

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. usług publicznych RDS
z dnia 13 czerwca 2018 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Sławomir Broniarz, **Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS.**

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu ds. usług publicznych RDS oraz zaproszeni goście.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.
2. Dyskusja nad tematem przyjętym do programu prac Rady Dialogu Społecznego na 2018 rok – Działania rządu i partnerów społecznych na rzecz aktywnego starzenia się społeczeństwa.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Sławomir Broniarz, OPZZ otworzył posiedzenie i powitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości, następnie przedstawił tematykę spotkania. Powiedział, że punkt pierwszy porządku obrad jest następstwem wniosku poselskiego Platformy Obywatelskiej dotyczącego zmian w ustawie Karta Nauczyciela oraz ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Dodał, iż jako przedstawiciel wnioskodawców wystąpi Posłanka na Sejm RP Pani Urszula Augustyn.

Urszula Augustyn, Posłanka na Sejm RP – Platforma Obywatelska podkreśliła, iż poselski wniosek został złożony w imieniu nauczycieli i związkowców ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Następnie zaproponowała by uzasadnienie do nowelizacji ustawy przedstawili członkowie ZNP.

Krzysztof Baszczyński, Związek Nauczycielstwa Polskiego powiedział, że przedstawione poprawki dotyczą dwóch istotnych obszarów. Zauważył, iż w ustawie nie określono terminu na wydanie skierowania na badanie lekarskie w związku ze złożeniem przez nauczyciela wniosku o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia. ZNP postuluje, iż przesłanie wniosku powinno odbyć się w czasie nie dłuższym niż 7 dni. Kolejna propozycja dotyczy przesunięcia daty rozpoczęcia urlopu dla poratowania zdrowia i przedłużenia trwania urlopu o czas trwania procedury odwoławczej przed wojewódzkim ośrodkiem medycyny pracy. Dodał, iż ZNP wyraża sprzeciw wobec rozwiązań dotyczących nowej formuły oceny i nowej formuły awansu zawodowego. ZNP domaga się wykreślenia przepisów upoważniających dyrektorów szkół do tworzenia 25 tys. wewnątrz szkolnych regulaminów określających wskaźniki oceny pracy nauczycieli jak również umożliwienia kuratorom oświaty przygotowania podobnych regulaminów dla dyrektorów szkół. Następnie zwrócił się o wyjaśnienie jak należy właściwie owskaźnikować w regulaminach nauczycieli pracujących w różnych typach szkół w ramach zespołu. Zaapelował o wznowienie prac nad nowelizacją ustawy i wspólną dyskusję z udziałem partnerów społecznych nad spornymi rozwiązaniami.

Sławomir Wittkiewicz, FZZ poparł w pełni poselski projekt ustawy przygotowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego. Dodał, iż podziela również zastrzeżenia wyrażone w piśmie Rzecznika Praw Obywatelskich z marca 2018r, który negatywnie ocenił rozwiązanie uregulowania w regulaminach szkół wskaźników oceny pracy nauczycieli. W imieniu Forum Związków Zawodowych postulował o wycofanie wprowadzanych zmian oraz zadeklarował otwartość centrali związkowych do negocjacji nowego systemu oceny nauczycieli.

Konfederacja Lewiatan i NSZZ „Solidarność” również wyraziły poparcie dla poselskiego projektu nowelizacji.

Ostatecznie po przeprowadzeniu merytorycznej dyskusji partnerzy społeczni Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego poparli wniosek poselski Platformy Obywatelskiej dotyczący nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wskazano również, iż obecnie funkcjonujące przepisy dają podstawę do elastycznej oceny pracowników oświaty. Partnerzy społeczni sprzeciwiają się tworzeniu sztywnych rozwiązań zaproponowanych w nowelizacji ustawy.

Jakub Jakubowski Z-ca Dyrektora w Departamencie Prawnym MEN odniósł się do propozycji zawartych w poselskim projekcie ustawy. Resort edukacji popiera zmianę art. 73

ust. 10a. przedstawioną w projekcie poselskim, która dotyczy skrócenia terminu na przekazanie wniosku o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia. Natomiast w ocenie Ministerstwa Edukacji nie ma konieczności dodawania kolejnego ustępu do art. 73 ustawy. Dodał, iż obecny kształt przepisów skutecznie zabezpiecza interesy nauczycieli i nie ma potrzeby doregulowania istniejącej procedury. Następnie nawiązał do postanowień rozporządzenia MEN z 29 maja br. w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli, zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz trybu postępowania odwoławczego. Opublikowane rozporządzenie daje podstawę dyrektorom szkół i placówek do podjęcia prac nad projektem szkolnego regulaminu wskaźnikowego tej oceny. Wprowadzany przez MEN od 1 września br. system da możliwość rzetelnej oceny pracy nauczycieli i podniesienia jakości pracy szkół. Ponadto w projekcie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zaproponowano m.in., aby nauczycielowi dyplomowanemu przysługiwał dodatek za wyróżniającą się pracę, który ma służyć motywacji nauczycieli do doskonalenia zawodowego. Zaznaczył, iż ustawodawca przewidział wyraźną rolę partnerów społecznych w tworzeniu regulaminów oceny pracy. Podsumowując stwierdził, że ewentualnej oceny wprowadzanych zmian będzie można dokonać po ich pełnej implementacji.

Sławomir Wittkowicz, FZZ podkreślił, iż kształt zaproponowanych przepisów nie został uzgodniony z partnerami społecznymi. Wnosił o merytoryczne odniesienie się do krytycznych uwag Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem końcowym, że wdrożenie tego systemu w życie stanowi realne zagrożenie dla praw obywatelskich.

Krzysztof Baszczyński, Związek Nauczycielstwa Polskiego powiedział, iż nowe regulacje budzą wiele wątpliwości, dlatego w imieniu Związku Nauczycielstwa Polskiego postuluje o ich bezwarunkowe wycofanie.

Przewodniczący Sławomir Broniarz, OPZZ zapytał jakie przesłanki wskazywały na potrzebę wprowadzenia tak daleko idących zmian. Dodał, iż w sposób merytoryczny nie uzasadniono błędnego funkcjonowania dotychczasowego modelu. Następnie poprosił o rzeczowe odniesienie się do poruszonych kwestii.

Jakub Jakubowski Z-ca Dyrektora w Departamencie Prawnym MEN zaznaczył, że głos partnerów społecznych jest istotny podczas przygotowywania aktów prawnych, ale nie zawsze może zostać uwzględniony na etapie prac.

Elżbieta Wysokińska, Główny Specjalista w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym, MEN odnosząc się do zgłoszonych uwag zauważyła, iż jednolitość systemu oceny pracy będzie zachowana poprzez konstrukcję tego systemu jaka została przyjęta. Kryteria

ogólne dokonywania oceny pracy nauczyciela są określone na poziomie ustawowym, zaś kryteria szczegółowe zostały zdefiniowane w rozporządzeniu MEN. Dodała, że zakres obowiązków i wymagań wobec nauczycieli nie został zmieniony przy okazji tej nowelizacji, a wskaźniki określone w regulaminach mają być dostosowane do specyfiki pracy w danej szkole. Jeżeli nauczyciel jest zatrudniony w każdej szkole odrębnie to będzie miał odrębne oceny pracy dokonywane w każdej ze szkół. W sytuacji zawarcia stosunku pracy na zasadzie uzupełniania etatu nauczyciela będzie obowiązywała jedna ocena pracy.

Ad.2

Przewodniczący **Sławomir Broniarz, OPZZ** zwrócił się do członków Zespołu z prośbą o przedstawienie propozycji dotyczących dalszego procedowania tematu przyjętego do programu prac Rady Dialogu Społecznego na 2018 rok – *Działania rządu i partnerów społecznych na rzecz aktywnego starzenia się społeczeństwa*. Zaproponował by dyskusja odbyła się z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Sportu oraz Ministerstwa Finansów.

Następnie **Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność”** przedstawiła informację na temat implementacji autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 r: zwracając uwagę na działania Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego. W ramach Grupy zostały przyjęte rekomendacje dotyczące działań mających na celu wdrożenie porozumienia, które zostały przekazane do dalszych prac w zespołach Rady Dialogu Społecznego.

Rekomendacje Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Autonomiczne porozumienie ramowe europejskich partnerów społecznych dotyczące aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Uzgodnienia:

1. Organizacje przygotowują stanowiska, w których zostaną określone priorytety dotyczące działań rządu i partnerów społecznych na rzecz aktywnego starzenia się społeczeństwa. Ustalono, iż zostanie zwołane autonomiczne posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS, podczas którego partnerzy podejmą próbę wypracowania wspólnego stanowiska w zakresie działań trójstronnych dotyczących obszaru aktywnego starzenia się społeczeństwa, które nie zostały uwzględnione w autonomicznym porozumieniu

europejskich partnerów społecznych z 2017 roku. Wypracowane rekomendacje zostaną poddane uzgodnieniom ze stroną rządową.

2. **Dobrawa Biadun, Konfederacja Lewiatan** wniosek o wprowadzenie do porządku obrad wrześnieowego posiedzenia punktu dotyczącego Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności. Dyskusja z udziałem pełnomocnika Prezesa Rady Ministrów do spraw organizacji struktur administracji publicznej właściwych w zakresie bezpieczeństwa żywności Pana Jarosława Pinkasa.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Sławomir Broniarz, OPZZ** podziękował członkom Zespołu oraz zaproszonym gościom za przybycie i zamknął posiedzenie.

Sławomir Broniarz

..... *Sławomir*

Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła
Marlena Wiśniewska
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

