

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. usług publicznych RDS**  
**z dnia 16 maja 2018 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

**Przewodniczący:** Sławomir Broniarz, **Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS.**

**Uczestnicy posiedzenia:** członkowie Zespołu ds. usług publicznych RDS oraz zaproszeni goście.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Dyskusja nad rządowym projektem ustawy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
  - a) projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
  - b) projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Sprawy różne.

**Przewodniczący Sławomir Broniarz, OPZZ** otworzył posiedzenie i powitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości, następnie przedstawił tematykę spotkania. Zaproponował by resort nauki odniósł się do prowadzonych prac nad projektem ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

**Piotr Müller, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego** przedstawił zmiany do projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, które resort nauki chce zaproponować na etapie prac parlamentarnych. Dotyczą one przede wszystkim kwestii ewaluacji badań naukowych. Co oznacza, że na poziomie ustawy zostaną wpisane kwestie związane ze specyfiką nauk humanistycznych i społecznych. Kolejną propozycją będzie doprecyzowanie przepisów wynikających z pewnych nieścisłości legislacyjnych oraz uwzględnienie w przepisach przejściowych konsekwencji dotyczących układów zbiorowych. Dotychczas w przepisach była mowa wyłącznie o regulaminach pracy, natomiast nie

uwzględniono zapisów dotyczących układów zbiorowych. Ponadto podkreślił, iż wedle tworzonyj ustawy statut uczelni ma być podstawowym dokumentem regulującym funkcjonowanie uczelni. Ma on w jasny sposób określać typy jednostek organizacyjnych, które są w uczelni. Dodał, że resort nauki chce zaproponować także usunięcie możliwości wyboru rektora wyłącznie przez samą Radę uczelni.

*W trakcie dyskusji poruszono m.in. następujące kwestie:*

**Bogusław Dołęga, Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”** zapytał czy zostanie przywrócona możliwość zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy z MNiSW. Dodał, iż konieczne jest również uregulowanie tzw. ładu płacowego czyli kwestii kształtowania stawek wynagrodzeń pracowników szkolnictwa wyższego.

**Piotr Müller, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego** odnosząc się do kwestii zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych wyjaśniał, że projekt ustawy przewiduje poszerzenie autonomii organizacyjnej uczelni. Zazaczył, iż na poziomie ustawy resort nauki nadal będzie określał wysokość minimalnych wynagrodzeń pracowników. W ustawie zaproponowano, by pensje wszystkich pracowników akademickich były określane w relacji do minimalnego wynagrodzenia profesora. Dodał, że obecnie obowiązujące rozporządzenie płacowe wystarczająco reguluje kwestie zaszeregowania w uczelni.

**Julian Srebrny, NSZZ „Solidarność”** zauważył, iż ustawa nie reguluje relacji wynagrodzenia profesora do średniej krajowej.

**Marek Kisilowski, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”** zapytał jakie są gwarancje utrzymania warunków płacowych na stanowisku profesora w kolejnych latach.

**Sławomir Wittkowicz, FZZ** powiedział, że nie zgadza się by regulacja ładu płacowego była scedowana na uczelnie. Podkreślił, iż źródłem finansowania są środki publiczne, a Minister konstytucyjnie odpowiada za ich dystrybucję. Zapytał również o uregulowanie minimalnych wynagrodzeń pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

**Elżbieta Chodzyńska, FZZ** odniosła się do kwestii szerokiego stosowania przez uniwersytety outsourcingu usług. Poparła postulat o konieczności uregulowania minimalnych wynagrodzeń pozostałych pracowników w uczelniach.

**Janusz Rak, Prezes Rady Nauki i Szkolnictwa Wyższego ZNP** zauważył, iż wbrew zapowiedziom w obecnym projekcie ustawy nie uwzględniono waloryzowania wynagrodzeń na uczelniach w relacji do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce. Dodał, iż w projektach

przejściowych okres przewidziany na wprowadzenie w uczelniach regulaminów wynagradzania i układów zbiorowych pracy jest zbyt długi.

**Piotr Müller, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego** wyjaśnił, iż w pierwotnym projekcie rozważano odniesienie do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, jednak to rozwiązanie nie uzyskało akceptacji rządu. Zaznaczył, iż z dniem 1 stycznia 2019 roku ma wejść w życie rozporządzenie zasadniczo podwyższające pensje pracowników naukowych uczelni. Oszacowano, iż przewidziane w rozporządzeniu podwyżki minimalnych płac obejmą około 35 tysięcy osób. Potwierdził, że pensje minimalne będą uzależnione od kwoty bazowej określonej w rozporządzeniu przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego jako wynagrodzenie profesora. Dodał, iż każde zdobyte dodatkowo środki będą w dużej mierze przekierowywane na wynagrodzenia w uczelniach. Następnie odniósł się do kwestii outsourcingu i dzielenia środków w ramach obecnych strumieni finansowych. Przypomniał, iż nowy model finansowania systemu szkolnictwa wyższego zakłada zastąpienie dotychczasowych dotacji subwencją podmiotową. Zaznaczył, iż stosowanie outsourcingu jest decyzją zarządczą rektora. Dodał, iż na wniosek partnerów społecznych okres dostosowania regulaminów pracy w uczelniach może ulec skróceniu. Następnie odniósł się do kwestii dostosowania tego w stosunku do nowych stanowisk w uczelni. Statut uczelni będzie przewidywał nowe stanowiska w uczelni, musi być przyjęty do końca września br. Najpierw musi być statut, żeby odnieść się w regulaminie do tego jakie stanowiska w uczelni funkcjonują, stąd wydłużony okres na dostosowanie regulaminów pracy. Następnie wyjaśnił kwestię tworzenia grup zaszerogowania. Powiedział, że uczelnie cieszą się gwarancją autonomii funkcjonowania. Resort chce, by lepiej zarządzane uczelnie mogły w porozumieniu ze związkami zawodowymi tworzyć takie regulaminy pracy, jakie związki uznają za korzystne dla wspólnoty akademickiej. Odgórne regulowanie każdego stanowiska pracy resort uznaje za niezasadne. Nie jest możliwe kompleksowe uregulowanie tej kwestii w rozporządzeniu.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Zespołu, Pan Sławomir Broniarz, OPZZ** podziękował członkom Zespołu oraz zaproszonym gościom za przybycie i zamknął posiedzenie.

Sławomir Broniarz  
Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła*  
*Marlena Wiśniewska*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*