

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych**  
**działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych**  
**w dniu 12 kwietnia 2017r. o godz. 11.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** **Pan Mariusz Tyl**, Przewodniczący Podzespołu ds. służb mundurowych, Forum Związków Zawodowych.

W posiedzeniu oprócz stałych członków Podzespołu oraz zaproszonych gości/ekspertów, ze strony rządowej uczestniczył Pan Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia podzespołu z dnia 31 stycznia 2017 r.
3. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej.
4. Art. 15 a.
5. Ustawa modernizacyjna na lata 2017-2020 (informacja na temat podwyżek, oszczędności, zasiłków chorobowych itd.).
6. Wystąpienie o projekt nowelizacji ustaw służb mundurowych w zakresie wprowadzenia nowelizacji zasad rozliczania zwolnień lekarskich funkcjonariuszy tzw. ustawy o L-4.
7. Omówienie realizowania zasady dialogu społecznego w służbach podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.
8. Podjęcie dyskusji w sprawie powołania stałego Zespołu problemowego ds. służb mundurowych Rady Dialogu Społecznego.
9. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Porządek obrad został przyjęty.*

**Ad. 2**

*Protokół z poprzedniego posiedzenia Podzespołu z dnia 31 stycznia 2017 r. został przyjęty.*

### Ad. 3

W pierwszej części spotkania przedstawiciele Związku Rzemiosła Polskiego oraz NSZZ „Solidarność”, OPZZ omówili swoje stanowiska wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Zgodnie z uzasadnieniem, projekt ma na celu racjonalne i efektywne wydatkowanie środków finansowych na cele ochrony przeciwpożarowej oraz równomierne wsparcie wszystkich jednostek ochrony przeciwpożarowej. Regulacja obejmuje środki przekazywane przez zakłady ubezpieczeń, z których 50% jest obecnie rozdysponowywane przez Zarząd Główny Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP. Zgodnie z projektem, również ta część środków zostanie przekazana Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na ochotnicze straże pożarne. Pan Robert Osmycki, Przewodniczący Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność” odniósł się do projektu poprzez dyskusję z oceną przedstawioną przez Związek Rzemiosła. Przewodniczący przedstawił zastrzeżenia do uwagi dotyczącej praw słusznie nabytych. Zapis, który został wprowadzony w styczniu 1997 roku, a więc 20 lat temu, a który to włączył Związek Ochotniczej Straży Pożarnej RP do ustawy o Państwowej Straży Pożarnej nie jest zapisem słusznym, a prawa zdaniem Przewodniczącego nabyte nie zostały nabyte słusznie. Zapis ten podważa konstytucyjną zasadę równego traktowania wszystkich podmiotów co do zakresu ich działania. Pan Przewodniczący podkreślił, że był to element nacisku ekonomicznego mający budować hegemonię ZOSP RP.

Zdaniem Przewodniczącego ZOSP RP w ciągu ostatnich 20 lat zbudował sobie trzy możliwości wsparcia ekonomicznego: pierwsze wsparcie z odpisów od ubezpieczeń od ognia poprzez KG PSP lub poprzez art. 38 ustawy o ochronie przeciwpożarowej; drugie wsparcie to możliwość sprzedaży czy też dystrybuowania alkoholu w Ochotniczych Strażach Pożarnych co jest ewenementem na skalę świata. Trzeci filar ekonomiczny, to fakt, iż ZOSP RP od 7-8 lat otrzymuje bezpośrednio dotacje Ministra Spraw Wewnętrznych. W 2016 roku wyniosła ona 36 mln zł, natomiast w br. wyniesie 39 mln zł. *Przewodniczący podkreślił, że środki te powinny być dystrybuowane do wszystkich jednostek organizacyjnych Ochotniczych Straży Pożarnych włącznie z tymi, które nie należą do ZOSP RP.*

W kwestii dotyczącej ochrony interesów w toku Pan Przewodniczący *częściowo zgodził się z uwagami zgłoszonymi przez Związek Rzemiosła Polskiego. W opinii Przewodniczącego nie istnieje potrzeba przekazywania spraw bezpośrednio do Trybunału Konstytucyjnego, wystarczy zaproponować poprawkę na zasadzie vacatio legis. W takim postępowaniu artykuł, który mówi*

o przekazywaniu środków finansowych w nowy sposób może wejść w życie z *dniem 1 stycznia następnego roku kalendarzowego lub 1 lipca*. (data jest kwestią do uzgodnienia).

Ponadto Pan Przewodniczący, podkreślił iż w projekcie jest powiedziane, że 50% kwoty otrzymają jednostki OSP, o których mowa w art. 15 pkt. 1, pkt. 5, pkt. 8. Przewodniczący wyraził pogląd, iż zapis ten nie wyeliminuje jednostki czy struktury, które należą do ZOSP RP. Zdaniem Pana Przewodniczącego nowy zapis w takiej treści – spowoduje, że o środki finansowe będą wnioskowały bezpośrednio jednostki OSP, a jeśli są jakieś programy wieloletnie to Zarząd Główny ZOSP RP będzie mógł podjąć negocjacje z Komendą Główną PSP by w drodze porozumienia zabezpieczyć środki na zakończenie tych programów, które zostały uruchomione *a konto przyszłych środków*.

Kolejna uwaga Pana Przewodniczącego dotyczyła opinii Związku Rzemiosła o naruszeniu zasad zaufania obywatela do Państwa. Pan Przewodniczący Robert Osmycki nie zgodził się z treścią uwagi. Uważa on, że nie ma naruszenia zasady zaufania, ponieważ środki finansowe będą wykorzystane do tych samych celów, tzn. do wsparcia rozwoju jednostek organizacyjnych OSP, które dbają o powszechne bezpieczeństwo obywateli w Polsce. Przewodniczący podkreślił, że ta formuła w tym momencie będzie szersza, bo nie tylko poprzez ZOSP RP ale każdy będzie mógł wystąpić o pomoc w zakresie tych środków. Dodatkowo będą to szybsze działania bo nie będzie trzeciego pośrednika w tym zakresie. *Dlatego w przekonaniu Pana Przewodniczącego nie będzie miało miejsce naruszenie zaufania obywateli do państwa, gdyż zmiana dotyczy dystrybucji środków, a nie wskazania celu dla tych środków. Cel pozostaje ten sam – wsparcie jednostek Ochotniczych Straży Pożarnej tylko w szerszym zakresie- zatem jest to budowanie zaufania do państwa.*

*Następnie Pan Przewodniczący Osmycki odniósł się do naruszania zasady pobierania danin w ciągu roku podatkowego. Zgodził się w tej kwestii ze stanowiskiem Rzemiosła Polskiego. Bezwzględna zasada zaufania obywateli do państwa jest fakt, że daniny/podatki nie mogą być zmieniane w ciągu roku podatkowego czy też kalendarzowego. Pan Przewodniczący podkreślił jednocześnie, że zmiana wysokości odpisu od ubezpieczeń od ognia powinna mieć vacatio legis i z takim wnioskiem w ramach opinii do ustawy o Ochronie Przeciwpożarowej wystąpi w imieniu NSZZ „Solidarność” do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.*

*Ustalono, że Pan Robert Osmycki z NSZZ „Solidarność” przygotowuje projekt stanowiska strony społecznej Podzespołu do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej, który zostanie następnie przesłany drogą obiegową członkom ze strony społecznej Podzespołu i poddany pod głosowanie.*

#### **Ad. 4**

Kolejnym punktem obrad była dyskusja nad art. 15 a. **Pani Dorota Cyngot**, Zastępca Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW wspomniała, że na poprzednim posiedzeniu Podzespołu zostały przedstawione szacunkowe koszty nowelizacji art. 15 a. Dodała, że *aktualnie prace legislacyjne nad projektem 15a. oraz uzasadnieniem i oceną skutków regulacji nadal trwają.* Następnie poinformowała, że harmonogram zakończenia prac zostanie przedstawiony na następnym posiedzeniu Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych Rady Dialogu Społecznego. Uzupełniając zaznaczyła, że prace idą w kierunku przedstawianym na wcześniejszym posiedzeniu Podzespołu. Na zakończenie **Pani Dorota Cyngot**, Zastępca Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW *zapewniła, że założenia projektu ustawy są zgodne z wcześniej uzgodnionymi wytycznymi. Ponadto podkreśliła, że okresy pracy cywilnej nie przypadną i każdy okres pracy cywilnej będzie doliczany po uprzednim zsumowaniu w sposób łączny. do wysługi emerytalnej na zasadach określonych w ustawie zaopatrzeniowej, zaś czas trwania prac legislacyjnych, czy termin wejścia w życie projektowanej ustawy dotyczącej nowelizacji art. 15a, nie spowodują, iż danemu funkcjonariuszowi zostaną doliczone do wysługi emerytalnej okresy pracy w niższej ilości, niż gdyby ustawa taka weszła w życie wcześniej.*

**Pan Jarosław Zieliński**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji powiedział, że ostateczne rozstrzygnięcie tej sprawy będzie zależało od stanowiska Ministra Finansów. Przypomniał, że wola MSWiA zarysowana wspólnie na posiedzeniach była wyrażana jako pozytywne dążenie do rozwiązania tego elementu systemu emerytalnego.

Podczas trwającej się dyskusji strona związkowa podkreśliła, że ww. projekt jest mocno oczekiwany przez wszystkie służby mundurowe.

#### **Ad. 5**



Następnym omawianym tematem była ustawa modernizacyjna na lata 2017 – 2020 (informacja na temat podwyżek, oszczędności, zasiłków chorobowych itd.).

Tytułem wstępu **Pan Jarosław Zieliński** powiedział, że zaczęto realizować ustawę modernizacyjną na lata 2017 – 2020. Dodał, że podwyżki od 1 stycznia 2017 r. zostały wprowadzone. Wpłaty zostały przekazane w marcu br. z wyrównaniem od stycznia br. zarówno funkcjonariuszom jak i pracownikom cywilnym. Ponadto zaznaczył, że powstały listy inwestycyjne w poszczególnych służbach, które były przedstawiane przez Komendantów Głównych w konsultacji ze strukturami wojewódzkimi, miejskimi, oddziałowymi itd. Jeżeli chodzi o zakupy powiedział, że trwają prace nad przygotowaniem dokumentów do zamówień publicznych. Oprócz tego odniósł się do wskaźnika wakatów w służbach mundurowych.

Następnie **Pan Władysław Budzeń**, Dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA powiedział, że rok 2017 jest specyficzny, ponieważ *program modernizacyjny jest finansowany z trzech źródeł tj. z rezerwy celowej, budżetów poszczególnych formacji oraz powiększona o kwotę 30 mln, która ma być przeniesiona z budżetu Ministra Obrony Narodowej do budżetu części 42 i do wojewodów jeżeli chodzi o Państwową Straż Pożarną.* Ponadto przedstawił procedurę przepływu środków finansowych na realizację podwyżek wynagrodzeń/uposażeń w służbach. *Pan Dyrektor przypomniał zebranym, że na etapie opracowywania projektu budżetu zwiększają się w tym celu odpowiednie środki na wynagrodzenia, uposażenia i pochodne, którymi Minister MSWiA może dysponować w granicach prawa i art. 171 o Finansach Publicznych. Na podstawie upoważnienia prawo do przekazywania tych środków otrzymują także poszczególni komendanci i kierownicy państwowych jednostek budżetowych.* Następnie **Pan Władysław Budzeń** odniósł się wprost do sytuacji w roku 2017. *Zaznaczył, że resort początkowo otrzymał 1,3% z tytułu podwyżek, później dzięki staraniom ministra Mariusza Błaszczaka otrzymano dodatkowe środki zewnętrzne rzeczowe oraz wspomniał że część własnych środków należało przenieść na uposażenia. Ustosunkował się także do specyfiki środków związanych z rezerwą celową.* Na zakończenie omówił kwestię realizacji podwyżek dla pracowników cywilnych. *Zaznaczył, że prawdopodobnie do końca kwietnia br. tj. po przydzieleniu środków na podwyżki przez Ministra Finansów z rezerwy celowej będzie stanowisko MSWiA w sprawie wydatkowania środków na podwyżki uposażeń i wynagrodzeń. Dodał, że pismo Pani Małgorzaty Lewickiej zostanie przeanalizowane i postara się we współpracy z Panią Lewicką dojść do wspólnego stanowiska, które będzie przekazywane Ministrowi Finansów.*

**Ad. 6**

Dalsza dyskusja była poświęcona tzw. ustawie o L – 4. Przewodniczący Tył zaproponował, aby rozszerzyć ten punkt o dyskusję na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. *Odniósł się także do zainteresowania kwestią pluralizmu związkowego w Policji.*

Wprowadzenie do dyskusji dokonał **Pan Jarosław Zieliński**, który odniósł się do protokołu z dnia 7 kwietnia br. z posiedzenia Komitetu Stałego Rady Ministrów *na którym omawiane były dokumenty dotyczące projektów ustaw o L4, służbie więziennej i wojska. Policji.* Minister powiedział, że MSWiA będzie zabiegać o to aby zapisy dotyczące L4 wraz z innymi elementami ustawy o zmianie ustawy o Policji zostały przez rząd a następnie przez Sejm przyjęte. Podkreślił, że konsensus ze związkami zawodowymi został osiągnięty po niełatwych negocjacjach. Do 30 dni w ciągu roku zwolnienia lekarskie byłyby płatne w 100 % w służbach podległych ministrowi spraw wewnętrznych i administracji. Pan Minister zadeklarował, że stanowisko resortu w tej sprawie się nie zmienia i jest determinacja żeby takie rozwiązanie *zostało przez rząd przyjęte, a następnie uchwalone przez sejm.*

Następnie zwrócił uwagę na temat pluralizmu związkowego realizowanego poprzez zmianę zapisu wprowadzającego swobodę zrzeszania się w związkach zawodowych w tych służbach gdzie tej swobody nie ma. Pan Minister powiedział, że takie jest oczekiwanie części funkcjonariuszy. Stwierdził, że jeśli dopuszcza się funkcjonowanie związków zawodowych w służbach, nie jest uzasadnione zastrzeżenie, że to ma być jeden związek zawodowy. Więcej pluralizmu to jest więcej demokracji. Pan Minister podkreślił, że to nie jest wotum nieufności dla NSZZ Policjantów, natomiast jeśli funkcjonariusze zechcą tworzyć inne związki zawodowe to powinni mieć do tego prawo. Zaznaczył również, że to ograniczenie do jednego związku zawodowego jest nie do obrony, bo nie jest niczym uzasadnione. Dodał także, że niektórzy uważają, że w służbach hierarchicznych nie ma miejsca na związki zawodowe, jednak kierownictwo resortu przyjęło inny pogląd, że jest miejsce na związki zawodowe ale nic nie przemawia za słusznością utrzymywania zapisu o jednym związku. Pan Minister zadeklarował, że kierownictwo resortu chce dobrych stosunków z istniejącym związkiem zawodowym, ale należy i warto dać możliwość innym związkom.

Odpowiadając **Pan Rafał Jankowski**, ekspert z FZZ wyraził swoje stanowisko na temat projektu ustawy o L4. *Zgodził się co do zasady, że zmiany w prawodawstwie są kosztowne, jednak obietnice zostały poczynione i należy ich dotrzymać niezależnie od aktualnego kursu politycznego. Następnie w swojej wypowiedzi odniósł się do sprawy pluralizmu związkowego*

w Policji. Zaznaczył, że w jego mniemaniu tworzenie kolejnego związku zawodowego jest zabiegiem politycznym i jest wyrazem aktu ingerencji władz publicznych w działalność związkową.

Dodatkowo, **Pan Krzysztof Oleksak**, OPZZ odniósł się do kwestii L4 i ustalonego wcześniej okresu przejściowego wynoszącego 90 dni. Przypomniął, że uzyskano wówczas akceptację takiego rozwiązania. Ponadto zaznaczył, że na ostatnim posiedzeniu Forum Rady Dialogu Społecznego przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych w wyniku oświadczenia Ministra MSWiA przyjęto, że ostatecznym zapisem w ustawie będzie okres przejściowy wynoszący 30 dni. Następnie odwołał się do kwestii pluralizmu w policji, podkreślił że jeden przedstawiciel do negocjacji jest wystarczający.

Podsumowując w kwestii nowelizacji rozliczania zwolnień lekarskich strona związkowa uznała, że jest to oczekiwany kierunek rozwiązań, który powinien wejść w życie jak najszybciej. Na koniec Pan Minister ponownie podkreślił, że jak najbardziej popiera pluralizm związków zawodowych w policji i jest to kwestia oczywista.

#### **Ad. 7**

Dyskusja dotyczącego tego punktu skupiła się na piśmie przedstawicieli Federacji Służb Mundurowych w MSWiA i SW, którzy wystosowali stanowisko o wstrzymaniu swojego udziału w Forum Dialogu Społecznego przy MSWiA oraz wniosku do Pani Beaty Szydło, Prezesa Rady Ministrów, aby stworzyć formułę Forum Dialogu Społecznego przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Następnie w przypadku dialogu społecznego w Państwowej Straży Pożarnej, **Pan Robert Osmycki**, NSZZ „Solidarność” powiedział, że taki dialog nie funkcjonuje, ponieważ Komendant Główny PSP nie korzysta z zaproszeń krajowych organów statutowych związków zawodowych.

Odnosząc się do powyższego Pan Minister powiedział, że nie widzi, ani nie zna faktycznych podstaw do takiego podejścia Federacji Służb Mundurowych. Zadeklarował, że rozmowy mogą być podjęte w takiej formule jaka zostanie prawnie ustanowiona. Pan Minister podkreślił, że zarządzenie dotyczące Forum Dialogu Społecznego przy MSWiA było konsultowane ze związkami zawodowymi i nie było żadnych zastrzeżeń do jego zapisów. Dodał, że reprezentacja związkowa jest zapraszana nie jako goście ale na prawach członka. Na zarzuty zgłoszone przez związki zawodowe w piśmie do Pani Premier dotyczące zbyt dużej liczby

członków w Forum, Pan Minister odniósł się przypominając, że są powołane zespoły robocze i to jest to miejsce gdzie można spotykać się w mniejszym gronie i pracować. Wyraził zdziwienie postawą zerwania udziału w Forum Dialogu Społecznego przy MSWiA przez część związków zawodowych. Stwierdził, że nie ma takiego problemu który by nie był rozwiązywany w całości lub w części, powiedział, że wszystkie postulaty są realizowane, czasami w takim kształcie a nie innym, ale nie ma jakiegoś sporu merytorycznego co do żadnej istotnej sprawy. Pan Minister podkreślił, że zerwanie tej formuły dialogu można odczytać jako poszukiwanie powodu do bezzasadnego sporu, dążenie do wywołania napięć i niepokoju, ponieważ przyczyn merytorycznych nie ma. Jednocześnie w imieniu całego kierownictwa resortu zadeklarował wolę rozmów poprzez powrót do tej formuły jaką jest Forum Dialogu Społecznego przy MSWiA bądź w innej wspólnie wypracowanej i uzgodnionej.

#### **Ad. 8**

*Uzgodniono, że projekt stanowiska Podzespołu zostanie przesłany ponownie do członków Podzespołu z prośbą o przesłanie ewentualnych uwag/zmian/propozycji do tego projektu do dnia 20 kwietnia br.*

#### **Ad. 9**

**Pan Mariusz Tyl** poinformował, że stałym członkiem Podzespołu ze strony Pracodawców RP został Pan Jacek Olkowicz.

*Ustalono, że na następnym posiedzeniu Pan Rafał Jankowski z FZZ będzie sprawozdawcą do projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.*

Następnie uzgodniono, że następne posiedzenie Podzespołu odbędzie się w czerwcu br.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Podzespołu podziękował zebranym i zamknął posiedzenie.

  
.....  
**MARIUSZ TYL**

Przewodniczący Podzespołu  
ds. służb mundurowych

*Sporządziło:  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*