

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych
w ramach Rady Dialogu Społecznego
w dniu 3 listopada 2016r., godz. 12.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W spotkaniu udział wzięli: Pan Maciej Kopeć – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Zdrowia, członkowie Zespołu, zaproszeni goście oraz eksperci.

Tematyka spotkania obejmowała:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu z dnia 24 października 2016r.
3. Dyskusja nad projektami:
 - a) *Ustawy - Prawo oświatowe;*
 - b) *Ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe.*
4. Sprawy różne.

Pan Sławomir Broniarz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych otworzył posiedzenie Zespołu. Powitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości.

Następnie poinformował o nieobecności na posiedzeniu Zespołu Pani Anny Zalewskiej, Minister Edukacji Narodowej.

Ad. 1

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2

Protokół z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych z dnia 24 października 2016r. zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Zespołu.

Ad. 3

Pan Maciej Kopec, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej podkreślił, że przesunięcie wprowadzenia reformy nie jest możliwe. Ponadto przedstawił najnowsze propozycje resortu edukacji w obszarze reformy systemu oświaty.

Podczas posiedzenia głos zabrali:

Pan Janusz Kowalski, ZRP, który odniósł się do kwestii dotyczącej szkolnictwa zawodowego. Zaznaczył, że szkolnictwo zawodowe nie jest w tej ustawie poważnie traktowane. Konieczne jest wprowadzenie zasady, żeby prawo do wykonywania konkretnego zawodu było potwierdzone certyfikatami uprawniającymi do tego.

Pani Anna Sobala-Zbrozczyk, ekspert Konfederacji Lewiatan zaznaczył, że KL obawia się, że Ministerstwo Edukacji Narodowej chce zreformować naraz wszystko: szkolnictwo zawodowe oraz oświatę zarówno strukturalnie, programowo i w bardzo szybkim tempie. Podkreśliła, że szkolnictwo ogólne nie wymaga pilnej zmiany. Poza tym odniosła się do argumentów resortu edukacji w/s. likwidacji gimnazjów. Postulowała do resortu edukacji o odsunięcie reformy oświaty w czasie

Do argumentu o tym, że kształcenie ogólne nie wymaga zmiany tak jak kształcenie zawodowe odniosła się także **Pani Jolanta Kosakowska**, Dyrektor Zespołu Oświaty Zawodowej i Problematyki Społecznej, ZRP.

Pan Lubomir Jurczak, BCC zaznaczył, że choć reforma jest potrzebna to konieczne jest więcej czasu by ją lepiej przygotować.

Pani Teresa Ogrodzińska, Prezes Fundacji Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego odniosła się do selektywności w gimnazjum. Stwierdziła, że selektywność występuje w całym polskim systemie edukacji, począwszy od szkoły podstawowej. Oprócz tego nawiązała do edukacji przedszkolnej. Zapytała jak na edukację przedszkolną wpłynie sprawa likwidację gimnazjów. Jakże są powody przyjęcie w tak szybkim tempie ww. ustaw.

Pani Ewa Tatarczak, Przewodnicząca ZZ "Rada Poradnictwa", FZZ mówiła m.in. o kształceniu zawodowym oraz statusie zawodowym nauczycieli praktycznej nauki zawodu.

Pan Sławomir Wittkowicz, FZZ powiedział, że największym problemem ww. ustaw jest to, że nie są one objęte wspólną materią. Jeżeli chce się wprowadzać zmiany systemowe, to te zmiany powinny być przedstawione całościowo, a nie częściowo. Poza tym odniósł się do kwestii powołania Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty przy Ministrze Edukacji Narodowej. Zaapelował, aby resort edukacji wykorzystał czas najbliższych przynajmniej 12 miesięcy na wypracowanie możliwie szerokiego konsensusu różnych interesariuszach uwzględniających stanowiska pracowników, pracodawców, stowarzyszeń/organizacji rodziców oraz korporacji samorządowych.

Pan Krzysztof Baszczyński, Wiceprezes ZNP zwrócił uwagę m.in. na skalę zmian i tempo wprowadzania zmian w reformie, sprawę uprządkowania sprawy asystenta, a także czym jest oświata publiczna. Nawiązał także do szkoły branżowej oraz do udziału związków zawodowych w pracach przy arkuszach organizacyjnych. Mówił także o zapisach zawartych w art.110 ustawy Prawo oświatowe i art. 211 Przepisy wprowadzające, które znacząco od siebie odbiegają.

Pan Ryszard Proksa, Przewodniczący Sekcji Oświaty i Wychowania, NSZZ „Solidarność” poinformował, że od 12 lat po raz pierwszy większość postulatów oświatowej „S” została uwzględniona przez resort edukacji. Dodał, że w rozmowach dwustronnych z MEN zostało ustalone, że asystent o którym wspominał Pan Baszczyński przestanie funkcjonować na tej zasadzie. Następnie nawiązał do umocowania prawnego samorządów w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

Pan Sławomir Broniarz zwrócił się do resortu edukacji, aby przedstawił jeden raport przygotowany przez polskiego naukowca, który będzie zawierał w sobie konkluzję o potrzebie likwidacji gimnazjów jako niesprawdzonego elementu ustroju szkolnego oraz jaki cel chce osiągnąć Ministerstwo Edukacji Narodowej zmieniając reformę systemu oświaty. Dodał, że warto skupić się na zmianach podstawy programowej i kształceniu nauczycieli, a nie na tych sprawach, które dobrze funkcjonują. Oprócz tego podkreślił, że ZNP jest

zwolennikiem zaprzestania całkowicie prac nad zmianą ustroju szkolnego oraz przystąpienia do rzeczywistego dialogu na temat tego nad czym trzeba popracować.

Odnosząc się do powyższych wypowiedzi strony społecznej **Pan Maciej Kopeć**, Wiceminister Edukacji Narodowej poinformował m.in. o tym, że tempo i terminy wprowadzania reformy wynikają z kadencji Parlamentu i nakładających się wyborów samorządowych w 2018r. i parlamentarnych w 2019r.

Do uwag partnerów społecznych dot. m.in. kształcenia zawodowego odniosła się **Pani Jadwiga Parada**, Dyrektor DKZU, Ministerstwa Edukacji Narodowej, która podkreśliła, że szkolnictwo zawodowe powinno być dostosowane do rynku pracy. Celem zmian jest rozwój kształcenia dualnego, dostosowanego do potrzeb naszej gospodarki.

Pan Sławomir Wittkowicz zapytał na podstawie czego resort dokonał analizy, że technika uzupełniająca się nie sprawdziły.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Wittkowicza, **Pani Jadwiga Parada** powiedziała, że w przypadku technikum uzupełniającym absolwenci przystępowali do matury gdzie zdawalność była niska – 14%. Treści kształcenia były takiej samej zawartości jak technika jednolite. W branżowej szkole drugiego stopnia resort edukacji daje tyle treści ogólnych ile jest koniecznych, aby przystąpić do egzaminu maturalnego. W dalszej kolejności podkreśliła, że nowością w szkole branżowej jest to, że zamiast przedmiotu dodatkowego wliczany jest egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe.

Po wyczerpaniu tego punktu w porządku obrad Przewodniczący Zespołu ogłosił 2 min. przerwy.

W drugiej części spotkania strona społeczna przyjęła wspólne stanowisko w/s. projektu ustawy Prawo oświatowe i ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe o następującej treści:

Strona pracowników i strona pracodawców Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego, przedstawiają następujące wspólne stanowisko w sprawie

projektu ustawy – Prawo oświatowe oraz projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe:

Proponowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmiany w systemie oświaty wskazują na wolę jego reformowania. To dobrze, bo szkoła musi stale dostosowywać się do zmieniających się trendów i zapotrzebowania rynku pracy. Niemniej jednak wprowadzanie tak dużych zmian w tempie zaproponowanym przez stronę rządową stwarza uzasadnione zagrożenie, że zostaną one wprowadzone bez należytego przygotowania. Zastrzeżenie budzi też niedoszacowanie skutków finansowych reformy.

W związku z powyższym postulujemy wstrzymanie reformy strukturalnej i kontynuowanie prac nad podniesieniem jakości polskiej oświaty, w tym w szczególności szkolnictwa zawodowego.

W głosowaniu przedstawiciel NSZZ „Solidarność” wstrzymał się od głosu w przedmiotowej sprawie.

Ad. 4

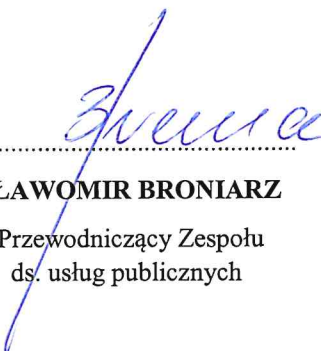
Przewodniczący poinformował, że strona społeczna Zespołu drogą obiegową przyjęła wspólne stanowiska wobec:

- *projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw;*
- *poselskiego projektu ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy.*

W głosowaniu obiegowym przedstawiciel OPZZ wstrzymał się od głosu do poselskiego projektu ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy.

Następnie Przewodniczący poinformował o piśmie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w/s. podjęcia działań zmierzających do określenia założeń przyszłego Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Państwowych Instytucji Kultury oraz o raporcie Fundacji Republikańskiej dotyczącej rynku dystrybucji farmaceutycznej w Polsce. Zaproponował, aby członkowie Zespołu do powyższych kwestii ustosunkowali się drogą obiegową do 10 listopada 2016r.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.



.....
SŁAWOMIR BRONIARZ
Przewodniczący Zespołu
ds. usług publicznych

Sporządził:
Damian Norwiński
Biuro Rady Dialogu Społecznego