

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych
działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych
w dniu 26 października 2016r., godz. 11.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: Pan Mariusz Tyl, Przewodniczący Podzespołu ds. służb mundurowych, Forum Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli: Pani Agnieszka Lenartowicz – Łysik, doradca społeczny Prezydenta RP, przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Finansów, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Komendy Głównej Policji, Biura Ochrony Rządu, Komendy Głównej Straży Granicznej, Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW, członkowie podzespołu, zaproszeni goście oraz eksperci.

Proponowany porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia podzespołu z dnia 8 września 2016 r.
3. Art. 15 a - propozycja rozwiązań.
4. Projekt ustawy modernizacyjnej na lata 2017 – 2020 – ujęcie w budżecie państwa na rok 2017.
5. „Ustawa o L – 4” – stanowisko strony rządowej i proponowane rozwiązania.
6. Włączenie Służby Celnej do zaopatrzeniowego systemu emerytalnego służb mundurowych (zakres, przebieg pracy).
7. Ustawa o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów:
 - a) ewentualne przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców podzespołu w przedmiotowej sprawie.
8. Proponowane zmiany do Ustawy o Policji:

a) ewentualne przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców podzespołu w przedmiotowej sprawie.

9. Sprawy różne.

Posiedzenie otworzył, a następnie powitał członków podzespołu oraz zaproszonych gości Przewodniczący **Pan Mariusz Tyl**.

Ad. 1

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2

Protokół z poprzedniego posiedzenia podzespołu z dnia 8 września 2016 roku został przyjęty.

W nawiązaniu do protokołu z dnia 8 września 2016 r., **Pan Mariusz Tyl** zwrócił się z pytaniem do przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji - czy pracownicy cywili Służb Policji otrzymali, czy też otrzymają nagrody za ŚDM i szczyt NATO.

Pan Władysław Budzeń, Dyrektor Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji powiedział, że Departamentu Budżetu nie posiada takich informacji.

Pani Wioleta Gorzkowska, Dyrektor Biura Finansów Komendy Głównej Straży Granicznej poinformowała, że Komendant Główny Straży Granicznej nie dokonywał zwiększenia planów wydatków oddziałów SG / ośrodków SG celem skierowania dodatkowych środków finansowych na nagrody dla pracowników, ponieważ zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa podczas Szczytu NATO i ŚDM były głównie realizowane przez funkcjonariuszy. Na dzień posiedzenia Zespołu nie posiadam wiedzy o indywidualnym przydzielaniu przez kierowników jednostek organizacyjnych SG nagród ze wzmiankowanego tytułu w ramach funduszy pozostających w ich gestii. Jednocześnie nie należy wykluczać, iż takie nagrody miały miejsce w sporadycznych przypadkach.

Jeżeli chodzi o fundusz Komendanta Głównego Policji **Pani Magdalena Świdorska**, Dyrektor Biura Finansów Komendy Głównej Policji powiedziała, że nie były przekazywane

środki dla pracowników Komend Wojewódzkich. Nagrody dla pracowników zostały wypłacone w ramach funduszu, które są w poszczególnych Komendach Wojewódzkich. Ponadto jeżeli chodzi o Komendę Główną powiedziała, że nagrodę dostali tylko ci pracownicy, którzy byli zaangażowani w ŚDM i szczyt NATO z Komendy Główniej.

Pan Krzysztof Hejduk, Zastępca Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej poinformował, że Komendant Główny nie posiada funduszu dla pracowników cywilnych, ponieważ są oni finansowani z Komend Wojewódzkich poprzez Wojewodów. Następnie dodał, że z poziomu Komendanta Głównego z cz. 42 nie było zaangażowanych pracowników cywilnych, były nagrody ale nie związane z działalnością ŚDM.

Pan Jacek Kitliński, Dyrektor Generalny Służby Więziennej powiedział, że podtrzymuje przedstawione stanowisko na poprzednim posiedzeniu podzespołu.

Pan Jacek Lipski, Zastępca Szefa Biura Ochrony Rządu powiedział, że pracownicy BOR zaangażowani w sposób wykraczający poza pewną normę pracy przy ŚDM i szczycie NATO byli nagrodzeni.

Ad. 3

W punkcie dotyczącym art. 15 a - propozycja rozwiązań, **Pani Dorota Cyngot**, Zastępca Dyrektora ds. Ustalania Świadczeń w Zakładzie Emerytalno-Rentowym MSW poinformowała, że Zakład jest na etapie szacowania skutków finansowych projektowanej koncepcji, dodając przy tym, że na następnym posiedzeniu podzespołu takie skutki będą znane.

Ad. 4

Kolejny punkt spotkania był poświęcony projektowi ustawy modernizacyjnej na lata 2017 – 2020 – ujęcie w budżecie państwa na rok 2017. Informację na ten temat przedstawił **Pan Władysław Budzeń**, który poinformował, że w dniu 25 października 2016 r. Rada Ministrów przyjęła Program MSWiA, który zostanie następnie skierowany do Parlamentu RP. Dodał, że wartość programu modernizacyjnego nie zmieniła się w stosunku do proponowanej. Zaznaczył, że zmieniła się forma i wielkość programu z punktu widzenia metodologicznego. Jeżeli chodzi o wartość programu powiedział, że poprzednio wynosiła 6 mld 521 mln 303 tys. zł, aktualnie wynosi 9 mld 186 mln 697 tys. zł (wszystkie

wydatki poniesione przez budżet w okresie 2017 – 2020 są to tzw. skutki przechodzące wynikające z podwyżek w latach 2017 i 2019). Następnie poinformował, że wielkość programu w 2017 r. jest o 75 mln 240 tys. mniejsza, ale z rezerw celowych w 2020 r. ta kwota zostaje oddana. Ponadto powiedział, że w wartości programu została ujęta kwota 300 mln zł, która na mocy ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 może być przekazana przez Ministra Obrony Narodowej na zakup m.in. sprzętu. Na zakończenie poinformował, że te założenia, które dot. terminów i wysokości podwyżek zostały zatwierdzone przez Radę Ministrów. Przypomniał że:

- dla funkcjonariuszy: od 1 stycznia 2017 r. – 253 zł i wskaźnik 0,18 oraz od 1 stycznia 2019 r. – 309 zł i wskaźnik 0,22;
- dla pracownika: od 1 stycznia 2017 r. – 250 zł oraz od 1 stycznia 2019 r. – 300 zł.

Pan Jacek Kitliński poinformował, że budżet programu modernizacyjnego Służby Więziennej został obniżony o 30%. Jeżeli chodzi o wartość programu powiedział, że poprzednio wynosił on 2,1 mld zł, aktualnie wynosi 1,5 mld zł. Zaznaczył, że obniżenia nastąpiły na m.in. na zakupie i modernizacji urządzeń zabezpieczeń techniczno-ochronnych oraz sprzętu ratowniczo-pożarniczego na termomodernizację, poprawę stanu jakości systemu informatycznych i łączności, modernizację podmiotów leczniczych, zatrudnienie kontraktowe lekarzy. Następnie podkreślił, że założenia dot. wzmocnienia motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy są takie same jak w MSWiA. Jeżeli chodzi o budżet w założeniach jest to 1 mld 502 mln 265 tys. zł z czego SW wyłoży 485 mln 390 tys. zł, a rezerwa celowa ponad 1 mld. zł z budżetu państwa.

Pan Mariusz Tyl zapytał o prace resortów nad rozporządzeniami w przedmiotowej sprawie.

Pan Władysław Budzeń poinformował, że szczegółowych propozycji jeszcze nie ma, podkreślając przy tym, że do końca grudnia zostanie wszystko z punktu widzenia legislacyjnego i formalnego załatwione.

Pan Jacek Kitliński powiedział, że SW chce być przygotowana, aby przekazać Ministerstwu Sprawiedliwości stosowane dokumenty w porozumieniu ze stroną pracowników.

Ad. 5

Pan Andrzej Sprycha, Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w MSWiA poinformował, że w MSWiA trwają intensywnie prace nad tzw. ustawą o „L-4”. Zaznaczył, że punktem wyjścia dla resortu jest projekt przygotowany przez Grupę ds. L-4 przy Forum Dialogu Społecznego MSWiA.

Ad. 6

Pani Maria Wójtowicz, Zastępca Dyrektora, Departament Służby Celnej w Ministerstwie Finansów powiedziała, że w chwili obecnej trwają prace nad poprawkami jakie zostały wniesione do obywatelskiego projektu dot. objęcia funkcjonariuszy SC zaopatrzeniowym systemem emerytalnym.

W toku dyskusji **Pan Mariusz Tyl** zapytał, czy w kwestii prac nad KAS nie jest proponowane pozbawianie innych służb uprawnień, które w tej chwili mają je w swoim zakresie zgodnie z ustawą (m.in. zmiana prawa lotniczego).

Opowiadając **Pani Maria Wójtowicz** powiedziała, że w ustawie o KAS są przepisy, które wskazują na przejęcie ochrony lotnisk przez Służbę Celną podkreślając przy tym, że ochronę lotnisk sprawują firmy zewnętrzne, natomiast S.G. pełniła do tej pory funkcję nadzoru nad tymi zewnętrznymi podmiotami. Zaznaczyła, że zapisy są ustalone z MI i MSWiA. Następnie potwierdziła, że w ustawie o KAS, Służba Celna przejmuje zadania ochrony lotnisk.

Pan Arkadiusz Pytlak, ekspert OPZZ zapytał o szerszy dostęp funkcjonariuszy celnych do systemu emerytalnego.

Opowiadając **Pani Maria Wójtowicz** powiedziała, że warunkiem wpisania funkcjonariuszy KAS do zaopatrzeniowego systemu emerytalnego jest wcześniejsze przyjęcie funkcjonariuszy S.C. do tej ustawy.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Jacek Staniszewski**, Federacja ZZ Służby Celnej RP, OPZZ, który odniósł się do projektu ustawy o KAS i projektu przepisy wprowadzające ustawę o KAS oraz do projektu obywatelskiego druk nr 30.

Ad. 7

Pan Mariusz Tyl zapytał czy projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, który został przesłany do Biura Rady Dialogu Społecznego uległ zmianie od tego, który został przesłany w lipcu do RDS.

Pan Paweł Olejnik, Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW powiedział, że Zakład Emerytalno-Rentowy MSW jest jedynie uczestnikiem procesu legislacyjnego, a nie podmiotem odpowiedzialnym za ten projekt. Stwierdził ponadto, iż prace nad projektem ustawy nie zostały zakończone, dodając, że na tym etapie trudno powiedzieć, jaki będzie miał on kształt finalny.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Dyrektora, **Pan Mariusz Tyl** zapytał, czy projekt ustawy w jego ostatecznym kształcie będzie ponownie przesłany do konsultacji RDS.

Pan Paweł Olejnik odpowiedział, iż trudno ocenić, czy będą potrzebne dalsze konsultacje, a decyzja w tym zakresie będzie należała do Kierownictwa MSWiA.

Ad. 8

Ostatnim punktem posiedzenia była dyskusja na temat proponowanych zmian do Ustawy o Policji. Informację na ten temat przedstawili **Pani Małgorzata Lewicka, FZZ** oraz **Pani Marlena Matusiak – załącznik nr 1**.

Pan Mariusz Tyl zaproponował rozpoczęcie szerszej dyskusji nad ww. tematem.

Pani Agnieszka Lenartowicz – Łysik, doradca społeczny Prezydenta RP powiedziała, że sprawa pracowników cywilnych wszystkich służb mundurowych jak również służby celnej jest w gestii zainteresowania Kancelarii Prezydenta RP.

Ad. 9

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Podzespołu podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.



MARIUSZ TYL

Przewodniczący Podzespołu
ds. służb mundurowych

Sporządził:

Damian Norwiński

Biuro Rady Dialogu Społecznego

