

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych**  
**w ramach Rady Dialogu Społecznego**  
**w dniu 24 października 2016r., godz. 11.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W spotkaniu udział wzięli: Pan Piotr Warczyński – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia, Pan Marek Posobkiewicz – Główny Inspektor Sanitarny oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, członkowie Zespołu, zaproszeni goście i eksperci.

Tematyka spotkania przewidywała:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu z dnia 6 października 2016r.
3. Dyskusja nad projektami:
  - a) ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
  - b) założeń do projektu ustawy o podstawowej opieki zdrowotnej;
  - c) ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw;
  - d) rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego.
4. Przedstawienie informacji z posiedzenia Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. Ochrony Zdrowia w sprawie:
  - a) projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.
5. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy:

- a) ewentualne przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w przedmiotowej sprawie.

6. Sprawy różne.

Posiedzenie otworzył, a następnie przywitał członków Zespołu i zaproszonych gości **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

**Pan Łukasz Bernatowicz**, BCC zawnioskował przesunięcie pkt. 5 porządku obrad na początek.

**Pani Urszula Michalska**, OPZZ zaproponowała, aby dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw odbyła się na początku posiedzenia.

Wobec powyższego realizowano porządek obrad jak poniżej.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu z dnia 6 października 2016r.
3. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy:
  - a) ewentualne przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w przedmiotowej sprawie.
4. Dyskusja nad projektami:
  - a) ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw;
  - b) ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
  - c) założeń do projektu ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej;
  - d) rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego.
5. Przedstawienie informacji z posiedzenia Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. Ochrony Zdrowia w sprawie:

- a) projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.

6. Sprawy różne.

**Ad.1**

*Porządek obrad z powyższymi zmianami został przyjęty.*

**Ad. 2**

*Protokół z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych z dnia 6 września 2016r. został przyjęty.*

**Ad. 3**

**Pan Sławomir Broniarz** poinformował, że w dniu dzisiejszym Biuro RDS otrzymało informację, że Pan Poseł Michał Kierwiński wnioskodawca do poselskiego projektu ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy z powodu obowiązków Sejmowych nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Zespołu.

Wprowadzenia do dyskusji nad poselskim projektem ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy dokonał **Pan Łukasz Bernatowicz**, BCC – załącznik nr 1.

*Uzgodniono, że do 3 listopada 2016r. drogą obiegową członkowie Zespołu (strona pracowników i strona pracodawców) odniosą się do przyjęcia projektu stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. usług publicznych w sprawie poselskiego projektu ustawy o uregulowaniu praw do nieruchomości na terenie miasta stołecznego Warszawy.*

**Ad. 4**

a) W podpunkcie dotyczącym dyskusji nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw **Pan Marek Posobkiewicz**, przedstawił zmiany dokonane w nowelizacji ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Po przedstawionej informacji Pana Ministra Posobkiewicza, członkowie Zespołu zabrali głos:  
**Pani Urszula Michalska** przedstawiła opinię OPZZ w przedmiotowej sprawie – załącznik nr 2.

**Pani Dobrawa Biadun**, Konfederacja Lewiatan przedstawiła opinię Konfederacji Lewiatan do nowelizacji ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw – załącznik nr 3.

**Pan Lubomir Jurczak**, BCC odniósł się do zadań GIS związanych z prawem atomowym.

**Pan Sławomir Wittkowicz**, FZZ zapytał jak długo GIS przechowuje dokumentację z kontroli.

Jeżeli chodzi o kwestię tłumaczenia na język polski dokumentów i danych sporządzonych w języku obcym **Pan Marek Posobkiewicz** powiedział, że GIS nie będzie wymagał tłumaczenia np. nazwy wzoru chemicznego. Zaznaczył, że Inspekcja Sanitarna kontroluje nie tylko podmioty, które są w kraju, ale również kontroluje granice. Jeżeli chodzi o rejestrowanie obrazu i dźwięku powiedział, że dodatkowa dokumentacja będzie m.in. chronić pracodawcę w kwestiach spornych z byłymi pracownikami. GIS nie chodzi o to, aby była to kwestia uciążliwa dla pracodawców, chodzi o sprawę bezpieczeństwa. Odpowiadając na pytanie Pana Wittkowicza zaznaczył, że zależy to od kategorii sprawy. Jeżeli chodzi o np. dokumentację medyczną przechowuje się ją nawet do 50 lat.

**Pani Dobrawa Biadun** postulowała do Pana Ministra Posobkiewicza, aby w kwestii rejestrowania obrazu i dźwięku wskazać zapis w konkretnych sytuacjach. Następnie odniosła się do sprawy tłumaczenia na język polski dokumentów i danych sporządzonych w języku obcym.

**Pan Lubomir Jurczak** postulował, aby ustanowić czym jest dokumentacja techniczna do użytku profesjonalnego. Następnie odniósł się do kwestii ochrony danych osobowych.

**Pan Marek Kowalski**, Konfederacja Lewiatan zaproponował, aby doprecyzować dwie kwestie – kiedy (w jakich konkretnych sytuacjach) fotografujemy, żeby nie było tej dowolności oraz co się dzieje potem z tą dokumentacją, a także która dokumentacja musi być tłumaczona, a która nie.

*Uzgodniono, żeby OPZZ i Konfederacja Lewiatan spróbowały wypracować projekt wspólnego stanowiska strony społecznej Zespołu w przedmiotowej sprawie, który następnie zostanie przesłany Członkom Zespołu (stronie społecznej) drogą mailową w celu ewentualnego przyjęcia.*

b) Kolejny podpunkt posiedzenia poświęcony był dyskusji nad projektem ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Informacje na ten temat przedstawił **Pan Tomasz Pawłęga**, Zastępca Dyrektora Departamentu Ubezpieczeń Zdrowotnych w Ministerstwie Zdrowia.

Głos w dyskusji zabrali:

**Pani Renata Górna**, ekspert OPZZ zapytała o kwestię finansowania w ustawie. Na jakiej podstawie będzie ustalany ryczałt w danym okresie. Czy finansowanie ryczałtowe jest korzystne dla wszystkich zakresów świadczeń. Odnośnie kwalifikowania zapytała czy jeżeli zgodnie z kwalifikacją do drugiego poziomu systemu zabezpieczenia kwalifikują się też byłe szpitale wojewodzie albo miejskie.

**Pani Dobrawa Biadun** powiedziała, że niepokój Konfederacji Lewiatan budzi m.in. to, że nie ma odniesienia do map potrzeb zdrowotnych, instrumentu oceny ryzyka. Zaznaczyła, że dla KL najważniejszą kwestią jest m.in. odejście od wymogu posiadania kontraktu na Izbę Przyjęć lub SOR. Wątpliwość budzi również sprawa związana z prowadzeniem jednocześnie nowej formuły finansowania i połączenie podpisania umowy w zakresie szpitalnictwa i opieki specjalistycznej. Następnie zapytała dlaczego Dyrektor Oddziału NFZ ma wskazać placówki, które mają się znaleźć w systemie procedury konkursowej.

**Pan Maciej Piróg**, ekspert Konfederacji Lewiatan odniósł się m.in. do podziału 6 grup w którym znajdują się osobno dwie dziedziny onkologia z pulmonologią i pediatrią, Ponadto zwrócił uwagę na sprawę finansowania ryczałtowego.

**Pan Krzysztof Filip**, ekspert NSZZ „Solidarność” powiedział, że kierunek zabezpieczenia świadczeń jest właściwy natomiast jego wykonanie pozostawia wiele do życzenia ze względu m.in. legislację. Bez oddzielnych pieniędzy osłonowych i na restrukturyzację nie da się nic zrobić.

**Pan Robert Zawadzki**, ekspert Pracodawcy RP odniósł się do m.in. zasad finansowania ryczałtowego, negocjacji tworzenia sieci szpitali, postępowania konkursowego kontraktowania. Zaznaczył, że Pracodawcy RP stoją na stanowisku, iż należy terminy wejścia w życie ewentualnych regulacji dokładnie przemyśleć.

**Pan Lubomir Jurczak** odniósł się do opieki skoordynowanej.

Odnosząc się do uwag partnerów społecznych do ww. projektu ustawy **Pan Piotr Warczyński**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia podkreślił, że projekt ustawy jest cały czas w konsultacjach. Wymaga jeszcze przemyślenia paru kwestii i kilku zmian. Dodatkowo odniósł się do wymogów infrastrukturalnych.

**Pan Tomasz Pawłęga** powiedział, że projekt ustawy i rozporządzenia w sprawie bezpośredniego sposobu rozliczenia świadczeń nie dotyczy. Ustawa mówi, że sposoby rozliczeń zostaną określone na podstawie przepisów OWU. Następnie odniósł się do kwestii kwalifikacji, map potrzeb zdrowotnych oraz opieki skoordynowanej. Poinformował, że doliczeniu będzie podlegał AOS w ramach przychodni przyszpitalnej. Jeżeli chodzi o rolę Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego powiedział, że jego rola będzie materialno-techniczna. Jeżeli chodzi o nałożenie się terminów w połowie przyszłego roku powiedział, że w MZ ta sytuacja jest analizowana.

*Uzgodniono, żeby zainteresowane organizacje spróbowały wypracować projekt wspólnego stanowiska strony społecznej Zespołu w przedmiotowej sprawie, który następnie zostanie przestany Członkom Zespołu (stronie społecznej) drogą mailową w celu ewentualnego przyjęcia.*

c) Wprowadzenia do dyskusji nad założeniami do projektu ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej dokonał **Pan Piotr Warczyński**. Następnie **Pani Beata Rorant** Zastępca Dyrektora w Departamencie Organizacji Ochrony Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia przedstawiła prezentację dotyczącą nowego modelu podstawowej opieki zdrowotnej w Polsce – załącznik nr 4.

W dyskusji głos zabrali:

**Pani Zofia Czyż**, ekspert FZZ powiedziała, że dla FZZ podstawowym problemem jest brak informatyzacji w zapisanych założeniach do projektu.

**Pan Robert Zawadzki** odniósł się do sprawy budżetu powierzonego w proponowanym modelu finansowania POZ. Ponadto zwrócił uwagę na kwestię współpracy Zespołu POZ z Dyrektorami szkół.

**Pani Dobrawa Biadun** pozytywnie odniosła się do informacji o pilotażu. Podkreśliła, że KL wnosi, aby przy współpracy z NFZ próbować dokonywać zmian w obecnie funkcjonującym systemie.

**Pan Krzysztof Filip** zwrócił uwagę na problem kwestii finansowania i celowości tej regulacji.

Odnosząc się do wypowiedzi strony społecznej **Pan Piotr Warczyński** powiedział, że projekt jest ściśle skoordynowany z projektem NFZ. Dodatkowo poinformował, że planowana jest akcja medialna skierowana do społeczeństwa dot. przyzwyczajania chodzenia do specjalisty. Większość wizyt u specjalisty (m.in. dermatolog, okulista), który przedłuża receptę jest nieuzasadniona i lekarz POZ taką funkcję może wypełnić.

d) Ostatni podpunkt w tym punkcie posiedzenia dotyczył dyskusji nad projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego.

**Pani Zofia Czyż** przedstawiła opinię Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego – *załącznik nr 5*.

**Pani Renata Górna** pozytywnie oceniła kontynuację programu oraz to, że dokument jest interdyscyplinarny (włączone są resorty, samorządy, NFZ). Negatywnie odniosła się do niskich nakładów na realizację tego programu.

#### **Ad. 5**

**Pani Dobrawa Biadun** oddała głos **Panu Piotrowi Błaszczakowi**, ekspertowi Konfederacji Lewiatan, który przedstawił stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw – *załącznik nr 6*.

**Pani Urszula Michalska**, OPZZ powiedziała, że dopóty, dopóki pracodawcy nie uzgodnią między sobą wspólnego stanowiska w ww. sprawie to nie ma realnej szansy przyjęcia wspólnego stanowiska strony społecznej Zespołu w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do powyższych wypowiedzi **Pan Sławomir Broniarz** odczytał informację przesłaną drogą mailową przez Pana Grzegorza Byszewskiego członka Zespołu z ramienia Pracodawców RP o następującej treści: „*Pracodawcy RP nie zgadzają się na przyjęcie stanowiska w tym kształcie. Uważamy, że istnieje przestrzeń do wypracowania wspólnego stanowiska na zespole, ale w obszarach, które są wspólne dla wszystkich organizacji (np. wielkość budżetu refundacyjnego, skracanie decyzji refundacyjnych, konieczność doprecyzowanie RTR)*”.

**Pani Renata Górna** odniosła się m.in. do niepokojącej kwestii procedury zmiany decyzji refundacyjnych z urzędu przez MZ zawartej w art. 12, 14.

**Pan Sławomir Broniarz** zaproponował, aby eksperci z każdej ze stron spotkali się do osiągnięcia konsensusu w przedmiotowej sprawie. Jeżeli udałoby się wypracować wspólne stanowisko strony społecznej Zespołu to na najbliższym posiedzeniu Zespołu można by było do tej kwestii powrócić, jeżeli nie, to zostaną przekazane dwa odrębne stanowiska do Prezydium RDS dot. ww. sprawy.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący poinformował, że kolejne posiedzenie Zespołu odbędzie się w dniu 3 listopada br. o godz. 12.00.

Jeżeli chodzi o ujednoczenie terminów zwoływania posiedzeń Zespołu, Przewodniczący zaproponował, żeby były to poniedziałki.

Ponadto Przewodniczący poinformował, że do Zespołu wpłynęły dwa projekty ustaw:

- *o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw;*
- *o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw.*

Zainteresowanie dyskusją nad ww. projektami zgłosili Pracodawcy RP oraz FZZ.

**Pani Renata Górna** poinformowała, że w ramach Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. Ochrony Zdrowia działa podzespół ds. ratownictwa medycznego – organizacja i



funkcjonowanie systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, który zajmuje się dyskusją nad ww. projektami.

*Uzgodniono, że Zespół poczeka na rozwiązania podzespołu ds. ratownictwa medycznego w przedmiotowej sprawie.*

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.



.....

**SŁAWOMIR BRONIARZ**

Przewodniczący Zespołu  
ds. usług publicznych

*Sporządził:  
Damian Norwiński  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

