

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych
w ramach Rady Dialogu Społecznego
w dniu 12 września 2016r., godz. 11.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W spotkaniu udział wzięli: Pani Teresa Wargocka – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Pan Krzysztof Michałekiewicz – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Pan Jarosław Czuba – Dyrektor Generalny w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Pan Jan Budkiewicz – Przewodniczący Federacji ZZ Pracowników Kultury i Sztuki, członkowie Zespołu, zaproszeni goście i eksperci.

Tematyka spotkania przewidywała:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia zespołu w dniu 27 lipca 2016 r.
3. Sytuacja pracowników pedagogicznych zatrudnionych w domach dziecka i pogotowiach opiekuńczych po wejściu w życie *ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – art. 237.*
4. Podjęcie prac i doprowadzenie do podpisania Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Państwowych Instytucji Kultury, których organizatorem jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Posiedzenie otworzył, a następnie przywitał członków Zespołu **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych z dnia 27 lipca 2016r. został przyjęty.

Ad. 3

Wprowadzenia do dyskusji dot. sytuacji pracowników pedagogicznych zatrudnionych w domach dziecka i pogotowiach opiekuńczych po wejściu w życie ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – art. 237 dokonał **Pan Krzysztof Baszczyński**, Wiceprezes Zarządu Głównego ZNP – załącznik nr 1.

Głos w dyskusji zabrali:

Pan Sławomir Wittkowicz, FZZ powiedział, że Forum Związków Zawodowych wspiera Związek Nauczycielstwa Polskiego w przedmiotowej sprawie. Dodał, że problem ciągnie się praktycznie od 2012 roku, kiedy rozpoczęto rozmontowywanie systemu i wyłączenie pracowników, którzy podlegali Kartce Nauczyciela. Następnie przedstawił skutki tego problemu:

- wydłużenie (jednorazowe) czasu pracy pracowników o 50%;
- obniżenie wynagrodzenia;
- odebranie 50% czasu urlopowego;
- zlikwidowanie stopni awansu zawodowego;
- odebranie uprawnień socjalne.

Na zakończenie zaapelował do stron rządowej o przywrócenie tych uprawnień nauczycielom, którzy utracili je z dniem 1 stycznia 2013r.

Dodatkowo **Pan Roman Laskowski**, NSZZ "Solidarność" stwierdził, że od pierwszego spotkania z obecną Panią Minister, NSZZ "Solidarność" przywoływano m.in. sytuację osób, które w konsekwencji ustawy o systemie pieczy zastępczej zostało wyłączonych spod Karty Nauczyciela. Pani Minister wyraziła wtedy chęć zajęcia się tą sprawą i postulatem związku, że należy to naprawić systemowo, tym bardziej, że takich osób jest ok. 1400. NSZZ "Solidarność" od 2012 r. zabiega o to, aby ta sytuacja została naprawiona. Ponadto zaznaczył,

że osobnym tematem jest rozmowa dotycząca pracowników, czy powinni podlegać pod Kartę Nauczyciela.

Pan Krzysztof Michałkiewicz, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej powiedział, że w wypowiedziach strony pracowników zabrakło dwóch rzeczy:

- *dobra dziecka;*
- *placówki opiekuńczo – wychowawcze nie są placówkami edukacyjnymi i nie pracują tam nauczyciele.*

Następnie dodał, że ok. 97 % pracowników placówek opiekuńczo – wychowawczych nigdy nie pracowała w Karcie Nauczyciela.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Ministra Michałkiewicza, Pan Krzysztof Baszczyński zaznaczył, że ZNP mówi o naprawie tych krzywd, które wyrządzono niewielkiej grupie pracowniczej w wyniku wprowadzenia ustawy o pieczy zastępczej, podkreślając przy tym, że chodzi o pracowników, którym odebrano prawa.

Pan Krzysztof Michałkiewicz powiedział, że od 2003r. placówki opiekuńczo-wychowawczy przeszły duże przeobrażenie i charakter pracy pracowników w tych placówkach zmienił się w sposób zdecydowany. Dodał, że to co było możliwe w 2003r., czy w 2012r. będzie trudne w 2017r. jeżeli chodzi o techniczne sprawy.

Pani Teresa Wargocka, Sekretarz Stanu w Ministerstwa Edukacji Narodowej powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jest dobrze zdiagnozowana sytuacja zawodowa tej grupy nauczycieli. Dodała, że należy podzielić tę grupę nauczycieli na dwie kategorie: na osoby pracujące w placówkach oraz osoby pracujące w ośrodkach adopcyjnych, podkreślając przy tym, że zmiany w przepisach pieczy zastępczej też się zmieniły. W tej chwili pracownicy placówek adopcyjnych nie wykonują pracy bezpośrednio z dziećmi ze względu na skutek zmian ustawowych w Ustawie o pieczy zastępczej. Następnym elementem analizy, o którym wspomniała Pani Minister jest także to, czy na skutek systemowego podejścia problemowego do całej grupy tych osób, nie będzie tak, że niektórzy pracownicy placówek opiekuńczych stracą, a nie zyskają na Karcie Nauczyciela. Dodała, że tą sytuację należy poważnie na nowo zdiagnozować. Ponadto stwierdziła, że nie jest dobrym rozwiązaniem powrót do Karty Nauczyciela. Dwa rodzaje zatrudnienia w jednej firmie, nie są dobrym rozwiązaniem dla funkcjonowania instytucji. Na zakończenie podkreśliła, że widzi przestrzeń do rozmowy w

ramach tych praw nabytych oraz o formach rekompensaty utraconych praw. Przywrócenie Karty Nauczyciela, w takim zakresie jakim ona obowiązywała wymaga głębokiego namysłu.

Pan Sławomir Wittkowicz powiedział, że jest zaniepokojony (*dot. wypowiedzi Pani Minister Wargockiej*) tym, że projekt został złożony w 2015r. podkreślając, że od 2 lat ten problem występował. Następnie zapytał, czy te stwierdzenia Pani Minister nie były przedmiotem analiz przed złożeniem tego projektu.

Opowiadając Panu Wittkowiczowi, Pani Teresa Wargocka powiedziała, że podejście do funkcji prawa (*praw pracowniczych*) nie zmienia się. Należy poszukać takiego rozwiązania, które zaspokajałoby te oczekiwania, a jednocześnie nie burzyłyby systemu jaki został wypracowany.

Pan Krzysztof Michałkiewicz powiedział, że zadaniem MRPiPS jest odpowiedzialność za system opieki nad dziećmi w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. Dodał, że system który istniał przed 2012r. powodował napięcia i konflikty w placówkach opiekuńczo – wychowawczych, gdy część tych samych pracowników pracowała w Karcie Nauczyciela, a część była pracownikami samorządowymi (*m.in. różne wymiary urlopu, różny czas pracy*), które wpływały niekorzystnie na system wychowania dzieci.

Pan Jerzy Wielgus, NSZZ „Solidarność” zwrócił się do Pani Minister Wargockiej o zaproszenie partnerów społecznych zasiadających w Zespole do resortu edukacji, aby przedyskutować merytorycznie, te kwestie oraz spróbować wypracować rozwiązania w tej sprawie.

Pan Krzysztof Baszczyński powiedział, że po wielu miesiącach rozmów ze stroną rządową usłyszał od MEN i MRPiPS, że są to rzeczy niemożliwe. Zaznaczył, że skoro nie ma szans ustawowych, żeby te rzeczy przywrócić zaapelował, aby zasygnalizować pracownikom przekazaną informację, która padła na posiedzeniu Zespołu. Następnie dodał, że chce rozmawiać o zadośćuczynieniu tym, którym odebrano bardzo wiele.

Pani Teresa Wargocka powiedziała, że kwestia jest przesądzona w aspekcie *dot. tego*, czy cała grupa pracowników może wrócić do Karty Nauczyciela. Jeżeli chodzi o sprawę pracowników, którzy utracili uprawnienia, a mieli je zagwarantowane w kolejnych

legislacjach, podkreśliła, że ten obszar nie jest zamknięty – ani w zakresie powrotu do Karty Nauczyciela, ani w zakresie pewnych rekompensat. Zaznaczyła, że musi to być wypracowane po analizach (*ilu jest nauczycieli, jaki jest stan itd.*).

Po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi, Przewodniczący powiedział, że propozycja resortów nauki i pracy jest następująca:

— *zostanie zorganizowane spotkanie z partnerami społecznymi podczas, którego zostaną rozpoczęte działania zmierzające do rozwiązania problemu tej grupy osób.*

Następnie Przewodniczący zapytał, kto będzie inicjatorem: MRPiPS czy MEN.

Pani Teresa Wargocka powiedziała, że oba resorty.

Pan Krzysztof Michałkiewicz powiedział, że będzie konsultował tą sprawę.

Ponadto Przewodniczący powiedział, że strona społeczna zostanie poinformowana przez resorty – kiedy i gdzie odbędzie się spotkanie.

Ad 4.

Kolejny punkt posiedzenia poświęcony był dyskusji na temat podjęcia prac i doprowadzenia do podpisania Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Państwowych Instytucji Kultury, których organizatorem jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Informację na ten temat przedstawili **Pan Jan Budkiewicz**, Przewodniczący Federacji ZZ Pracowników Kultury i Sztuki, OPZZ oraz **Pan Olgierd Łukaszewicz**, Ekspert Federacji.

Ponadto Przewodniczący Budkiewicz poinformował, że pracownicy zatrudnieni w Instytucjach Kultury oczekują podjęcia prac, a w dalszej kolejności podpisania Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Państwowych Instytucji Kultury. Następnie postulował o możliwość powołania Zespołu ds. Kultury i Sztuki w ramach Rady Dialogu Społecznego.

Odnosząc się do powyższego **Pan Jarosław Czuba**, Dyrektor Generalny w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego zaznaczył, żeby w potencjalnym Układzie uwzględnić specyfikę wszystkich Instytucji Kultury. Następnie zadeklarował otwartość na prowadzenie

prac związanych z przygotowaniem i ewentualnym zawarciem Ponadzakładowego Układu Zbiorowego.

Pan Sławomir Broniarz zapytał, do kogo będzie należała inicjatywa odbycia takiego spotkania, które może zainicjować prace na Układem Zbiorowym.

Opowiadając, **Pan Czuba** podkreślił, że resort zorganizuje spotkanie, zaznaczając przy tym, chęć otrzymania informacji, kto będzie uczestnikiem tego spotkania ze strony społecznej.

Podsumowując:


- *strona pracowników wskaże podmioty, które będą gotowe do pracy nad Układem Zbiorowym;*
- *Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie organizatorem spotkania.*

Jeżeli chodzi o powołanie Zespołu ds. Kultury i Sztuki działającego w ramach RDS, Przewodniczący Zespołu zaproponował wystosowanie takiego wniosku na początku do Przewodniczącego OPZZ.

Ad. 5

Przewodniczący zaznaczył, że temat pracowników zatrudnionych w placówkach edukacyjnych, tam gdzie nie ma strony pracodawców, powinien być przedmiotem dyskusji posiedzenia Zespołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.


.....
SŁAWOMIR BRONIARZ
Przewodniczący Zespołu
ds. usług publicznych

Sporządził:
Damian Norwiński
Biuro Rady Dialogu Społecznego