

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych**  
**w ramach Rady Dialogu Społecznego**  
**w dniu 27 lipca 2016r., godz. 11.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W spotkaniu udział wzięli: Członkowie Zespołu, zaproszeni goście i eksperci.

Tematyka spotkania przewidywała:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu z dnia 7 lipca 2016r.
3. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty.
4. Kierunki i warunki rozwoju szkolnictwa zawodowego – referuje przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.
5. Najważniejsze informacje z dotychczas odbytych posiedzeń podzespołu problemowego ds. służb mundurowych działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych – przedstawia Pan Mariusz Tyl, Przewodniczący podzespołu problemowego ds. służb mundurowych.
6. Sprawy różne.

**Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych otworzył posiedzenie, powitał przybyłych członków Zespołu oraz zaproszonych gości.

Punkt dotyczący dyskusji nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty został zdjęty z porządku obrad ze względu na nieobecność wnioskodawcy: Pani Poseł Joanny Schmidt.

Z powodu nieobecności Pani Poseł Elżbiety Kruk, pomimo wcześniejszych zapowiedzi o wzięciu udziału w posiedzeniu Zespołu punkt Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o Radzie Mediów Narodowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw został również zdjęty z porządku obrad.

W związku z powyższym realizowano porządek obrad jak poniżej.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu z dnia 7 lipca 2016r.
3. Kierunki i warunki rozwoju szkolnictwa zawodowego – referuje przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.
4. Najważniejsze informacje z dotychczas odbytych posiedzeń podzespołu problemowego ds. służb mundurowych działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych – przedstawia Pan Mariusz Tyl, Przewodniczący podzespołu problemowego ds. służb mundurowych.
5. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

**Pan Janusz Kowalski**, Związek Rzemiosła Polskiego, podkreślił, że Zespół problemowy ds. usług publicznych zajmują się na tyle poważnymi kwestiami i uczestniczą w nim poważni ludzie, reprezentujący różne organizacje społeczne, że zachowanie Pani Poseł Elżbiety Kruk można określić jako lekceważące. Zazaczył, że członkowie Zespołu problemowego nie zasłużyli i nie życzą sobie takiego traktowania Rady Dialogu Społecznego. Wyraził ubolewanie z faktu, że w złym kierunku zmierza dyskusja na temat szkolnictwa zawodowego w Polsce.

**Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, podzielił pogląd przedmówcy dotyczący trybu i toku pracy nad ustawą medialną.

*Porządek obrad z powyższymi zmianami został przyjęty.*

## **Ad. 2**

*Protokół z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych z dnia 7.07.2016r. został przyjęty.*

## **Ad. 3**

**Pan Janusz Kowalski**, Związek Rzemiosła Polskiego, przedstawił stanowisko ZRP na temat proponowanych zmian w systemie edukacji. Na początku swojego wystąpienia zwrócił uwagę na podejście Minister Edukacji Narodowej, Pani Anny Zalewskiej do szkolnictwa zawodowego oraz podkreślił jego złą kondycję w Polsce. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego mówił o braku spotkań w Małopolsce z Panią Minister Edukacji Narodowej, Anną Zalewską. Powiedział, że według zapowiedzi MEN ma powstać jedno centrum kształcenia praktycznego w powiecie. Zaznaczył, że obecnie istnieje 170 Centrów Kształcenia Praktycznego, koszt ich powołania w każdym powiecie będzie wynosił 10 mld złotych., biorą pod uwagę 380 powiatów. Konkludując powiedział, że jest to bardzo duży koszt, a przecież istnieje duża baza w postaci warsztatów rzemieślniczych, gdzie chcą się kształcić młodzi ludzie m.in. z Ukrainy, Litwy, Białorusi. Odniósł się do prezentacji Minister Edukacji Narodowej pt.: „Kształcenie zawodowe dla rynku pracy.” i oświadczył, że nie można wykonywać zawodu bez kwalifikacji. Nawiązał w swojej wypowiedzi do braku powszechnego samorządu gospodarczego, braku konieczności przynależności do Cechów i Izb, likwidacji sądów cechowych oraz izbowych. Zaznaczył, że reforma MEN nie jest konsultowana z fachowcami. Dodał, że obowiązkiem i prawem Związku Rzemiosła Polskiego jest mówienie o tym, co źle wpływa na kształcenie młodzieży.

***Załącznik nr 1** **Opinia Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości, Izby Rzemieślniczej oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Tarnowie, jak i Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu na temat proponowanych zmian w systemie edukacji.***

**Pan Grzegorz Baczewski**, Konfederacja Lewiatan, zapytał o status przekazanej opinii oraz o wnioski jakie z niego wynikają.

**Pan Janusz Kowalski**, powiedział, że przedstawił punkt widzenia środowiska rzemiosła polskiego. Dodał, że są to informacje i zastrzeżenia do projektu ustawy.

**Pani Izabela Opęchowska, Związek Rzemiosła Polskiego**, potwierdziła, że przekazane stanowisko należy do całego Związku Rzemiosła Polskiego.

**Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu Problemowego ds. usług publicznych, zapytał o sugestie dotyczące dalszego losu przedstawionego stanowiska.

**Pan Janusz Kowalski**, zaznaczył, że stanowisko należy skierować do Ministra Edukacji Narodowej. Dodał, że reforma edukacji postępuje bez uwzględnienia zgłoszonych wcześniej postulatów oraz, że ustawa o rzemiośle wyraźnie mówi, że osoba ucząca zawodu musi być członkiem cechu, bądź izby rzemieślniczej i posiadać dyplom mistrzowski, a ustawa MEN wyraża zupełnie coś innego.

**Pan Sławomir Wittkowicz**, Forum Związków Zawodowych, powiedział, że jeżeli jest to autonomiczne stanowisko jednego z partnerów społecznych to możemy je przyjąć, jednak jeśli miałyby być to procedowane w celu wypracowania stanowiska całego zespołu to kilka jego założeń z punktu widzenia FZZ jest nie do przyjęcia. Jego zdaniem są one próbą wprowadzenia monopolu jednej organizacji na kształcenie dualne, abstrahując jednocześnie od sytuacji, która ma miejsce w kształceniu zawodowym. Dodał, że kształcenie w cyklu rzemieślniczym nie obejmuje większości uczniów w polskim systemie oświaty, a właściwie znaczącą mniejszość. Powiedział, że kształcenie dualne jest również umową dotyczącą praktycznej nauki zawodu zawartą między dyrektorem szkoły, a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu, a więc jest poza systemem rzemieślniczym. Zaznaczył, że system egzaminów zewnętrznych uderza w jednolity system egzaminowania. Jego zdaniem omawiana reforma w tym kształcie powinna być wypełniona chociaż fragmentami treści, ponieważ mówi się o Funduszu Rozwoju Edukacji Zawodowej, a dzisiaj nie wiadomo skąd będą na to pieniądze. Odniósł się do przedstawionych przez ZRP sześciu punktów, jak np. wcieleniu Centrów Kształcenia Praktycznego w struktury rzemiosła, z którymi nie można się zgodzić bez przeprowadzenie rzetelnej dyskusji opartej o dane faktyczne, a nie tylko o kwestie związane z oczekiwaniami. Podsumowując powiedział, że system powinien być bardziej elastyczny oraz konieczny jest jednolity system egzaminowania.

**Pan Piotr Bartosiak**, Ministerstwo Edukacji Narodowej, odniósł się do danych statystycznych dotyczących uczniów zasadniczych szkół zawodowych i młodocianych pracowników. Powiedział, że 60 % uczniów zasadniczych szkół zawodowych to młodociani

pracownicy oraz, że na ok 700 tys. uczniów w kształceniu zawodowym 110 tys. uczniów to młodociani pracownicy.

**Pan Janusz Kowalski**, powiedział, że chce dodać, że pracodawcy szukają nauczycieli w szeregach rzemiosła. Zaznaczył nielogiczność ustawy, ponieważ z jednej strony mistrz szkolący musi być członkiem cechu, albo izby rzemieślniczej i posiadać dyplom mistrzowski (ustawa o rzemiośle), a z drugiej strony rozporządzenie MEN stanowi, że nie ma takiego przymusu. Zgodził się, że egzaminy mogą być zdawane w różnych organizacjach tylko powinny być te same wymagania. Odniósł się do skutków poprzedniej reformy. Podkreślił, że rzemiosło jest specyficzną działalnością gospodarczą w każdym kraju, gdzie 90 % stanowią usługodawcy.

**Pan Sławomir Broniarz**, podkreślił problem natury formalnej, a mianowicie skala rozbieżności w ocenie proponowanych zmian w systemie edukacji przedstawiona przez ZRP wyklucza przyjęcie jednolitego stanowiska przez zespół problemowy. Dodał, że ZNP ma również uwagi dotyczące omawianych punktów. Istnieje możliwość zaproszenia na kolejne posiedzenie zespołu Panią Teresę Wargocką, Sekretarz Stanu w MEN w celu przeprowadzenia poważnej dyskusji na temat projektowanych zmian w zakresie szkolnictwa zawodowego lub nastąpi przekazanie opinii Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości, Izby Rzemieślniczej oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Tarnowie, jak i Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu Ministerstwu Edukacji Narodowej jako dokument omawiany na posiedzeniu zespołu.

**Pan Jerzy Wielgus**, zaproponował połączenie propozycji Pana Sławomira Broniarza czyli przekazanie opinii ZRP oraz zaproszenia na dyskusję Panią Teresę Wargocką.

**Pani Urszula Michalska**, OPZZ, zgodziła się z przedmówcami. Zasugerowała, że z dokumentu nie wynika, że jest to opinia Związku Rzemiosła Polskiego oraz, że jeżeli ma się nim zająć zespół, to kwestia jednolitego stanowiska strony pracodawców znacznie ułatwiłaby pracę.

**Pan Grzegorz Baczewski**, Konfederacja Lewiatan, odniósł się do faktu, że materiał nie był dyskutowany przez pracodawców, a tezy w nim zawarte pozwalają na wyrażenie opinii, że mogą wśród pracodawców wystąpić istotne różnice w rekomendacji. Mówił o potrzebie

zaproszenia przedstawicieli MEN. Dodał, że jest za wcześnie na przyjęcie wspólnego stanowiska przez RDS. W swojej wypowiedzi odniósł się do obowiązkowego samorządu rzemieślniczego, pytając w jaki sposób będzie można odróżnić rzemieślników, od nie rzemieślników prowadzących działalność gospodarczą.

**Pan Janusz Kowalski**, powiedział, że ta opinia traktowana jest jako początek, ponieważ do tej pory nie było rzetelnej dyskusji. Zaznaczył, że reprezentuje środowisko rzemieślników, a nie przedsiębiorców.

**Pan Sławomir Broniarz**, poinformował, że 16 września br. Minister Edukacji Narodowej, Pani Anna Zalewska przedstawi informację na temat harmonogramu prac nad kolejnymi zmianami m.in. w ustawie o systemie oświaty. Po tym terminie odbędą się posiedzenia zespołu w celu kontynuacji debaty na temat kierunków zmian w systemie szkolnictwa zawodowego. Zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad, czyli przedstawienia najważniejszych informacji z dotychczasowych posiedzeń podzespołu problemowego ds. służb mundurowych działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych przez Pana Mariusza Tyla, Przewodniczącego podzespołu problemowego ds. służb mundurowych.

**Pan Mariusz Tyl**, Przewodniczący podzespołu problemowego ds. służb mundurowych, przedstawił sprawozdanie z prac swojego podzespołu, którego celem jest prowadzenie dialogu społecznego w sprawach związanych z funkcjonowaniem służb mundurowych. Podziękował członkom podzespołu za zaangażowanie oraz podkreślił, że Rada Dialogu Społecznego to miejsce, gdzie istnieje możliwość otwartego dyskutowania na temat sytuacji w służbach mundurowych.


*Załącznik nr 2 Sprawozdanie z prac Podzespołu ds. służb mundurowych przy Zespole Problemowym ds. usług publicznych.*

**Pan Sławomir Broniarz**, zaapelował do przedstawicieli poszczególnych organizacji, które zadeklarowały swój udział w pracach podzespołu, aby brały w nich czynny udział.

*Kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych planowane jest 26 lub 30 września br.*

*Tematem wiodącym będą kierunki zmian w szkolnictwie zawodowym.*

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.

  
.....  
**SŁAWOMIR BRONIARZ**  
Przewodniczący Zespołu  
ds. usług publicznych

**Sporządziła:**  
*Katarzyna Odziemczyk*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*

