

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych
działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych
w dniu 13 lipca 2016r., godz. 11.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: **Pan Mariusz Tyl**, Przewodniczący Podzespołu ds. służb mundurowych, Forum Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli: Pan Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pan Patryk Jaki, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, Pan Wiesław Jasiński, Podsekretarz Stanu, Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, Generalny Inspektor Informacji Finansowej w Ministerstwie Finansów, Pan Leszek Suski, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, Pani Helena Michalak, Zastępca Komendanta Głównego Policji, Pan Marek Małkowski, Zastępca Komendanta Głównego Straży Granicznej, Pan Jacek Lipski, Zastępca Szefa Biura Ochrony Rządu, przedstawiciele Służby Więziennej, członkowie podzespołu, zaproszeni goście oraz eksperci.

Proponowany porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Podzespołu z dnia 1.06.2016r.
3. Przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020”.
4. Analiza potrzeb zatrudnienia w związku z obecną sytuacją międzynarodową (terroryzm, wzmożona migracja, potrzeba wzmocnienia bezpieczeństwa).
5. Analiza bezpieczeństwa pełnienia służby przez funkcjonariuszy we wszystkich służbach.
6. Przedstawienie danych i zestawień przez stronę rządową dot. art. 15 „a” ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej,

Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

7. Omówienie stanowiska strony rządowej dot. włączenia funkcjonariuszy Służby Celnej do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.
8. Sprawy różne.

Pan Mariusz Tyl, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych, Forum Związków Zawodowych otworzył posiedzenie. Powitał członków podzespołu oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący podzespołu poinformował, że punkt 7 agendy posiedzenia został przesunięty na początek posiedzenia.

W związku z powyższym realizowano porządek obrad jak poniżej.

Proponowany porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Podzespołu z dnia 1.06.2016r.
3. Omówienie stanowiska strony rządowej dot. włączenia funkcjonariuszy Służby Celnej do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.
4. Przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020”.
5. Analiza potrzeb zatrudnienia w związku z obecną sytuacją międzynarodową (terroryzm, wzmożona migracja, potrzeba wzmocnienia bezpieczeństwa).

6. Analiza bezpieczeństwa pełnienia służby przez funkcjonariuszy we wszystkich służbach.
7. Przedstawienie danych i zestawień przez stronę rządową dot. art. 15 „a” ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.
8. Sprawy różne.

Ad. 1

Porządek obrad z powyższą zmianą został przyjęty.

Ad. 2

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zespołu z dnia 1 czerwca 2016 roku został przyjęty.

Ad. 3

Pan Wiesław Jasiński, Podsekretarz Stanu, Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, Generalny Inspektor Informacji Finansowej w Ministerstwie Finansów powiedział, że ww. stanowisko jest wynikiem prac ostatniego tygodnia, po czym przekazał głos **Pani Maria Wójtowicz**, Zastępca Dyrektora, Departament Służby Celnej w Ministerstwie Finansów poinformowała, że na ostatniej Radzie Ministrów zostało przyjęte stanowisko rządowe dot. włączenia funkcjonariuszy Służby Celnej do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. Podkreśliła, że strona rządowa widzi konieczność realizacji wyroku TK, przy czym zdaniem rządu propozycja, która jest złożona w obywatelskim projekcie jest zbyt szeroka. Dodała, że stanowisko rządowe określa, iż zaopatrzeniem emerytalnym należy objąć funkcjonariuszy, którzy zostali wskazani w wyroku TK (funkcjonariuszy, którzy wykonują zadania zwalczania, rozpoznawania, wykrywania przestępstw). Ponadto poinformowała, że propozycja rządu idzie w kierunku, aby zaopatrzeniowym systemem emerytalnym zostali objęci również funkcjonariusze pełniący służbę w oddziałach celnych i w komórkach dozoru. Następnie powiedziała, że stanowisko rządowe idzie w kierunku, aby

inaczej uregulować kwestię nabywania prawa do emerytury z zaopatrzenia emerytalnego – funkcjonariusze celni mieliby obowiązek służyć 15 lat w służbie, a prawo do zaopatrzenia emerytalnego uzyskiwaliby po 55 rokiem życia (dot. przyjętych funkcjonariusz do służby przed 2012r.); natomiast w stosunku do funkcjonariuszy przyjętych do służby po 2012r. – 25 lat służby i 55 lat. Podkreśliła, że stanowisko rządowe odmiennie od projektu obywatelskiego reguluje kwestie na jakiej podstawie wylicza się emeryturę. W stanowisku rządowym zaproponowane jest, aby podstawą wymiaru emerytury był średnie uposażenie funkcjonariusza należne przez okres 10 lat wybranych przez funkcjonariusza. Zaproponowano także , konieczność udokumentowania przez funkcjonariusza co najmniej 5 lat przy wykonywaniu zadań policyjnych) na podstawie m.in. dokumentów znajdujących się w aktach osobowych. Dodała, że liczba osób, które dzisiaj pełnią służbę w ww. komórkach to ok. 8,5 tys. w całej służbie. Roczny koszt (na podstawie kosztów z MSWiA) objęcia wszystkich funkcjonariuszy zaopatrzeniem emerytalnym to ok. 500 mln. zł.

Pan Arkadiusz Pytlak, OPZZ zwrócił się z pytanie do Ministerstwa Finansów, dlaczego przedstawione propozycje nie odnoszą się do projektu obywatelskiego (druk nr 30). Ponadto zapytał, dlaczego ww. kwestia odnosi się tylko do niektórych funkcjonariuszy – co dyskryminuje pozostałe osoby, które nie nabędą tych uprawnień.

Pani Maria Wójtowicz powiedziała, że propozycje odnoszą się do projektu obywatelskiego. Dodała, że rząd popiera objęcie funkcjonariuszy zaopatrzeniem emerytalnym z pewnymi modyfikacjami. Odpowiadając na drugie pytanie zaznaczyła, że TK wyraźnie orzekł, która grupa funkcjonariuszy jest dyskryminowana w odniesieniu do pozostałych służb – są to funkcjonariusze, którzy realizują zadania zbliżone do zadań policji określone w art. 2 u.1 pkt. 4-6.

Pan Wiesław Jasiński powiedział, że takie podejście jakie rząd prezentuje jest najszerszym z możliwych w tym kontekście. w roku TK (objęcie tymi uprawnieniami dozoru, komórek zwalczania, dochodzeniowo-śledczy).

Ad. 4

Kolejny punkt spotkania poświęcony był omówieniu projektu stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji

Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020” – załącznik nr 1.

Pan Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji powiedział, że każda dyskusja w tym temacie jest cenna. Zaznaczył, że z niektórymi tezami zapisanymi w ww. projekcie stanowiska się nie zgadza. Dodał, że w trudnych warunkach budżetowych udaje się uzyskać konsensus wokół wyasygnowania dodatkowych środków finansowych na modernizację podległych MSWiA Służb Mundurowych. Ponadto odniósł się do obszarów modernizacyjnych. Przewidywane podwyżki wynagrodzeń w ramach programu modernizacji wyniosą 609 zł. Postulat, aby przenieść z inwestycji środki na podwyżki wynagrodzeń w ramach programu modernizacji jest nieodpowiedzialny, ponieważ wtedy program traciłby sens. Dodał, że program ma unowocześniać służby w ich warunkach wykonywania zadań ustawowych. Następnie odniósł się do ww. projektu stanowiska. Nic nie odbiega od wcześniejszych obietnic. Jeżeli chodzi o nierozwiązane problemy zwiększania liczby funkcjonariuszy i pracowników powiedział, że program modernizacji nie ma rozwiązywać tego problemu. Dodał, że w większości Służb są wakaty. Jeżeli chodzi o odtworzenie istniejącej infrastruktury (są środki na budowę brak jest środków na remonty) powiedział, że Służby przedstawiły MSWiA potrzeby i zostały one uwzględnione w takim zakresie w jakim było to możliwe w ramach limitów kwotowych. Nie jest prawdą, że nie ma środków na remonty – są zapisane na modernizowanie pomieszczeń istniejących. Jeżeli chodzi o sprzęt transportowy dla PSP powiedział, że sprzęt pożarniczy będzie jeszcze zakupywany z innych środków europejskich (kwoty zostały zapisane w odniesieniu do tamtych). Ponadto poinformował, że MSWiA chce objąć tym razem również OSP. Dodał, że MSWiA chce widzieć cały system ochrony przeciwpożarowej jako całość – PSP ze wsparciem OSP.

Pan Mariusz Tyl zaznaczył, że ustawa jest bardzo potrzebna, dodając przy tym, że trzeba takich zmian dokonać. Następnie powiedział, że dyskusję trzeba prowadzić, żeby znaleźć najlepszy środek do rozwiązania tego tematu.

Pan Władysław Budzeń, Dyrektor Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odniósł się do propozycji zawartych w projekcie stanowiska – „że program powinien być finansowany włącznie ze środków zewnętrznych”. Jeżeli chodzi o podwyżki powiedział, że w ramach programu aktualnie 22,3% stanowią środki na podwyżki

(łącznie z wkładem własnym), natomiast 34% ze środków zewnętrznych. Licząc tzw. skutki przechodzące programu – na podwyżki przeznaczają się ok. 60% środków zewnętrznych. Jeżeli przyjąć propozycję zawartą w projekcie stanowiska wartość programu rośnie do ok. 13,3 mld 300 zł. czyli o ok. 45%. Dodał, że podwyżki stanowiłyby ok. 62% skutków finansowych programu oraz ok. 75% środków zewnętrznych.

Pan Leszek Suski, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej powiedział, że w ustawie modernizacyjnej zawarte są zakupy samochodów ratowniczo – gaśniczych. Dlaczego jest ich stosunkowo niewiele, ponieważ na lata 2017–2018 PSP uzyskała projekty unijne. Następnie dodał, że z jednostek PSP przejadą samochody starsze do OSP. Ponadto, jeżeli chodzi o realizowane inwestycje w ubiegłych latach w PSP były bardzo kosztowne. Dodał, że rozpoczęte inwestycje muszą zostać zakończone.

Pan Patryk Jaki, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości powiedział, że powinny być środki wyważone na funkcjonariuszy i na narzędzia którymi się posługują i infrastrukturę w której pracują. Następnie podkreślił, że stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości co do programu modernizacji jest pozytywne, ale warunkowo. Dodał, że w programie brakuje zapisu o modernizacji Służby Więziennej. SW powinna – albo być objęta programem modernizacji – albo przedstawiona (osobna) ustawa modernizacyjna SW przez Ministerstwo Sprawiedliwości powinna być uchwalona równocześnie z programem modernizacji MSWiA. Na zakończenie pochwalił samą inicjatywę programu modernizacji.

Pan Wiesław Jasiński powiedział, że MF popiera program modernizacji. Jeżeli chodzi o budżet na 2017r. powiedział, że jest to wstępny etap pracy. Następnie zapewnił, że dyskutowane kwestie będą rozważane.

Pan Robert Osmycki, NSZZ „Solidarność” zapytał czy kwota zbudowana na rezerwie, która będzie wynosiła 144 mln. zł. plus wzrost o odpowiedni procent, od 1 stycznia 2017r. będzie kwotą włączoną do budżetu PSP w dziale 42 lub 85 czy nadal będzie kwotą wpisaną do budżetu MSWiA i dysponowaną przez KG PSP.

Pan Jarosław Zieliński powiedział, że MSWiA chce, aby ta kwota z rezerwy dotacji dla OSP pozostała w MSWiA.

Pan Władysław Budzeń powiedział, że o PSP mówimy jako o formacji finansowanej z części 42 (określone jednostki) i 85 (budżety wojewodów). Dotacja dla OSP jest w budżecie Ministra w cz. 42 i są podstawy prawne na udzielanie dotacji na określony cel związany z zabezpieczeniem ochrony przeciwpożarowej przez MSWiA lub podmiot który zostanie upoważniony przez MSWiA np. KG PSP. Jeżeli chodzi o dotację dla jednostek włączonych do Krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego jest w cz. 42 w gestii KG PSP, który przygotowuje projekt rozporządzenia MSWiA o podziale tej dotacji na poszczególne jednostki. Ten stan pozostanie w roku 2017 – dojdą dodatkowe środki z rezerwy celowej na zwiększenie dotacji środków własnych w budżecie KG PSP i MSWiA.

Pan Robert Osmycki zwrócił się z pytaniem do Pana Ministra Jasińskiego, na którym miejscu pośród pracowników wszystkich Ministerstw są wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w resorcie spraw wewnętrznych – czy wynagrodzenia te są relatywne do nałożonych zadań.

Pan Wiesław Jasiński powiedział, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Pan Czesław Tuła, FZZ przypomniał, że SW nigdy nie była objęta ustawą modernizacyjną. Następnie postulował do Pana Ministra Zielińskiego, aby wsparł Pana Ministra Ziobrę o to, aby SW była objęta ustawą modernizacyjną z innymi Służbami Mundurowymi.

Pan Jarosław Zieliński powiedział, że jest wsparcie MSWiA dla zabiegów MS.

Pan Krzysztof Olesak, OPZZ zaznaczył, że ww. projekt stanowiska strony społecznej nie jest ostatecznym stanowiskiem. Odnosząc się do programu modernizacji powiedział, że kwoty zapisane dla PSP (ponad 1 mld 200 zł.) – na 4 lata są znaczące. Ponadto dodał, że zakup ponad 400 samochodów do jednostek PSP jest potrzebny, ale niech to nie dzieje się w oparciu o niejasne zasady. Zaznaczył, że wątpliwość budzi kwestia możliwości wygenerowania w ramach budżetu PSP tak znacznych środków.

Pan Jarosław Zieliński powiedział, że trzeba wyregulować obiektywnie kwestię dotacji do zakupów dla OSP zwłaszcza samochodów bojowych. To, że KG PSP przejął tę sprawę z upoważnienia MSWiA w tym roku jest jednym z elementów tego procesu. Podsumowując powiedział, że MSWiA dąży przy realizacji programu modernizacji, aby były jasne i czytelne zasady, a nie względy merytoryczne.

Pan Mariusz Tyl podkreślił, że stanowisko podzespołu będzie ostateczne, kiedy zakończą się ostatecznie prace w poszczególnych resortach nad kształtem ww. ustawy.

Następnie Przewodniczący zaproponował, aby punkty 5 i 6 porządku obrad zostały połączone.

Ad. 5, 6

Pan Jarosław Zieliński powiedział, że byłby dobry czas rozmowy na ten temat po ŚDM. Następnie powiedział, że doświadczenia ze Szczytu NATO są takie, że wszystkie Służby stanęły na wysokości zadania. Użyły odpowiednich zasobów – potencjał osobowy i sprzętowy. Ponadto wspomniał, że były dobrze skorelowane działania Służb.

Pani Helena Michalak, Zastępca Komendanta Głównego Policji, odniosła się do analizy potrzeb zatrudnienia. Powiedziała, że KG Policji dąży do pełnego stanu zatrudnienia (uzupełniania wakatów). Dodała, że do chwili obecnej, średnio rocznie przyjęli ok. 3 tys. funkcjonariuszy. Ostatnie przyjęcia planowane są na koniec miesiąca listopada i grudnia. Jeżeli chodzi o analizę bezpieczeństwa pełnionej służby powiedziała, że dokonują ją stale. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie funkcjonariuszy w środki ochrony bezpieczeństwa – dokonują ją na bieżąco z budżetu. W chwili obecnej, w roku 2016 mają rezerwę celową dla służb BOA. Jeżeli chodzi o pracowników cywilnych powiedziała, że jednakowo podchodzą do pracowników cywilnych jak również do funkcjonariuszy.

Pan Leszek Suski jeżeli chodzi o analizę potrzeb zatrudnienia w związku z obecną sytuacją międzynarodową (terroryzm, wzmożona migracja, potrzeba wzmocnienia bezpieczeństwa) powiedział, że PSP nie wnosi dodatkowych potrzeb zatrudnienia. Jeżeli chodzi o analizę bezpieczeństwa pełnienia służby przez funkcjonariuszy we wszystkich służbach powiedział, że w PSP nie odnotowano zagrożenia pełnienia Służby przez funkcjonariuszy PSP.

Pan Marek Małkowski, Zastępca Komendanta Głównego Straży Granicznej jeżeli chodzi o analizę potrzeb zatrudnienia w związku z obecną sytuacją międzynarodową (terroryzm, wzmożona migracja, potrzeba wzmocnienia bezpieczeństwa) powiedział, że SG ma wysoki procent zatrudnienia (95% funkcjonariuszy; 89,7% pracowników cywilnych). Następnie poinformował, że w II połowie 2016r. SG planuje przyjąć 309 funkcjonariuszy do Służby. Dodał, że liczby te wystarczają do realizacji zadań. Jeżeli chodzi o analizę bezpieczeństwa

pełnienia służby przez funkcjonariuszy powiedział, że zagrożenia (m.in. sanitarno-epidemiologiczne) są monitorowane i utrzymywane na akceptowalnym poziomie.

Pan Jacek Lipski, Zastępca Szefa Biura Ochrony Rządu powiedział, że w BOR jest znacząca liczba wakatów. Dodał, że przewidują znaczący nabór funkcjonariuszy we wrześniu oraz podejmują wszelkie działania, aby uzupełnić sprzęt.

Pan Marcin Kolasa, FZZ powiedział, że liczy na poparcie Pana Ministra na zwiększenie etatów w Straży Granicznej.

Pan Robert Osmycki zapytał, czy w projekcie budżetu będą przewidziane dodatkowe etaty dla jednostek PSP m.in. we Wrześni, w Trójmieście.

Pan Leszek Suski jeżeli chodzi o jednostkę we Wrześni będzie to przeniesienie Komendy Powiatowej z jednego obiektu do drugiego. Jeżeli chodzi o nową jednostkę w Trójmieście nr 6, Pomorski Komendant Wojewódzki PSP zgłosił potrzebę 12 etatów.

Ad. 7

Pan Michał Serzycki, Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego w MSWiA przedstawił dane dotyczące ilości funkcjonariuszy i emerytów z poszczególnych służb, których dotyczy art. 15a. Łącznie jest 110208 funkcjonariuszy, którzy zostali przyjęci do służby po dniu 1 stycznia 1999 r. Jeżeli chodzi o Zakład Emerytalno-Rentowy MSW – 1 512 objętych jest zaopatrzeniem emerytalnym. Następnie odniósł się do poszczególnych Służb. W Policji funkcjonariuszy zatrudnionych po 1 stycznia 1999r. jest 58 216; w Straży Granicznej jest 10 467; w Straży Pożarnej jest 19 841; w Służbie Więziennej jest 20 490.

Pan Mariusz Tyl zapytał, czy MSWiA planuje jakieś prace w tym zakresie.

Pan Jarosław Zieliński poinformował, że na następnym posiedzeniu podzespołu przedstawi propozycję do dyskusji dot. przedmiotowej sprawy.

Pan Mariusz Tyl zwrócił się do Pana Dyrektora Serzyckiego, aby przesłał przedstawione dane do Biura RDS.

Pan Michał Serzycki powiedział, że dane zostaną przesłane.

Pan Mariusz Tyl poinformował, że zostanie przesłany drogą mailową dokument dot. zasad funkcjonowania prac podzespołu przy Zespole problemowym ds. usług publicznych RDS.

Ad. 8

Przewodniczący Podzespołu podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie, sugerując jednocześnie zwołanie następnego spotkania we wrześniu br.



MARIUSZ TYL
Przewodniczący Podzespołu
ds. służb mundurowych

Sporządził:
Damian Norwiński
Biuro Rady Dialogu Społecznego

**Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców
w sprawie projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży
Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020”**

W nawiązaniu do otrzymanego projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020” (projekt z dnia 20 marca 2016 r.), Podzespół ds. służb mundurowych uznaje projekt za szczególnie ważny i znaczący dla służb mundurowych, wskazujący jednocześnie perspektywę rozwoju dla wszystkich formacji mundurowych.

Jest to długo oczekiwana przez funkcjonariuszy i pracowników inicjatywa budowania przez Rząd siły sprawności i efektywności działania służb mundurowych, które jako istotny element funkcjonowania bezpieczeństwa powszechnego Państwa, wymaga wsparcia w zakresie warunków pełnienia służby, wyposażenia w sprzęt i środki wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy i pracowników.

Szczególne znaczenia nabiera także wzmacnianie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy i zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych formacji. Szczególnie ten zakres osobowy jest długo oczekiwanym przez formację aspektem projektowanej ustawy. On też podlega największej uwadze i jest najczęściej analizowany przez całe środowisko.

Niestety przedstawione propozycje znacząco odbiegają od wcześniejszych obietnic i zapowiedzi, uderzając w poczucie pełnego zaufania funkcjonariuszy i pracowników formacji do Państwa, które stanowi podstawę i wymiar ich obowiązków i praw w codziennej służbie.

Wnosimy o co najmniej dwukrotne zwiększenie środków finansowych, przewidzianych w ustawie na budowę i wzmocnienie motywacyjnego i konkurencyjnego systemu uposażeń i wynagradzania funkcjonariuszy i pracowników MSWiA. Wzrost tych kwot pozwoliłby na wyrównanie płac ze względu na kilkuletni brak waloryzacji w służbach mundurowych i przyczyni się do uatrakcyjnienia służby i pracy na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego naszego państwa. Będzie to realizacja oczekiwań szerokiej rzeszy funkcjonariuszy i pracowników służb mundurowych.

Odnosząc się do aktualnej sytuacji budżetów poszczególnych służb w tym zgłaszane trudności w zakresie częściowego sfinansowania obecnej ustawy modernizacyjnej z budżetów własnych służb, wnosimy o to by program był finansowany w całości z budżetu państwa, wzorem rozwiązań zastosowanych przy poprzedniej ustawie modernizacyjnej w latach 2007-2011. Ponadto w naszej ocenie istnieje także możliwość przeniesienia między innymi części środków z planowanych inwestycji, zwłaszcza budowlanych oraz zakupów środków łączności na rzecz w/w postulowanego zwiększenia środków przeznaczonych na wynagrodzenia i płace.

Podjęwając dyskusję nad przedmiotowym projektem dodatkowo zwracano uwagę w następujących kwestiach:

1. nierozwiązanego problemu zwiększania liczby funkcjonariuszy i pracowników, w tym jak najszybszego uzupełnienia etatów służb, w tym tematu i problemu środków na nadgodziny,
2. brak środków na odtworzenie istniejącej infrastruktury (są środki na budowę brak jest środków na remonty),
3. środki przeznaczone na zakupy sprzętu transportowego zaproponowane w projekcie są na zbyt niskim poziomie. W przypadku niektórych służb (np. PSP)

środki te pozwalają tylko na niepełne odtworzenie posiadanego stanu, nie pozwalając na uzupełnienie sprzętu wychodzącego z użycia,

4. nowa ustawa modernizacyjna powinna dotyczyć służb państwowych, tzn. funkcjonariuszy i pracowników podległych MSWiA, a nie stowarzyszeń i innych organizacji społecznych. Należałoby rozdzielić tabelę w ustawie modernizacyjnej na Państwową Straż Pożarną i Ochotniczą Straż Pożarną stosując rozwiązania oparte na zasadzie racjonalności ekonomicznej.

Uwzględnienie powyższych wniosków w tym rozwiązaniach wypracowanych i uzgodnionych w ramach prac Grupy Roboczej Forum Dialogu Społecznego przy MSWiA ds. Ostatecznego Kształtu Ustawy Modernizacyjnej na Lata 2017-2020, zaspokoi oczekiwania funkcjonariuszy i pracowników i przyczyni się do uatrakcyjnienia służby i pracy na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego naszego państwa.