

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych**  
**w ramach Rady Dialogu Społecznego**  
**w dniu 11 maja 2016r., godz. 11.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczyła:** **Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli Pani Hanna Majszczyk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Rozwoju, członkowie Zespołu problemowego ds. usług publicznych, pozostali zaproszeni goście oraz eksperci.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu w dniu 12 kwietnia 2016r.
3. Dyskusję nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.
4. Dyskusję nad propozycją regulacji funkcjonowania aptek (zagajenie Pani Dobrawa Biadun).
5. Sprawy różne.

**Pan Sławomir Broniarz**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych otworzył posiedzenie. Powitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący poinformował, że punkt 3 zostanie zdjęty z porządku obrad ze względu na nieobecność wnioskodawcy projektu Pani Poseł Andżeliki Możdżanowskiej. Zaproponował, aby dyskusja nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy

państwa w wychowywaniu dzieci była przedmiotem następnego posiedzenia Zespołu ds. usług publicznych, które odbędzie się w dniu 24 maja br.

*Propozycja została przyjęta.*

W związku z powyższym realizowano porządek obrad jak poniżej.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu w dniu 12 kwietnia 2016r.
3. Dyskusję nad propozycją regulacji funkcjonowania aptek (zagajenie Pani Dobrawa Biadun).
4. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Porządek obrad z powyższymi zmianami został przyjęty.*

**Ad. 2**

*Protokół z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego z dnia 12 kwietnia 2016 r. został przyjęty.*

**Ad. 3**

**Pani Dobrawa Biadun**, Konfederacja Lewiatan poinformowała, że kwestie związane z pracami w Ministerstwie Zdrowia w zakresie zmian na rynku usług farmaceutycznych nie są znane przedsiębiorcom. Odniosła się do kwestii nieprzekraczania przez podmiot 1% aptek w województwie. Powiedziała, że zgodnie z art. 99 ust. 3 ustawy Prawa farmaceutyczne nie wydaje się zezwolenia na prowadzenie apteki, jeżeli występujący o nie podmiot, grupa kapitałowa lub tzw. podmiot kontrolujący inne placówki (niezależnie od powiązań kapitałowych) prowadzi lub kontroluje na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych. Dodała, że do zeszłego roku przepis ten był interpretowany zawężająco i nie obejmował swym zakresem sytuacji związanych z przejmowaniem istniejących aptek. Co się dzieje, gdy Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wydaje decyzję o zamknięciu apteki. Zaznaczyła, że w takiej sytuacji:

- pacjenci tracą miejsce do którego przychodzą i są przyzwyczajeni;

- pracownicy aptek tracą miejsce pracy;
- przedsiębiorca, który zainwestował pieniądze na rozwój apteki musi wydać dodatkowe pieniądze na jej zamknięcie.

Dodała, że ani Ministerstwo Zdrowia, ani Inspekcja Farmaceutyczna nie są właściwe do tego, aby sami decydowali o przedsiębiorcach prowadzących apteki. Zaznaczyła, że decyzja powinna należeć do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta.

Jeżeli chodzi o kwestię własności aptek powiedziała, że wprowadzenie obowiązku przekazania co najmniej 51% udziałów w aptece na rzecz farmaceutów wiązałoby się z koniecznością wskazania kto zapłaciłby koszty przekazania obejmujące co najmniej wartość rynkową udziałów w tych spółkach. Dodała, że obecnie apteki należące do przedsiębiorców niebędących farmaceutami to 30 – 40% wszystkich aptek w Polsce.

Następnie postulowała, aby włączyć stronę społeczną w prace Ministerstwa Zdrowia dotyczące planowanych zmian w obszarze funkcjonowania aptek. Ponadto zaapelowała, aby w ramach RDS wystosować stanowisko, aby MZ w kwestii własnościowej wzięło pod uwagę stronę społeczną.

**Pan Sławomir Broniarz** podsumował, że Pani Dobrawa Biadun wnosi o spotkanie z udziałem Ministra Zdrowia i dyskusję na ww. temat. Jeżeli chodzi o 1% zapytał, czy nie ma żadnych propozycji zmian zapisów ustawowych.

**Pan Marcin Piskorski**, Prezes ZPA „PharmaNET” powiedział, że Związek Pracodawców Aptecznych wystosował propozycję zmian legislacyjnych na apel Ministerstwa Zdrowia, które poinformowało o kompleksowej reformie Prawa farmaceutycznego. Ponadto dodał, że polski rynek apteczny to 15 tys. aptek (2/3 to apteki indywidualne, 1/3 pozostaje własnością nie-farmaceutów) z czego 95% aptek jest w polskich rękach – zarówno indywidualnych aptekarzy jak i sieci aptecznych. Zaznaczył, że branża apteczna jest w rękach polskiego sektora MŚP, nie wymaga repolonizacji oraz zmian własnościowych wynikających z konieczności dekoncentracji.

**Pan Marcin Tomasik**, ZPA „PharmaNET” odniósł się do przepisów dotyczącego 1%. Powiedział, że przedsiębiorcy oczekują przewidywalności i stabilności prawa. Dodał, że w polskim Prawie farmaceutycznym jest ujęty zakaz wydawania nowego zezwolenia dla podmiotu, który już posiada 1% aptek w województwie, ale nie ma zakazu przejmowania przez taki podmiot już istniejących placówek aptecznych. Przepisy nie przewidują bowiem zakazu

posiadania więcej niż 1% aptek w województwie. Przypomniał, że nieudana próba legislacyjna wprowadzenia takiego zakazu była podejmowana dwukrotnie i dwukrotnie w ramach procesu legislacyjnego spotkała się z krytyką m.in. ze strony UOKiK oraz Ministerstwa Skarbu Państwa. UOKiK stwierdził, że takie rozwiązanie byłoby anty-pacjenckie i mogłoby skutkować wyższymi cenami i niższą dostępnością leków dla pacjentów. Z kolei MSP wskazywało, że taki zakaz uniemożliwiłby proces prywatyzacji państwowych Cefarmów. Następnie dodał, że głównym postulatem Konfederacji Lewiatan jest, aby przepisy były jasne oraz aby przepisami związanymi z ochroną konkurencji i anty-koncentracją zajmował się organ najbardziej kompetentny jakim jest UOKiK, a nie inspekcja farmaceutyczna.

**Pan Sławomir Wittkowicz**, Forum Związków Zawodowych zapytał z czego ZPA wywodzi, że problem związany z 1% aptek ogólnodostępnych dotyczy nowozakładanych.

**Pan Janusz Kowalski**, Związek Rzemiosła Polskiego zapytał, czy sieć musi zatrudnić w każdej aptece farmaceutę, czy jednego farmaceutę, który będzie obsługiwał parę aptek.

**Pan Marcin Tomasik** stwierdził, że apteka może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia i w każdej aptece musi być farmaceuta - kierownik apteki, niezależnie od tego kto jest właścicielem apteki.

**Pani Ewa Warmińska**, Zastępca Dyrektora, Departament Polityki Lekowej i Farmacji, Ministerstwo Zdrowia powiedziała, że resort zdrowia podejmuje kroki, aby uregulować niektóre kwestie związane m.in. z konkurencją pomiędzy aptekami indywidualnymi i sieciowymi. Jeżeli chodzi o kwestię 1% powiedziała, że GIF i Inspektorzy uznali (zgodnie z prawem), że 1% powinien obowiązywać nie tylko w momencie kiedy zezwolenie jest wydawane, ale powinno obowiązywać w trakcie całego czasu na kiedy zezwolenie jest wydane. Ponadto dodała, że Ministerstwo Zdrowia dąży do takich rozwiązań, aby usatysfakcjonować pacjentów oraz zapewnić pewną równowagę w kwestii własności aptek. Następnie dodała, że Ministerstwo jest otwarte na dialog ze stroną społeczną, aby m.in. ograniczyć wywóz leków za granicę.

**Pan Sławomir Broniarz** zasugerował, aby wypracowane efekty spotkania w Ministerstwie Zdrowia przekazać Zespołowi ds. usług publicznych, aby można było do ww. tematu powrócić.

**Pan Maciej Stańczuk**, Pracodawcy RP zaznaczył, że sprawami związanymi z regulacjami rynkowymi, ze stosunkami własnościowymi zajmuje się UOKiK.

**Pan Lubomir Jurczak**, BCC jeżeli chodzi o rozwiązania poprzez zmianę struktury własności całego sektora zaznaczył, że regulacje farmaceutyczne dotyczą obrotu lekami. Dodał, że w przedmiotowym temacie ważny jest dialog społeczny.

**Pani Ewa Warmińska** podkreśliła, że nie ma jeszcze założeń do ww. kwestii.

**Pani Renata Górna**, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych poinformowała, że w ramach Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. Ochrony Zdrowia został powołany podzespół ds. szeroko rozumianej polityki lekowej. Zaproponowała, aby ww. temat był przedmiotem dyskusji powołanego podzespołu działającego w ramach TZB.

**Pan Sławomir Wittkowicz** poparł wniosek przedstawiciela OPZZ i zaproponował poszerzenie tematyki spotkania w podzespolu TZB o kwestie producentów leków oraz rynku hurtowego.

**Pani Beata Gorajek**, Dyrektor, Departament Handlu i Usług, Ministerstwo Rozwoju powiedziała, że MR deklaruje wsparcie w przedmiotowym temacie.

#### **Ad. 4**

**Pan Sławomir Broniarz** poinformował, że wystosuje ponowne zaproszenie do Pana Henryka Nakoniecznego, Przewodniczącego Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych do uczestnictwa na najbliższym posiedzeniu Zespołu ds. usług publicznych, podczas którego odbędzie się dyskusja m.in. nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

Następnie poinformował, że wystosował zaproszenie do Pana Krzysztofa Czabańskiego, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz do Pani Poseł Elżbiety Kruk (wnioskodawcy projektu poselskiego ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o mediach narodowych i ustawę o składce audiowizualnej, projektem poselskim ustawy o mediach narodowych, poselskim projektem ustawy o składce audiowizualnej) do udziału w posiedzeniu Zespołu, które odbędzie się w dniu 24 maja o godz. 11.00.

Ponadto poinformował, że wystosował pismo do Pana Piotra Dudy, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego, aby włączył pod obrady najbliższego posiedzenia RDS tematu dotyczącego aspektów ekonomicznych wprowadzających zmian w edukacji.

Na zakończenie Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.



.....  
**SŁAWOMIR BRONIARZ**

Przewodniczący Zespołu  
ds. usług publicznych

**Sporządził:**  
*Damian Norwiński*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*