

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy**  
**w dniu 16 lutego 2016 r.**

- Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”
- Przewodniczący:** **Andrzej Malinowski**, Prezydent Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Zespołu RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.
- Uczestnicy posiedzenia:** Członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście i eksperci (*załącznik*).

Porządek obrad:

1. Dyskusja na temat przyszłego kształtu systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE.
2. Dyskusja na temat rządowego *projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej*.
3. Sprawy różne.

Ad. 1)

**Przewodniczący Zespołu** otwierając posiedzenie przypomniał, że Europejski System Emisjami (EU ETS) jest pierwszym i największym na świecie systemem handlu uprawnieniami do emisji CO<sub>2</sub>. Jednocześnie jest podstawowym narzędziem realizacji unijnej polityki klimatyczno-energetycznej, która polega na ustanowieniu, zmniejszanego co roku, limitu całkowitej emisji w sektorach przemysłu o wysokiej emisji gazów cieplarnianych. W ramach tego limitu przedsiębiorstwa mogą kupować i sprzedawać uprawnienia do emisji zgodnie z własnymi potrzebami. Ten system typu „limit i handel” umożliwia firmom redukowanie emisji w elastyczny, najbardziej opłacalny dla nich sposób. System EU ETS obejmuje ponad 11 tys. elektrowni i zakładów produkcyjnych w 28 państwach członkowskich UE, a także w Chorwacji, na Islandii, w Liechtensteinie i Norwegii. System obejmuje również emisje powstające podczas lotów w obrębie większości z tych państw i pomiędzy nimi. Łącznie około 45% całkowitych emisji w UE jest objętych limitami EU ETS.

**Przewodniczący Zespołu** podkreślił, że dzisiejsza dyskusja odbywa się przede wszystkim na prośbę strony rządowej, której zależy na opinii Rady Dialogu Społecznego, gdyż EU ETS jednym z największych wyzwań stojących przed polską gospodarką. Światowa konferencja klimatyczna ONZ w Paryżu w grudniu 2015 r. (COP 21) odmiennie niż UE podeszła do działań światowej społeczności na rzecz poprawy klimatu, ponieważ nie było obligatoryjnych celów redukcji CO<sub>2</sub>. Zamiast dekarbonizacji wskazano inną drogę ograniczania obecności gazów cieplarnianych w atmosferze Ziemi - pochłanianie ich przez lasy i zalesianie. Postanowienia COP 21 stwarzają okazję do ponownego przyjrzenia się zasadom i zobowiązaniom wynikającym z polityki klimatyczno-energetycznej UE. Również ważna w tym względzie jest przyjęta pod koniec 2015 r. opinia Komisji Konsultacyjnej ds. Przemian w Przemysle (CCMI) Europejskiego Komitetu Społeczno-Ekonomicznego w sprawie wkładu rodzimych zasobów węgla kamiennego i brunatnego w bezpieczeństwo energetyczne UE. Odnosi się wrażenie, że w relacjach z UE w zakresie polityki klimatyczno-energetycznej, za słabo domagaliśmy się uwzględnienia naszej specyfiki i w ślad za tym, indywidualnej ścieżki adaptacyjnej.

W toku dalszej wypowiedzi **Przewodniczący Zespołu** poinformował, że Pracodawcy RP przygotowali ws. systemu handlu uprawnieniami do emisji, projekt stanowiska partnerów społecznych Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.

**Pan Paweł Sałek** (Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska) podziękował za zorganizowanie spotkania w tak ważnym temacie. Dodał, że porozumienie paryskie jest źródłem prawa globalnego w układzie polityki klimatycznej, w tym unijnej, dlatego w stanowisku partnerów społecznych, które wzmocni pozycję negocjacyjną Polski warto byłoby podkreślić postanowienia COP 21. Postanowienia COP 21 wejdą w życie, jeżeli wszyscy emitenci w skali globalnej będą wносить swoje zobowiązania i kontrybucje do porozumienia. Podkreślił, że ważną sprawą, w świetle ambitnej polityki UE, jest wprowadzenie do systemu klimatycznego sprawy związanej z pochłanianiem. Jest to szansą dla polskiej gospodarki, ekonomii, wszystkich sektorów gospodarczych, w tym górnictwa. Dodał, że aby złagodzić skutki tej polityki, rząd polski zdecydował się na złożenie (na początku stycznia) skargi na mechanizm wprowadzenia tzw. rezerwy stabilizacyjnej na rynku CO<sub>2</sub>. Polska będzie starała się do reformy EU ETS przenieść zapisy z porozumienia paryskiego dotyczące pochłaniania CO<sub>2</sub> przez lasy. Zasugerował aby w stanowisku, nie podkreślać indywidualnych spraw sektorowych.

**Pani Daria Kulczycka** (Konfederacja Lewiatan) zwróciła uwagę na to, że tytuł dokumentu odnosi się wyłącznie do rewizji Dyrektywy ETS, natomiast sam dokument jest dużo szerszy i odnosi się do całej polityki klimatyczno-energetycznej. W

dokumencie strony rządowej kwestia wykorzystania lasów powinna przekładać się na konkretne propozycje, tak samo jak i powinny zostać przedstawione sprawy i propozycje związane z górnictwem.

**Pan Leszek Juchniewicz** (ekspert Pracodawców RP) przychylił się do prośby, aby nie indywidualizować sektorów. Sugestia zmiany tytułu również jest do przyjęcia.

**Pan Grzegorz Tobiszowski** (Sekretarz Stanu w Ministerstwie Energii) dodał, że efekty prac nad kształtem organizacyjno-prawnym funkcjonowania polskiego górnictwa i relacji z podmiotami okołogórnicznymi mogą być znane dopiero w czerwcu. Temat górnictwa jest bardzo ważny i wymaga odrębnych możliwości prezentacyjnych. W chwili obecnej w Brukseli prowadzone są rozmowy nt. notyfikacji programu dla górnictwa.

**Wiceminister P. Sałek** w odpowiedzi na pytanie **Pana Kazimierza Grajcaraka** (Przewodniczącego Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”), czy rząd będzie odwoływał się do konkluzji UE ws. 40 % zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, stwierdził, że należy właśnie wykorzystać porozumienie paryskie do łagodzenia polityki klimatyczno-energetycznej UE.

**Pan Zygmunt Gidziński** (ekspert NSZZ „Solidarność”) zwrócił uwagę na uwzględnienie w stanowisku następujących kwestii:

- Krajowy Plan Inwestycyjny - przywrócenie możliwości skorzystania z KPI, natomiast odejście od restrykcyjnej definicji efektu zachęty przyjmując jako definicję inwestycje, które byłyby zaplanowane i uruchomione po dniu odbycia Rady Europejskiej w październiku 2014 r.;
- techniczną rolę Europejskiego Banku Inwestycyjnego (bez prawa weta) - aby państwo beneficjenta mogło samo decydować o wyborze projektu;
- zachowanie proponowanego podziału uprawnień (43% darmowe i 57% sprzedawanych).

**Wiceminister P. Sałek** poinformował, że w stanowisku rządu będzie wniosek o Krajowy Plan Inwestycyjny, natomiast na chwilę obecną większość krajów opowiada się za mniejszą rolą Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Dodał, że po rozmowach z wszystkimi przedstawicielami sektorów i izbami gospodarczymi reprezentującymi poszczególnych wytwórców, kompromis w sprawie relacji procentowej, jest zgodny i utrzymany.

**Wiceminister G. Tobiszowski** na pytanie **Pana Janusza Śniadeckiego (OPZZ)**, jak daleko się rząd posunie w swoim stanowisku stwierdził, że rząd próbuje zbudować sojusze nie tylko na poziomie różnych krajów ale i też środowisk społecznych oraz branżowych. W wielu kwestiach Polska jest osamotniona, więc tym bardziej potrzeba jednomyślności różnych środowisk. Stanowisko na COP 21 w Paryżu jest właśnie wynikiem dobrej i aktywnej postawy rządu.

➔ Ostatecznie dyskusję w tym punkcie zamknięto – **Stanowiskiem strony pracowników i strony pracodawców Zespołu RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy** w sprawie polityki klimatyczno-energetycznej Unii Europejskiej oraz systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie w okresie 2021-2030 oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE *(załącznik)*.

**Stanowisko przyjęte głosami organizacji:**

- NSZZ „Solidarność” – za przyjęciem stanowiska
- OPZZ – za przyjęciem stanowiska
- FZZ – za przyjęciem stanowiska
- Konfederacja Lewiatan za przyjęciem stanowiska, ale utrzymany postulat, aby były prowadzone prace RDS nad kolejnymi wariantami
- Pracodawcy RP – za przyjęciem stanowiska
- ZRP – za przyjęciem stanowiska
- ZP BCC – wstrzymało się od głosu.

Stanowisko partnerów społecznych Zespołu będzie następnie przedmiotem dyskusji na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego w dniu 18 lutego br.

Ad. 2)

**Przewodniczący Zespołu** tytułem wstępu do dyskusji stwierdził, że rząd oczekuje od partnerów społecznych wspólnego stanowiska nad przedstawionym przez rząd projektem ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej. Jeśli takie stanowisko partnerzy społeczni Zespołu przyjmą, to będzie ono przedmiotem obrad i projektu Uchwały na posiedzeniu plenarnym RDS w dniu 18.02.2016 r.

Projekt stanowiska partnerów społecznych Zespołu w sprawie projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej został przygotowany (na podstawie przesłanych przez

organizacje opinii) przez Konfederację Lewiatan. Główny dokument został wsparty obszernymi materiałami roboczymi – tezami oraz opinią do projektu. Założenia stanowiska przedstawił **Pan Jeremi Mordasewicz** (ekspert Konfederacji Lewiatan).

Główne założenia stanowiska:

- Negatywna ocena wprowadzenia kolejnego podatku do systemu podatkowego.
- Obawa, że proponowane przepisy mogą być niezgodne z prawem UE.
- Raport PIP wskazujący, że warunki pracy w dużych sieciach handlowych są znacznie lepsze niż w małych placówkach. Konsolidacja handlu przynosi korzyści zarówno akcjonariuszom jak pracownikom i konsumentom.
- Za krótkie *vacatio legis*.
- Cel ustawy - zwiększenie wpływów podatkowych o dodatkowe 2 mld. zł. z przeznaczeniem na politykę społeczną.

**Pan Leszek Skiba** (Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów) stwierdził, że projekt w wersji resortu finansów jest w tej chwili jedynym formalnie istniejącym, choć zapewne będzie podlegał zmianom. Na razie nie ma jeszcze żadnych rozstrzygnięć. W każdym elemencie ustawy, do którego są zgłaszane wątpliwości istnieją różne alternatywy.

W trakcie dyskusji przedstawiciele organizacji związkowych (NSZZ „Solidarność”, OPZZ, FZZ) przyznali, że projekt ustawy może mieć negatywne skutki społeczne, a wspólne stanowisko partnerów społecznych do ustawy, której nie jest znany ostateczny kształt, nie może być do zaakceptowane.

- NSZZ „Solidarność” – treść stanowiska jest nie do przyjęcia, gdy za chwilę projekt ustawy może być nieaktualny.
- OPZZ – nie można procedować nad tym projektem.
- FZZ – nie poparło stanowiska.

**Przewodniczący Zespołu** z uwagi na to, że strona związkowa nie poparła stanowiska partnerów społecznych przygotowanego przez Konfederację Lewiatan zaproponował, aby Zespół nie rekomendował RDS żadnego stanowiska, a decyzję, czy RDS będzie oceniała ten projekt, podejmie już Prezydium RDS.

W toku dalszej dyskusji zwrócono uwagę na możliwość negatywnych skutków społecznych projektu ustawy oraz zagrożenia związane z wprowadzeniem tego podatku, jeśli miałby cechy podatku obrotowego. Uznano za konieczne prowadzenie dalszej debaty nad projektem w wersji uwzględniającej zmiany.



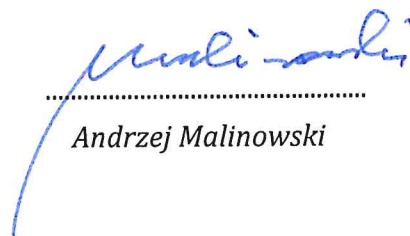
➔ Prośba do organizacji o zgłaszanie kwestii, w zakresie projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej, wymagających przedyskutowania na forum Zespołu.

Ad. 3)

W sprawach różnych nie wniesiono żadnych kwestii.

**Przewodniczący Zespołu** poinformował, że będzie wnioskował na Prezydium RDS o to, aby Zespół pochylił się nad projektem ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

Przewodniczący Zespołu RDS  
ds. polityki gospodarczej i rynku pracy



.....  
Andrzej Malinowski

*Opracowanie:*

*Nina Krasuska*

Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego  
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej