

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń
i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego
z dnia 14 stycznia 2021 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Przewodniczący: Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Konfederacja Lewiatan

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Zespołu, Iwona Michałek Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów oraz pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Kontynuacja dyskusji dotyczącej postulatów organizacji pracowników i organizacji pracodawców do prac nad umową społeczną.
2. Sprawy różne.

Ad 1

Przewodniczący Jacek Męcina powitał wszystkich uczestników posiedzenia i przypomniał stronom dialogu, że wypracowane przez Zespół punkty będą w dalszej kolejności procedowane szczegółowo przez Prezydium RDS oraz Zespoły Negocjacyjne. Poinformował o wytypowaniu czterech punktów:

- Klin podatkowy dla najniżej zarabiających i zasady kształtowania płacy minimalnej.

Norbert Kusiak, OPZZ zwrócił uwagę, aby klin podatkowy objął swym zakresem tylko osoby zarabiające poniżej przeciętnego wynagrodzenia.

Przemysław Pruszanowski, Konfederacja Lewiatan zasugerował rozszerzenie punktu pierwszego, tak by negocjacje dotyczące klina podatkowego objęły wszystkich, a nie tylko

najniżej zarabiających. Postulował o niewprowadzanie nowych obciążeń finansowych i dodatkowych progów podatkowych oraz o nie usztywnianie reguł prawa.

Antoni Odzimek, ZRP zwrócił uwagę na potrzebę wzrostu aktywności zawodowej obywateli.

Piotr Palutkiewicz, ZPP zasugerował rozszerzenie punktu pierwszego, tak by negocjacje dotyczące klina podatkowego objęły wszystkich, a nie tylko najniżej zarabiających oraz zwrócił uwagę na progi podatkowe. Zaznaczył, że usztywnianie zasad prawa może zniechęcić pracodawców do stosowania umów o pracę.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” zwróciła uwagę, że rozwiązania wypracowane w Umowie Społecznej powinny oddziaływać w okresie popandemicznym.

Przewodniczący Jacek Męcina zasugerował umieszczenie preambuły do punktów wypracowanych przez Zespół, która podkreślałaby istotność troski o finanse publiczne.

Piotr Palutkiewicz, ZPP wyraził negatywną opinię odnośnie umieszczania preambuły oraz wskazał, że wypracowane rozwiązania nie mogą dodatkowo obciążać obywateli i pracodawców.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” wyraziła sprzeciw wobec zamieszczania preambuły, która ograniczałaby swobodę wypracowywania rozwiązań.

Roman Piotrowski, OPZZ wyraził sprzeciw odnośnie umieszczania jakiegokolwiek preambuły, która ograniczałaby możliwość osiągnięcia porozumienia w początkowej fazie ustaleń. Zwrócił uwagę, na obecność wszystkich stron w dalszych negocjacjach, przez co jedna lub dwie ze stron mogą nie wyrazić aprobaty dla postanowień, jeśli uznają, że ustalenia godzą w ich interes.

Wskutek przeprowadzonej debaty, strony jednogłośnie przyjęły punkt w formie:

Klin podatkowy, w szczególności dla najniżej zarabiających i zasady kształtowania płacy minimalnej.

- Deregulacja prawa gospodarczego i podatkowego – zapewnienie stabilności i przewidywalności prawa podatkowego w tym odpowiednie vacatio legis.

Witold Michałek, BCC zasugerował rozszerzenie zakresu tematycznego tego punktu.

Przewodniczący Jacek Męcina zwrócił uwagę na potrzebę ustanawiania dobrego jakościowo prawa.

Wskutek przeprowadzonej debaty, strony jednogłośnie przyjęły punkt w formie:

Deregulacja prawa gospodarczego i podatkowego - przewidywalność, zapewnienie stabilności i przewidywalności prawa podatkowego, odpowiednie vacatio legis.

- Efektywność systemu wynagrodzeń w sferze budżetowej.

Przemysław Pruszanowski, Konfederacja Lewiatan oraz Sławomir Dudek, Pracodawcy RP podczas debaty postulowali o pochylenie się nad stabilnością oraz przewidywalnością prawa gospodarczego i podatkowego.

Wskutek przeprowadzonej debaty, strony jednogłośnie przyjęły punkt w formie:

Efektywność systemu wynagrodzeń w sferze budżetowej.

- Przegląd przepisów podatkowych, w tym stawki VAT, PIT, w tym zaliczenie składki związkowej w ciężar kosztów.

Norbert Kusiak, OPZZ postulował, aby zmienić pierwotne brzmienie tego punktu. Zaproponował, aby składka płacona na rzecz związków zawodowych mogła zostać odliczona w zeznaniu podatkowym, a nie być dodana do ciężaru kosztów.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w MF wyraził ogólną aprobatę dla omawianej propozycji i zwrócił uwagę na potrzebę wprowadzania zmian z uwzględnieniem stanu finansów publicznych, tak by nowelizacje nie stanowiły dużego obciążenia dla budżetu. Podkreślił, że reforma klina podatkowego obciąży JST oraz prognozował przesunięcia rzędu kilku procent.

Wskutek przeprowadzonej debaty, strony jednogłośnie przyjęły punkt w formie:

Przegląd przepisów podatkowych, w szczególności VAT i PIT, w tym możliwość odliczenia składek płaconych na rzecz związków zawodowych w rozliczeniach podatkowych.

Ad 2

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” zapytała o przewidywalny dalszy scenariusz prac Zespołu, wskazując na mnogość aktów prawnych, które spłynęły do Zespołu.

Przewodniczący Jacek Męcina zasugerował rozbudowę struktur Zespołu o wyspecjalizowane Grupy Robocze lub doraźne Zespoły, których zadaniem byłoby procedowanie nad poszczególnymi dziedzinami aktów prawnych. Wskazał, że obecnie głównym priorytetem jest Umowa Społeczna. Prognozował, poruszenie tematów zgłoszonych do Umowy Społecznej,

które finalnie nie zostały ujęte w propozycjach Zespołu na kolejnych obradach Zespołu.
W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia Zespołu zakończył
obradę.

Jacek Męcina

/-/

Przewodniczący Zespołu

Sporządził

Wiktor Szatkowski

Biuro Rady Dialogu Społecznego