

Protokół
z posiedzenia łączonego Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych Rady Dialogu Społecznego oraz Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego z dnia 11 sierpnia 2020 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Przewodniczący: Waldemar Lutkowski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych oraz Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń, świadczeń socjalnych, eksperci oraz zaproszeni goście.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Omówienie propozycji zwiększenia waloryzacji emerytur i rent w roku 2021.
2. Omówienie założeń projektu budżetu państwa na rok 2021.
3. Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu płac w sferze budżetowej w roku 2021.
4. Rozpoczęcie dyskusji dotyczącej minimalnego wynagrodzenia i minimalnej stawki godzinowej 2021.
5. Sprawy różne.

Jako pierwszy zabrał głos **Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan**. Przekazał funkcję kierowania posiedzeniem Panu Waldemarowi Lutkowskiemu. Powiedział, że dyskusja o płacy minimalnej odbyła się podczas posiedzenia ZP ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, niemniej warto byłoby poruszyć ten temat jeszcze raz. Zaznaczył rozbieżności dotyczące stanowisk w sprawie rządowego pomysłu zamrożenia wynagrodzeń w sferze budżetowej.

Jednomyślnie zaakceptowano porządek obrad posiedzenia.

Ad 1.

Przewodniczący Waldemar Lutkowski przedstawił informacje dotyczące prac ZP ds. ubezpieczeń społecznych. Zaznaczył, że nie udało się osiągnąć konsensusu wobec przedstawionej przez rząd propozycji 20% wskaźnika waloryzacji rent i emerytur.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” zapytała jakie stanowisko w tej sprawie zajmuje strona pracodawców.

Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność” podkreślił brak wspólnego stanowiska strony pracodawców i związków zawodowych.

Dorota Dula, BCC powiedziała, że BCC popiera propozycję strony rządowej.

Antoni Kolek, Pracodawcy RP również przychyliła się do propozycji strony rządowej.

Antoni Odzimek, ZRP powiedział, że Związek Rzemiosła Polskiego także popiera pomysł strony rządowej.

Mariusz Pawlak, ZPP tak samo poparł stanowisko strony rządowej, jednocześnie zwrócił uwagę, że warto byłoby poświęcić czas i dopracować w przyszłości systemowe rozwiązanie waloryzacji rent i emerytur.

Ad 2.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów zapytał czy strony chcą aby ponownie powtórzyć dane dotyczące wskaźników. Zadeklarował, że nic się w tym zakresie nie zmieniło.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan poprosił aby Pan Patkowski skrótowo przedstawił ponownie informacje, ponieważ dyskusja na ten temat była prowadzona podczas obrad ZP ds. ubezpieczeń społecznych.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że założenia Ministerstwa Finansów są konserwatywne. Poinformował, że spadek PKB wyniesie 4,6%. Zaznaczył, że na obecnym etapie rozwoju pandemii strona rządowa nie zamierza zmieniać swoich założeń. Prognozował odbicie o 4% poziomu PKB w przyszłym roku. Zapowiedział wskaźnik bezrobocia na poziomie 8% w 2020 roku. Powiedział, że minimalne wynagrodzenie ma wynosić 2800 złotych, a wzrost pensji w sferze budżetowej ma zostać zamrożony.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan powiedział, że w ramach prac ZP ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych nie osiągnięto konsensusu w zakresie wysokości minimalnego wynagrodzenia, jednakowoż pewnym kompromisem może być minimalna płaca wyliczona według algorytmu ustawy - 2716 złotych. Wskazał, że niektóre organizacje związków zawodowych postulowały o wzrost minimalnego wynagrodzenia do 3100 złotych. Dodał, że w kwestii płac w sferze budżetowej również nie osiągnięto porozumienia, jednakże kompromisowy mógłby być wskaźnik na poziomie 110%.

Przewodniczący Waldemar Lutkowski zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący Jacek Męcina poruszył wiele ważnych kwestii, jednakże wszedł w zakres tematyczny punktów 3 i 4. Zapytał czy strona rządowa podtrzymuje swoje propozycje dotyczące minimalnego wynagrodzenia oraz zamrożenia wzrostu płac w sferze budżetowej.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów odpowiedział twierdząco na pytanie Przewodniczącego, podkreślając, że procentowa waloryzacja poprawia sytuację najlepiej zarabiających.

Ad 3.

Przewodniczący Waldemar Lutkowski rozpoczął dyskusję poświęconą zamrożeniu wynagrodzeń w sferze budżetowej. Oddał głos stronie pracodawców.

Antoni Kolek, Pracodawcy RP powiedział, że Pracodawcy RP podtrzymują swoje dotychczasowe stanowisko czyli 110%.

Antoni Odzimek, ZRP stwierdził, że nie zna opinii eksperta ZRP, dlatego nie zabierze w tym momencie głosu.

Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność” powiedział, że „Solidarność” podtrzymuje swoje stanowisko i wyraża otwartość na negocjacje. Zaznaczył, że preferowane jest systemowe rozwiązanie kwestii podwyżek.

Norbert Kusiak, OPZZ podtrzymał stanowisko OPZZ – wskaźnik w wysokości 110%. Powiedział, że zamrożenie wynagrodzeń budzi kontrowersje i może powodować odpływ urzędników do sektora prywatnego.

Witold Michałek, BCC podtrzymał stanowisko BCC, przy czym zakwestionował możliwość odpływu urzędników do sektora prywatnego.

Czesław Tuła, FZZ powiedział, że podtrzymuje stanowisko w wysokości wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej na poziomie 110% i płacę minimalną w wysokości 3100 złotych.

Sonia Buchholtz, Konfederacja Lewiatan przychyliła się do zamrożenia wynagrodzeń w sferze budżetowej i wskazała na potrzebę wzrostu jakości pracy urzędników.

Mariusz Pawlak, ZPP przychylił się do propozycji strony rządowej. Powiedział, że zamrożeniu mogłyby ulec także nowe etaty w administracji publicznej.

Ad 4.

Tadeusz Szewczyk, ZRP stwierdził, że minimalne wynagrodzenie powinno pozostać na poziomie 2600 złotych.

Antoni Odzimek, ZRP stwierdził, że podwyższanie minimalnego wynagrodzenia jest najbardziej odczuwalne dla rzemiosła, dlatego wzrost minimalnego wynagrodzenia w przyszłym roku powinien zostać zamrożony.

Witold Michałek, BCC postulował o zamrożenie minimalnej pensji, jednakże wyraził gotowość do akceptacji ustawowego algorytmu.

Sonia Buchholtz, Konfederacja Lewiatan apelowała o utrzymanie kwoty 2600 złotych powołując się na potencjalne pogorszenie sytuacji na rynku pracy.

Antoni Kolek, Pracodawcy RP przychylił się zamrożeniu minimalnego wynagrodzenia na obecnym poziomie.

Mariusz Pawlak, ZPP opowiedział się za podtrzymaniem ustawowego minimum w wysokości 2716 złotych.

Norbert Kusiak, OPZZ zaproponował poszukiwanie kompromisu i powrót do negocjacji. Wyszedł z propozycją obniżenia klina podatkowego. Zasugerował wprowadzenie zmian w systemie podatkowym. Postulował podniesienie wysokości pracowniczych kosztów uzyskania przychodów do kwoty 500 zł oraz objęcie kwotą wolną od podatku w wysokości 8000 zł dochodu odpowiadającego rocznej kwocie minimalnego wynagrodzenia za pracę. Rozwiązanie te ma spowodować wzrost kwoty brutto i netto minimalnego wynagrodzenia. Uzależnił zmianę stanowiska OPZZ w zakresie oczekiwanego wzrostu płacy minimalnej (3100 zł) od przyjęcia tej propozycji.

Czesław Tuła, FZZ powiedział, że FZZ podtrzymuje stanowisko 3100 złotych.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan podziękował OPZZ za gotowość do rozmowy. Zwrócił uwagę, że klin podatkowy miałby też ograniczać koszty pracodawców, jednakże stanowisko w tej sprawie musi zabrać strona rządowa.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że otrzymał pismo w tej sprawie i skierował je do analizy.

Tadeusz Szewczyk, ZRP pozytywnie odniósł się do pomysłu OPZZ i poprosił o wysłanie tego projektu do partnerów społecznych.

Norbert Kusiak, OPZZ powiedział, że pismo zostało w dniu poprzedzającym posiedzenie wysłane do Ministra Piotra Patkowskiego oraz do wiadomości: Minister Marleny Małąg i Minister Jadwigi Emilewicz oraz do Przewodniczącego RDS, Pana Andrzeja Malinowskiego. Zadeklarował, że po posiedzeniu, pismo zostanie rozesłane do wszystkich partnerów społecznych.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan wskazał na trudności w dyskusji wynikające z braku dokładnej znajomości projektu.

Norbert Kusiak, OPZZ powiedział, że w koncepcja OPZZ dotyczy wysokości klina podatkowego dla różnicy pomiędzy wynagrodzeniem w wysokości 3000 zł i 2800 zł

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów zaznaczył, że to na wnioskodawcy spoczywa sporządzenie OSR oraz uzasadnienia.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan podkreślił, że takie działanie nie wpływa dodatnio na jakość dialogu.

Norbert Kusiak, OPZZ wskazał, że OPZZ nie ma obowiązku sporządzenia OSR. Podkreślił, że zgodnie z art. 20 ustawy o związkach zawodowych, OPZZ ma prawo wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o zmianę ustawy o PIT, a organ ten ma obowiązek przedstawić związkowi zawodowemu swoje stanowisko

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów zadeklarował, że zapozna się z nadesłanym projektem, jednakże Ministerstwo potrzebuje więcej czasu na dokonanie wyliczeń.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” zapytała czy jest to propozycja na ten rok czy przyszły.

Norbert Kusiak, OPZZ powiedział, że jest to propozycja na ten rok.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan powiedział, że nie wie jak się potoczą losy projektu. Zaznaczył, aby strony starały się dążyć do konsensusu.

Sławomir Dudek, Pracodawcy RP wyraził aprobatę dla propozycji OPZZ. Powiedział, że w 2009 roku takie działania odniosły pozytywny rezultat. Stwierdził, że trzeba zrobić wyliczenia dla kwoty 2600 złotych.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” zaznaczyła, że zamrożenie wynagrodzenia minimalnego jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan zachęcił do prowadzenia negocjacji.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej zaznaczył, że rząd jako minimalne wynagrodzenie przyjął kwotę 2800 złotych i poprosił partnerów społecznych aby odnosili się do tej kwoty. Zaznaczył, że dwa dni to zbyt krótki okres aby właściwie odnieść się do propozycji OPZZ.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan stwierdził, że w tej sytuacji wciąż pozostaje rozbieżność stanowisk, a pomysł Pana Norberta Kusiaka warto zrealizować w przyszłości.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że popiera stanowisko Pana Ministra Stanisława Szweda.

Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność” podkreśliła, aby w chwili obecnej rozmawiać o propozycjach, które nie są sprzeczne z obowiązującym prawem.

Roman Piotrowski, OPZZ zauważył, że doszło do nieporozumienia. Powiedział, że projekt OPZZ w założeniu dotyczył kwoty 2800 złotych. Zapewnił, że OPZZ nie chce zamrażać minimalnego wynagrodzenia.

Antoni Odzimek, ZRP zwrócił uwagę na niejasności dotyczące odpraw zwalnianych pracowników.

Norbert Kusiak, OPZZ powiedział, że OPZZ będzie starało się osiągnąć konsensus w sprawie płacy minimalnej, jednakże nie dopuści do zamrożenia płacy minimalnej i działań niezgodnych z prawem.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej powiedział, że przy zwolnieniach grupowych cały czas obowiązuje trzymiesięczna odprawa. Tarcza antykryzysowa czwartej generacji zmienia zapisy, że odprawa może być ograniczona do dziesięciokrotności minimalnego wynagrodzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Waldemar Lutkowski** zamknął posiedzenie zespołu.

Jacek Męcina

/-/

Przewodniczący Zespołu

Waldemar Lutkowski

/-/

Przewodniczący Zespołu

Sporządził

Wiktor Szatkowski

Biuro Rady Dialogu Społecznego