

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy
z dnia 16.05.2017 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Jacek Męcina, **Przewodniczący Zespołu RDS ds. prawa pracy**

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu ds. prawa pracy RDS, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

W posiedzeniu uczestniczyli także: **Stanisław Szwed** Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej; **Anita Gwarek** Dyrektor Departamentu Prawa Pracy MRPiPS; **Ewa Szczepańska** Dyrektor Departamentu Budżetu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa; **Jadwiga Parada** Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Proponowany porządek obrad

1. Projekt wspólnego wniosku partnerów społecznych w sprawie zmian legislacyjnych dotyczących pracowników młodocianych- dyskusja w sprawie opinii Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.
2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów- dyskusja w sprawie propozycji zmian.
3. Sprawy różne.

Przyjęto protokół z posiedzenia Zespołu z dnia 21.03.2017 r.

Ad.1

Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina przywitał członków Zespołu i zaproszonych gości, przeszedł do omawiania punktu pierwszego porządku obrad. Zazaczył, że wspólny wniosek jest efektem pracy partnerów społecznych, wypracowany na poziomie europejskim. Głównie chodzi o dwa zagadnienia tj.:

- Rozszerzenie definicji „młodocianego”, wskazanej aktualnie w art. 190-191 Kodeksu pracy i objęcia nią - w uzasadnionych społecznie przypadkach, również osób w wieku do 21 roku życia;
- Wprowadzenie rozwiązania systemowego, które umożliwiłoby korzystanie z ulg komunikacyjnych wszystkim młodocianym pracownikom odbywającym naukę zawodu, niezależnie czy nauka ta odbywa się w systemie szkolnym (co aktualnie daje prawo posiadania legitymacji szkolnej i korzystania z ulg komunikacyjnych) czy w systemie pozaszkolnym.

Projekt wspólnego wniosku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Jadwiga Parada Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ministerstwie Edukacji Narodowej poinformowała, że ministerstwo jest na etapie prowadzenia dużych zmian w zakresie kształcenia zawodowego. Obecnie młodociany pracownik jest zdefiniowany jako osoba, która ukończyła 16 lat a nie ukończyła 18 lat z którym pracodawca może podpisać umowę o praktyczną naukę zawodu. Odnosiła się także do szkół branżowych, które zaczną funkcjonować od 1 września 2017 r. (po przekształceniu z zasadniczych szkół zawodowych). Dodatkowo dodała, że od 1 września 2018 r. młodocianym będzie osoba, która ukończyła 15 lat a nie przekroczyła 18 roku życia (Kodeks pracy). W ministerstwie funkcjonuje Zespół, który pracuje nad ewentualnym rozszerzeniem wspomnianego przepisu o osoby, które kończą 15 lat w roku w którym podpisują umowę o pracę. Analogicznie również chcieliby rozważyć sytuację gdy umowa o pracę może być zawarta z osobą, która nie przekroczyła 18 lat lub osiągnęła 18 lat w roku w którym zawierana jest umowa z młodocianym. Dodatkowo rozważają umożliwienie uczniom np. z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, którzy ukończą 8 letnią szkołę podstawową, aby po osiągnięciu 18 lat również mogli pracować w charakterze młodocianego pracownika. Odnosząc się do propozycji partnerów społecznych, powiedziała, że mają szerszy charakter niż przedstawione powyżej propozycje ministerstwa, w związku z tym proponuje: ocenę skali zjawiska, dookreślenie „uzasadnionych społecznie przypadków”,

kiedy będzie można podpisać tego typu umowę oraz dokonanie oceny skutków finansowych projektowanej regulacji.

Ewa Szczepańska Dyrektor Departamentu Budżetu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa powiedziała, że projekt dotyka sfery społecznej i finansowej. *Szczegółowa opinia ministerstwa stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Anita Gwarek Dyrektor Departamentu Prawa Pracy Ministerstwo Rodziny, Pracy Polityki Społecznej nawiązała do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, wskazała na wątpliwości związane z projektem partnerów społecznych. Zaproponowała dyskusję na ten temat z uwzględnieniem obecnie funkcjonującego całokształtu systemu nauczania oraz systemu, który zacznie obowiązywać od 1 września 2017 r.

Podczas dyskusji poruszono m.in. następujące zagadnienia:

1. Ocena skali zjawiska.
2. Doprecyzowanie grupy objętej nową regulacją. Wyodrębnienie grupy około 2 tys. osób.
3. Dookreślenie pojęcia „szczególna sytuacja życiowa i społeczna”.
4. Poziom szczegółowości projektowanych rozwiązań.
5. Finansowe skutki projektowanych rozwiązań.

Barbara Surdykowska NSZZ „Solidarność” zaproponowała, aby Zespół przyjął wspólne stanowisko dotyczące ulg komunikacyjnych dla pracowników młodocianych nie będących uczniami dla grupy około 2 tys. osób. Praca nad definicją pracownika młodocianego powinna odbyć się w ramach posiedzenia zespołu roboczego.

Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina podsumowując dyskusję zwrócił się do ministerstw, które wzięły udział w posiedzeniu o przygotowanie szczegółowych kluczowych pytań, na które Zespół powinien odpowiedzieć. W dalszej kolejności przed posiedzeniem Zespołu powinno odbyć się spotkanie zespołu roboczego.

Ad.2

Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina poinformował, że Minister Stanisław Szwed wniósł o ocenę przez Zespół sygnałów w sprawie dokonania zmian w rozporządzeniu z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz.U. Nr 60, poz. 279). *Pismo z dnia 20 września 2016 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Poszczególne organizacje odniosły się do propozycji zmian w przygotowanej przed posiedzeniem Zespołu tabeli *Zestawienie opinii i propozycji zmian do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów. Tabela stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Joanna Fałdyga Wicedyrektor Departamentu Prawa Pracy Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w swojej wypowiedzi skupiła się na kwestii bonów, wprowadzenia dodatkowej opcji dla pracodawców realizacji obowiązku zapewnienia posiłków profilaktycznych w przypadku gdy jest utrudnione wydanie posiłku pracownikowi, weryfikacja należytego wykorzystania bonu przez pracownika przy spełnieniu warunków kaloryczności– aby bezpieczeństwo pracownika po spożyciu posiłku było zapewnione. Jednocześnie wskazała na praktyczne problemy propozycji przeniesienia obowiązku przygotowania posiłku na pracownika w ramach otrzymanych bonów żywnościowych oraz stopień uszczegółowienia projektowanej regulacji. Odnosząc się do propozycji Pracodawców RP o dokonanie zmiany w rozporządzeniu dotyczącym oskładkowania, zaproponowała dyskusję na ten temat w ramach Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

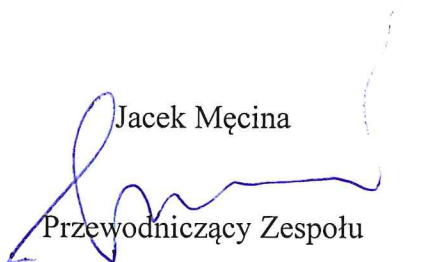
Danuta Koradecka Dyrektor Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego poruszyła problem praktycznego funkcjonowania bonów żywieniowych. Zwróciła uwagę na potrzebę uściślenia przepisów, które obecnie obowiązują tj. par 3 i 4 rozporządzenia. Dodatkowo wskazała na kryteria, przyznające prawo do posiłku lub napoju, pracownikom wykonującym pracę tzn. wydatek energetyczny (mężczyźni 2000 kcal, kobiety 1000-1100 kcal), wskaźnik WBGT , WCI- obecnie zdezaktualizowany.

Karolina Głównyńska-Woelke Główny Inspektorat Pracy przedstawiła opinię w sprawie prac nad nowelizacją rozporządzenia w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów. *Pismo Romana Giedrojcia Głównego Inspektora Pracy z dnia 25 listopada 2016 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina podsumowując przebieg posiedzenia, powiedział, że Zespół nie będzie podejmował dalszej dyskusji na temat § 5 rozporządzenia. Na kolejnym posiedzeniu Zespół będzie kontynuował analizę propozycji umożliwienia spełnienia obowiązku zapewnienia pracownikom posiłków profilaktycznych poprzez wydanie bonów żywieniowych na produkty spożywcze- uzgodniono opracowanie tabeli.

Ad.3

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, **Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina** podziękował zgromadzonym za przybycie i zamknął posiedzenie.


Jacek Męcina
Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła
Magdalena Gryciuk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

