

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy

w dniu 21 września 2016 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu RDS ds. prawa pracy

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu ds. prawa pracy RDS, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

W posiedzeniu uczestniczyli także: **Stanisław Szwed** Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz **Beata Czajka** Zastępca Dyrektora Departament Rynku Pracy MRPiPS.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych oraz niektórych innych ustaw.
2. Sprawy różne.

Przyjęto protokół z posiedzenia Zespołu z dnia 13.09.2016 r.

Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina przywitał członków Zespołu i zaproszonych gości. Poinformował, że zgodnie z ustaleniami, które zapadły na posiedzeniu Zespołu w dniu 13.09.2016 r. strona pracodawców przesłała propozycję dotyczącą długości okresu skierowania do pracy na rzecz jednego pracodawcy użytkownika (*załącznik nr 1 do protokołu*).

Poza tym Zespół zajmie się poniższymi zagadnieniami :

- Wycofanie z projektu/modyfikacja konstrukcji prawnej wydłużenia umowy o pracę na czas określony do dnia porodu, na rzecz poszukiwania odpowiednich rozwiązań w ramach systemu ubezpieczeń społecznych.
- Vacatio legis w projektowanej ustawie.

Sławomir Adamczyk NSZZ „Solidarność” poinformował, że organizacje związkowe przeprowadziły konsultacje w sprawie propozycji strony pracodawców. Powiedział, że strona związkowa chce pozostać przy jednolitym terminie 18 miesięcy.

Uzasadniając decyzję, powiedział, że pod uwagę zostały wzięte oczekiwania struktur związkowych wynikające z praktycznych doświadczeń w zatrudnianiu pracowników tymczasowych przez firmy w których działają poszczególne organizacje związkowe. Z drugiej strony wzięli pod uwagę tendencje o charakterze międzynarodowym, gdzie dąży się do legislacyjnego skracania terminu np. w odniesieniu do Niemiec planuje się, że docelowo w przeciągu kilku lat zostanie osiągnięty maksymalny termin 18 miesięcy. Podsumował, że termin zaproponowany przez trzy centralne związkowe jest zgodny ze standardami europejskimi.

Agnieszka Zielińska Polskie Forum HR powiedziała, że termin 18 miesięcy nie jest w żaden sposób uargumentowany dobrem pracowników tymczasowych. Jeśli mówimy o zatrudnieniu wyłącznie na podstawie umowy o pracę to ciężko dopatrywać się ochrony pracowników przy ukróceniu tego okresu. Odnośnie zatrudnienia w innych krajach, powiedziała, że rzeczywiście w Niemczech toczy się dyskusja na temat skrócenia tego okresu, ale należy pamiętać, że w stosunku do pracowników tymczasowych w innych krajach europejskich ten okres jest dłuższy lub nieokreślony.

Magdalena Rycak NSZZ „Solidarność” powiedziała, że ten temat był przedmiotem kompromisu. Przeprowadzono dyskusję na ten temat, która trwała kilka miesięcy. Dodała, że na tym etapie, nie jest to ani czas ani miejsce na uzasadnianie ostatecznego stanowiska strony związkowej. Dodała, że to pracodawcy obecnie chcą zmienić wspólne ustalenia.

Stanisław Szwed Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformował, że zagadnienie związane z zabezpieczeniem zobowiązań finansowych wprowadzonych dla agencji zatrudnienia zostanie szczegółowo rozpatrzone w późniejszym

terminie, celem wypracowania najlepszego rozwiązania. Odnosząc się do długości okresu skierowania do pracy na rzecz jednego pracodawcy użytkownika, powiedział, że w wyniku braku porozumienia strony społecznej, strona rządowa podtrzymuje swoją dotychczasową propozycję. W przypadku zagadnienia dotyczącego ochrony kobiet w ciąży, poinformował, że zostały przeprowadzone konsultacje- ostatecznie brak zgodny na propozycje strony społecznej, pozostanie przy dotychczasowych rozwiązaniach przedstawionych przez stronę rządową. Dodatkowo zostanie utrzymana propozycja związana z rozwiązaniami w zakresie pracowników tymczasowych a nastąpi wycofanie ze zmian wynikających z Kodeksu pracy dotyczących umów na zastępstwo (Komisja Kodyfikacyjna zajmie się tym zagadnieniem). Dodał, że jeżeli zostanie wypracowane wspólne stanowisko w sprawie vacatio legis to strona rządowa je zaakceptuje.

Grzegorz Baczewski Konfederacja Lewiatan podsumowując doczasowe prace stwierdził, że na Zespole ds. prawa pracy nie ma dialogu, trójstronności. Głos strony pracodawców nie znajduje odzwierciedlenia w projekcie rządowym. Jednomyślność strony rządowej i strony związkowej powoduje brak dialogu. Dodał, że rolą Ministerstwa powinno być patrzenie na obie strony dialogu a nie tylko na jedną.

Magdalena Rycak przypomniała, że strona związkowa może zgodzić się na rozwiązanie:

- W przypadku gdy umowa będzie wykonywana na podstawie umowy o pracę na czas określony- 18 miesięcy.
- W przypadku gdy umowa będzie wykonywana w ramach umowy cywilnoprawnej – 12 miesięcy.

Brak zgodny strony pracodawców, na przedstawioną propozycję.

Stanisław Szwed powiedział, że nie zgadza się z twierdzeniem, że dialogu nie ma. Prace nad ustawą trwają niespełna rok. Przypomniał, że okres 18 miesięcy zaproponowany w projekcie ustawy jest wynikiem przyjętego przez Ministerstwo kompromisu, biorąc pod uwagę rozbieżne propozycje strony pracowników i pracodawców. Dialog nie polega na tym, że wszystkie strony są zadowolone. Powiedział, że zaproponowany projekt ustawy jest dobrym rozwiązaniem a życie pokaże jak to będzie funkcjonowało. Podziękował za ogrom pracy wykonanej podczas pracy nad ustawą.

Sławomir Adamczyk NSZZ „Solidarność” powiedział, że nie zawsze strona rządowa podziela stanowisko strony związkowej. Przypomniał, że zagadnienie umów na zastępstwo jest szczególnie ważne dla strony związkowej- w tym przypadku brak akceptacji strony rządowej na ten postulat.

Jarosław Adamkiewicz BCC zadał pytanie stronie rządowej jakimi narzędziami będą mogły dysponować agencje w przypadku pracownic w ciąży. Pracodawcy razem ze stroną związkową opracowali naliczanie urlopu, strona rządowa przedstawiła swój projekt. Zwrócił się z prośbą o zmodyfikowanie art. 17. Dodał, że nie ma narzędzi księgowych do obliczania wymiaru urlopu, biorąc pod uwagę propozycję strony rządowej przedstawioną w projekcie ustawy.

Stanisław Szwed wstępnie zaznaczył, że ministerstwo przyjrzy się art. 17.

Przewodniczący Jacek Męcina zaproponował, aby Pan Jarosław Adamkiewicz napisał pismo do Biura RDS w tej sprawie, które zostanie przekazane do MRPiPS z prośbą o ustosunkowanie się, tak aby wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione. .

Sławomir Adamczyk w kwestii vacatio legis, powiedział, że stronę związkową interesuje data wejścia w życie ustawy tj. koniec pierwszego półrocza 2017 r.

Przewodniczący Jacek Męcina podsumował, że w przypadku vacatio legis jest konsensus strony społecznej tzn. że data wejście w życie to 1 lipiec 2017 roku.

Przewodniczący podsumowując dotychczasowe prace nad ustawą o związkach zawodowych i pracy tymczasowej, negatywnie ocenił krytycznie prowadzony dialog w Zespole. Powiedział, że zawierane kompromisy są pozorne. Dotychczas dobrą marką dialogu i Zespołu Prawa Pracy była umiejętność porozumienia się, uwzględniając postulaty obu stron. Przypomniał, że w przypadku ustawy o pracownikach tymczasowych, do pierwotnych stanowisk zostały dodane dwa rozwiązania: kwestia umów na zastępstwo- dobra decyzja strony rządowej o ostatecznym wycofaniu się z tego rozwiązania; zanegował jednak propozycję podwyższania standardów zabezpieczenia społecznego kosztem pracodawców. Jeżeli państwo chce podwyższać pewne standardy to powinno je podwyższać po pierwsze w ramach swoich możliwości. Jeżeli koszty mają być przerzucane na inne podmioty to należy się zastanowić gdzie to rozwiązanie można zrekompensować pracodawcom, albo jak podzielić te koszty. W tym przypadku z jednej strony następuje zaostrzenie kryteriów prowadzenia działalności, a z drugiej strony przerzucenie na pracodawców nowych standardów zabezpieczenia społecznego, która powinna być domeną

państwa. Przewodniczący zaapelował do strony rządowej, aby ponownie rozważyć te zagadnienie.

Dodatkowo podsumował, że Zespół zakończył konsultacje w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych oraz niektórych innych ustaw. Przewodniczący podziękował stronie pracodawców, związkowej oraz rządowej za zaangażowanie podczas kilkumiesięcznej pracy nad projektem ustawy. Dodał, że obecnie partnerzy społeczni czekają na ostateczną wersję projektu, podczas gdy będzie realizowana normalna ścieżka legislacyjna.

Sprawy różne

Propozycja wprowadzenia do Kodeksu pracy zmiany w zakresie terminów zawitych i uregulowania pozasądowych metod rozwiązywania sporów- mediacji.

Przewodniczący Jacek Męcina poinformował, że jest gotowe uzasadnienie do projektu stanowiska. Zwrócił się do strony rządowej z prośbą o wsparcie w przygotowaniu ogólnych skutków regulacji.

Stanisław Szwed powiedział, że istnieje kilka projektów w sprawie terminów zawitych w tym projekt Ministra Mateusza Morawieckiego oraz projekt Kancelarii Prezydenta.

Sławomir Adamczyk zwrócił uwagę, że propozycja zespołu jest najlepsza jakościowo, ponieważ stanowi pewien pakiet, uzupełniony o mediację.

Paweł Śmigielski OPZZ zwrócił się z pytaniem do strony rządowej w sprawie projektowanej przez Ministerstwo Rozwoju zmiany przepisów wobec małych przedsiębiorców. Propozycje zmian dotyczą podniesienia z 20 do 50 pracowników progów od których istniałby obowiązek tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, ustalania regulaminu wynagradzania oraz regulaminu pracy.

Stanisław Szwed powiedział, że MRPiPS wydało negatywną opinię w sprawie podwyższenia progu z 20 do 50 pracowników, co nie oznacza, że propozycja zostanie uwzględniona przez Ministerstwo Rozwoju w ostatecznych pracach.

Przewodniczący Jacek Męcina podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Zespołu.

Jacek Męcina



Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła
Magdalena Gryciuk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

Załącznik nr 1

Propozycja strony pracodawców Zespołu Problemowego ds. prawa pracy

dotycząca długości okresu skierowania do pracy na rzecz jednego pracodawcy-użytkownika

1. W przypadku, gdy praca tymczasowa będzie wykonywana na rzecz określonego pracodawcy użytkownika tylko na podstawie umów o pracę na czas określony, okres skierowania będzie wynosił 24 miesiące w ramach okresu rozliczeniowego; okres 24 miesięcy będzie liczony łącznie dla wszystkich agencji wysyłających pracownika tymczasowego do pracy na rzecz danego pracodawcy użytkownika;
2. W przypadku, gdy praca tymczasowa będzie wykonywana na rzecz określonego pracodawcy użytkownika w ramach umowy cywilnoprawnej, okres skierowania będzie wynosił 12 miesięcy w ramach okresu rozliczeniowego; okres 12 miesięcy będzie liczony łącznie dla wszystkich agencji wysyłających określoną osobę do pracy na rzecz danego pracodawcy użytkownika; w przypadku wystąpienia skierowań na podstawie umów o pracę i umów cywilnoprawnych zastosowanie będzie miał okres krótszy, tj. 12 miesięczny.

Uzasadnienie

Przedłożona propozycja ma na celu promowanie wśród podmiotów zaangażowanych w pracę tymczasową zatrudnienia w ramach stosunku pracy, które gwarantuje równe warunki zatrudnienia i szereg uprawnień pracowniczych.

W projekcie ustawy o zatrudnieniu pracowników tymczasowych przewidziano nowy katalog sankcji (m.in. kwestia długości skierowania, jak i korzystania z urlopu wypoczynkowego), wprowadzono środki monitorowania okresów zatrudnienia, wzmocniono regulacje służące zapewnieniu równego traktowania, a także doprecyzowano jedno z wyłączeń. Polskie regulacje pracy tymczasowej otrzymają wzmocnione środki ich egzekwowania.

Żadna z regulacji projektu nie służy jednakże proponowaniu zatrudnienia w ramach umów o pracę, co gwarantowałyby zrównoważony rozwój pracy tymczasowej. Skutkiem wejścia w życie przepisów w zaproponowanym brzmieniu będzie korzystanie z innych rozwiązań np. w postaci outsourcingu. Poszukiwanie rozwiązań mających na celu ograniczanie kolejnych zjawisk na rynku pracy jest skazane na niepowodzenie.

Uznajemy, iż należy promować zatrudnianie w ramach umów o pracę, dlatego proponujemy powyższe rozwiązania. Liczymy, iż projekt ustawy o zatrudnieniu pracowników może być kolejnym przykładem efektywnego dialogu społecznego.

Strona pracodawców jest gotowa do prowadzenia dalszej dyskusji na przedłożoną propozycją w celu wyjaśnienia i usunięcia wszelkich wątpliwości.

