

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy
z dnia 6 września 2016 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Jacek Męcina, **Przewodniczący Zespołu RDS ds. prawa pracy**

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu ds. prawa pracy RDS, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

W posiedzeniu uczestniczyli także: **Stanisław Szwed** Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; **Anita Gwarek** Dyrektor Departamentu Prawa Pracy MRPiPS; **Hanna Świątkiewicz-Zych** Dyrektor Departamentu Rynku Pracy MRPiPS; **Beata Czajka** Zastępca Dyrektora Departament Rynku Pracy MRPiPS; **Agnieszka Wołoszyn** Zastępca Dyrektora Departament Prawa Pracy MRPiPS.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych oraz niektórych innych ustaw.
2. Sprawy różne.

Przyjęto protokół z posiedzenia Zespołu z dnia 12.07.2016 r.

Jacek Męcina Przewodniczący Zespołu przywitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości. Przypomniął, że Zespół podjął próbę wypracowania konsensusu w sprawie projektu ustawy, jednak strona rządowa zgłosiła zastrzeżenia w sprawie wprowadzenia dla agencji zatrudnienia zabezpieczenia zobowiązań finansowych.

Stanisław Szwed Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformował o konieczności pilnego procedowania nad *projektem ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu pracowników tymczasowych oraz niektórych innych ustaw* oraz o trudnościach wypracowania rozwiązania dotyczącego wprowadzenia dla agencji zatrudnienia zabezpieczenia zobowiązań finansowych. Uwagi zostały zgłoszone m.in. przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Rozwoju, samorządy wojewódzkie, Polską Izbę Ubezpieczeń, Związek Banków Polskich. Zaproponował, aby powyższą kwestię odłożyć podczas procedowania projektu ustawy i powrócić do dyskusji w czasie późniejszym, celem wypracowania optymalnego instrumentu prawnego. Takie rozwiązanie przyczyni się do sprawniejszego przyjęcia przez Parlament kwestii dotychczas uzgodnionych.

W kwestii regulacji zabezpieczenia zobowiązań finansowych strona pracodawców wniosła o kontynuowanie pracy nad tym zganieniem, ponieważ jest to jeden z nielicznych elementów, który został wspólnie ustalony przez stronę społeczną podczas prac w ramach Zespołu. Poza tym przywołany element realizuje także inne wspólne postulaty tj. kwestię wzmocnienia monitorowania i zwalczania negatywnych zjawisk na rynku pracy.

Strona związkowa zobowiązała się do kontynuowania dyskusji w tej sprawie.

Sławomir Adameczyk NSZZ „Solidarność” zwrócił uwagę, że zastrzeżenia zgłaszane przez niektóre ministerstwa w odniesieniu do kwestii zabezpieczeń finansowych wynikają z przyjęcia błędnego w tym przypadku paradygmatu ochrony swobody przedsiębiorczości. Nie zwrócono bowiem uwagi na fakt, iż agencji zatrudnienia nie można traktować jako zwykłych podmiotów gospodarczych, gdyż są one instytucjami rynku pracy, które realizują ważne cele społeczne.

Podsumowując dyskusję **Przewodniczący Jacek Męcina** poinformował, że partnerzy społeczni chcieliby w ciągu dwóch miesięcy poznać projekt przygotowany przez Ministerstwo, dotyczący zabezpieczeń zobowiązań finansowych wprowadzonych dla agencji zatrudnienia. Gwarancje finansowe są ważne dla budowania standardów na rynku, ponieważ powstaje coraz więcej agencji pracy tymczasowych- kontrola prowadzona przez ZUS nie daje możliwości zbadania nielegalnego rynku tj. chodzi o agencje, które nie zgłaszają pracowników do ubezpieczenia. Dla całościowej wizji tego projektu ważne jest, aby został wypracowany odpowiedni standard zabezpieczeń zobowiązań finansowych wprowadzony dla agencji zatrudnienia.

Stanisław Szwed potwierdził, że Ministerstwo w ciągu dwóch miesięcy przedstawi partnerom społecznym propozycje dotyczące zabezpieczeń zobowiązań finansowych wprowadzonych dla agencji zatrudnienia. Dodatkowo poinformował, że przedmiotowy projekt ustawy (bez elementu zabezpieczeń zobowiązań finansowych) zostanie przekazany na Komitet Stały Rady Ministrów.

Robert Lisicki Konfederacja Lewiatan powiedział, że eliminując element zabezpieczenia finansowego projekt nie realizuje żadnego postulatu strony pracodawców. Ramy zatrudnienia pracowników tymczasowych na tle innych państw UE nie są elastyczne, ustawa jest bardzo szczegółowa. W projekcie ustawy zostały wzmocnione poszczególne elementy ustawy, w tym poprzez wprowadzenie nowego katalogu sankcji. Jednak ustawa nie prowadzi do zapewnienia zrównoważonego rozwoju pracy tymczasowej w oparciu o wysokie standardy i gwarancje. Projekt ustawy powinien zapewnić ochronę pracownikom tymczasowym przy jednoczesnym promowaniu zatrudnienia w ramach umów o pracę. Biorąc pod uwagę powyższe strona pracodawców wnioskuje o przedyskutowanie następujących elementów:

1. Wycofanie z projektu/modyfikacja konstrukcji prawnej wydłużenia umowy o pracę na czas określony do dnia porodu, na rzecz poszukiwania odpowiednich rozwiązań w ramach systemu ubezpieczeń społecznych. Postulat również dotyczy kodeksowych umów na zastępstwo, ponieważ strona pracodawców nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia wydłużenia umowy do dnia porodu- biorąc pod uwagę specyfikę zastępstwa.
2. Umożliwienie wydłużenia okresu skierowania pracownika tymczasowego do pracy u jednego pracodawcy użytkownika do 24 miesięcy, bez względu na liczbę agencji kierujących takim pracownikiem tymczasowym, przy zatrudnieniu wyłącznie na podstawie umowy o pracę.
3. Wejście w życie nowych przepisów po upływie 6 mc-y od dnia ogłoszenia, jednak nie wcześniej niż 1 lipca 2017 r., biorąc pod uwagę złożony charakter materii, kwestie organizacyjne i kadrowe.

Magdalena Rycak NSZZ „Solidarność” powiedziała, że ponowne wracanie do tematu wydłużenia okresu zatrudnienia jest stratą naszego czasu. Dodała, że nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek wydłużanie vacatio legis dla przepisów art. 13 ustawy, a więc liczenia od nowa

okresów zatrudnienia. Wspominała też, że co do ochrony macierzyństwa to w toku prac nad ustawą strona pracodawców nie przedstawiła alternatywnych rozwiązań, nad którymi można by było pracować.

Po przeprowadzeniu autonomicznych rozmów na posiedzeniu Zespołu **Barbara Surdykowska NSZZ „Solidarność”** podsumowała, że strona pracodawców Zespołu zaproponowała nowe rozwiązanie dotyczące terminów, aby maksymalny okres trwania umowy zlecenia wynosił 12 mc-y i 24 mc-y przy umowie o pracę. Organizacje związkowe zobowiązały się w terminie nie dłuższym niż 2 tyg. przedyskutować tę kwestię wewnątrz poszczególnych organizacji. *Strona pracodawców przedstawi szczegóły propozycji na piśmie.* Odnosząc się do kwestii ochrony macierzyństwa powiedziała, że ta propozycja wzbudza daleko idące zastrzeżenia i wątpliwości czy jest to najbardziej optymalne rozwiązanie – strona społeczna zwróciła się z prośbą do strony rządowej, aby w terminie nie dłuższym niż 2 tyg. Ministerstwo odniosło się do tej koncepcji tj. możliwości wykorzystania mechanizmów z zakresu ubezpieczenia społecznego, które miałyby gwarantować pracownikom tymczasowym (części z nich) prawo do zasiłku macierzyńskiego.

Barbara Surdykowska wskazała, że strona związkowa w odniesieniu do ochrony macierzyństwa i prawa do zasiłku macierzyńskiego dla pracowników tymczasowych widzi możliwość szukania rozwiązania także w systemie ubezpieczeń społecznych. Równocześnie zwróciła uwagę, że mechanizm przedłużenia trwania umowy do dnia porodu dla pracownic będących stroną umowy na zastępstwo wydaje się rozwiązaniem właściwym w świetle zobowiązań Polski do ratyfikowania Europejskiej Zrewidowanej Karty Społecznej.

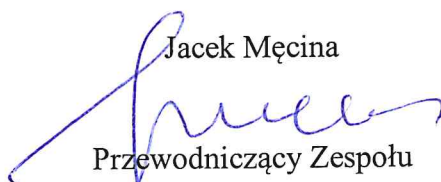
W sprawie punktu 3 wstępnie strona związkowa uznała, że jest to propozycja racjonalna, ponieważ tak kompleksowe zmiany powinny wejść w życie z dłuższym okresem vacatio legis, pod warunkiem przyspieszenia prac nad samym projektem ustawy.

Stanisław Szwed wyraził zgodę, aby w ciągu 2 tygodni strona społeczna przedstawiła konkretne uzgodnione propozycje. Dodał, że strona rządowa ponownie przeanalizuje kwestie z punktu pierwszego w szczególności dotyczące wydłużenia umowy o pracę na czas określony do dnia porodu. Punkt drugi zależy od dalszego procedowania projektu ustawy, przypomniał, że okres 18 mc-y zaproponowany w projekcie ustawy jest wynikiem przyjętego przez Ministerstwo kompromisu, biorąc pod uwagę rozbieżne propozycje strony

pracowników i pracodawców. W przypadku vacatio legis jest gotowy podjąć dalszą dyskusję w tej sprawie.

Kolejne posiedzenie Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych oraz niektórych innych ustaw odbędzie się wstępnie 20.09.2016r.

Przewodniczący podziękował członkom Zespołu i zamknął posiedzenie.


Jacek Męcina
Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła
Magdalena Gryciuk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

