

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy
w dniu 5 lipca 2016 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu RDS ds. prawa pracy

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu ds. prawa pracy RDS, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

W posiedzeniu uczestniczyli także **Marek Wałęskiewicz** Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej; **Katarzyna Balsam** Naczelnik Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego MRPiPS; **Joanna Żeber** Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego MRPiPS.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw.
2. Sprawy różne.

Posiedzenie Zespołu odbyło się w formule eksperckiej.

Zatwierdzono protokół z posiedzenia Zespołu z dnia 24.06.2016 r.

Jacek Męcina Przewodniczący Zespołu przywitał członków Zespołu, zaproszonych gości i przeszedł do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad.

Ad 1

Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina poinformował, że w pierwszej części posiedzenia Zespół zajmie się kolejnymi kwestiami, które budzą największe wątpliwości. W drugiej części posiedzenia zostanie rozpatrzona sprawa ewentualnego stanowiska w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy (druk 524).

W imieniu strony rządowej, zgodnie z ustaleniami zapadłymi na posiedzeniu Zespołu w dniu 24.06.2016 r. **Marek Waleśkiewicz Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej** przedstawił wyjaśnienia w poniższych, uznanych za budzące wątpliwości kwestiach:

- Art. 28 ust. 3 i 4 projektowanej ustawy, tj. obowiązek zajmowania stanowiska przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie spraw wymienionych w art. 28 ust. 1 z uwagi na brak kompetencji, co do oceny sytuacji ekonomicznej pracodawcy- zostało wystosowane pismo do Ministerstwa Sprawiedliwości. Do chwili obecnej nie otrzymano odpowiedzi w tej sprawie.
- W związku z wnioskiem członków Zespołu zgłoszonym na posiedzeniu w dniu 5 lipca br. strona rządowa zobowiązała się przedstawić treść ww. pisma, które było wystosowane do Ministerstwa Sprawiedliwości.
- Na gruncie zaproponowanego brzmienia art. 1¹ ust. 2 projektowanej ustawy pojawiła się wątpliwość, czy zgodnie z techniką prawodawczą możliwe jest użycie pojęcia „pracodawca” - Departament Prawa Pracy MRPiPS nie widzi w tym przypadku problemów. Rządowe Centrum Legislacji nie wydało stanowiska w tej sprawie.
- Propozycja zmiany art. 27 ust. 3 poprzez wprowadzenie zapisu „w jednostkach sektora finansów publicznych” zamiast „w państwowej jednostce sfery budżetowej”- zostało wystosowane pismo do wszystkich Ministerstw. Do tej pory Ministerstwo Finansów, nie zgłosiło żadnych uwag; Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego, zorganizuje spotkanie z Rektorami szkół wyższych, na którym zostanie poruszona ta kwestia.

Przewodniczący Jacek Męcina zwrócił się do stron o przedstawienie stanowiska w kluczowych dla nich kwestiach:

- **Art. 25¹ projektowanej ustawy:** tj. aby uprawnienia zakładowej organizacji związkowej przysługiwały wyłącznie organizacji zrzeszającej, co najmniej 10

członków będących pracownikami (albo funkcjonariuszami). Jest to kluczowa dla org. pracodawców zmiana – podobnie jak zmiana w art. 32, dotycząca ochrony działaczy związkowych niebędących pracownikami,

- **Art. 25 ust. 2-5 projektowanej ustawy**- pojęcie czynności doraźnej, ustawowe limity zwolnień od pracy, w celu wykonywania czynności doraźnych, korzystanie z czynności doraźnych przez osoby wykonujące pracę zarobkową inne niż pracownicy,
- **Art. 32 ust. 1¹ projektowanej ustawy**- termin na przedstawienie stanowiska przez zarząd związku na rozwiązanie lub wypowiedzenie umowy działacza związkowego,
- **Art. 25³ projektowanej ustawy**- procentowe progi reprezentatywności, sposób liczenia.

Przewodniczący Jacek Męcina zaproponował żeby strona rządowa przygotowała, tabelę precyzującą stanowiska poszczególnych stron w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw. W pierwszej kolejności strona pracodawców, potem strona związkowa odniosą się do poszczególnych propozycji zawartych w tabeli.

Tabela stanowi zał. nr 1 (podsumowanie dotychczasowych prac Zespołu, precyzuje stanowiska stron).

Ad 2

Na wniosek **Przewodniczącego Jacka Męciny** Zespół kontynuował próbę wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy (druk 524). Projekt dotyczy wydłużenia i ujednolicenia terminów dotyczących odwołania się do sądu, związanych z wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę- art. 264 Kodeksu pracy. Dodatkowo poruszano kwestię uregulowania mediacji w stosunkach pracy.

Andrzej Kuchta NSZZ „Solidarność” powiedział, że organizacja zgadza się na termin 21 dni (do dyskusji), popierają postulat wprowadzenia mediacji do Kodeksu pracy.

Krzysztof Bochnia FZZ powiedział, że organizacja popiera opcję korzystniejszą wynikającą z projektu poselskiego, czyli 30 dni.

Paweł Śmigielski OPZZ powiedział, że organizacja popiera termin 30 dni, zgadzają się na wprowadzenie do Kodeksu pracy przepisów mówiących o pozasądowych metodach rozwiązywania sporów.

Rober Lisicki „Konfederacja Lewiatan” powiedział, że z punktu widzenia ratio legis obecnych rozwiązań, proponowany termin 30 dni jest zbyt długim okresem. Zapowiedział możliwość dalszych rozmów na temat terminów.

Monika Gładoch Pracodawcy RP powiedziała, że organizacja popiera termin 21 dni oraz wprowadzenie mediacji.

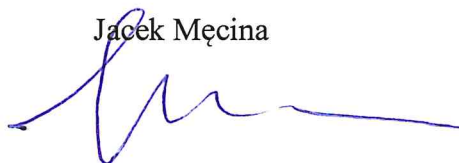
Izabela Opęchowska Związek Rzemiosła Polskiego powiedziała, że organizacja popiera termin 21 dni oraz wprowadzenie mediacji.

Przewodniczący Jacek Męcina podsumował, że :

- W wyniku dyskusji nie udało się wypracować propozycji stanowiska w sprawie terminów na odwołanie się do sądu, związanych z wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę.
- Członkowie Zespołu poparli postulat uregulowania mediacji w stosunkach pracy,
- sprecyzowane stanowisko zostanie opracowane na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Dodatkowo **Przewodniczący Jacek Męcina** poinformował, że kolejne posiedzenie Zespołu odbędzie się 12 lipca 2016 r. o godz. 12. Na posiedzeniu, nastąpi zakończenie prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw. Dodał, że pomimo różnic, ważne jest aby na posiedzeniu zarysować ostateczne stanowiska stron. Zaznaczył, że jeżeli zaistnieje potrzeba, to zostanie zwołane dodatkowe posiedzenie z udziałem wszystkich członków Zespołu, w tym przedstawicieli strony rządowej i Państwowej Inspekcji Pracy.

Jacek Męcina



Przewodniczący Zespołu

Sporządziła
Magdalena Gryciuk
Biuro Rady Dialogu Społecznego

