

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy**  
**w dniu 1 marca 2016 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

**Przewodniczący:** Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu RDS ds. prawa pracy

**Uczestnicy posiedzenia:** Członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
2. Sprawa powołania Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy – realizacja ustaleń z posiedzenia Prezydium w dniu 4.02.2016 r. - temat wniesiony przez Pracodawców RP.
3. Kwestie dotyczące Państwowej Inspekcji Pracy.
  - i. Zarządzenie Głównego Inspektora Pracy w sprawie dopuszczalności niezapowiedzianych kontroli;
  - ii. Propozycje zmian prawnych Głównego Inspektora Pracy, które zostały przedstawione na posiedzeniu Sejmowej Komisji ds. Kontroli Państwowej w dniu 10 lutego 2016 r.
4. Sprawy różne.

*Ad. 1*

**Przewodniczący zespołu Jacek Męcina** przywitał przedstawicieli partnerów społecznych, zaproszonych gości i ekspertów na drugim posiedzeniu Zespołu ds. prawa pracy.

Przewodniczący przypomniał, że 20 grudnia 2015r. Pani minister Elżbieta Rafalska zwróciła się do Rady Dialogu Społecznego (RDS) z wnioskiem o kontynuowanie prac nad regulacjami dotyczącymi pracy tymczasowej. Dodał, że te prace mają już swoją historię ponieważ jest to jedna z pierwszych ustaw, którą zajmowała się Trójstronna Komisja do spraw Społeczno-Gospodarczych.

**Stanisław Szwed Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** powołał się także na list skierowany do RDS przez Minister Elżbietę Rafalską, który dotyczył kontynuacji prac nad zmianą ustawy o pracownikach tymczasowych. Zwrócił się z prośbą aby Zespół ds. prawa pracy zajął się tą tematyką.

**Anita Gwarek Dyrektor Departamentu Prawa Pracy MRPiPS** przedstawiła projekt ustawy oraz elementy, które nie znalazły się w tym projekcie:

## **I Proponowane zmiany**

### Proponowane zmiany w ustawie o zatrudnianiu pracowników tymczasowych

1. Zmiana dotycząca okresu skierowania pracownika tymczasowego do pracy u pracodawcy użytkownika - zmiana polega na tym, że ten okres będzie nadal wynosił 18 miesięcy u danego pracodawcy użytkownika, jednakże niezależnie od tego z ilu agencji pracy tymczasowej taki pracownik zostanie skierowany do pracy u tego pracodawcy użytkownika. Proponowana regulacja będzie stanowiła, że agencja pracy tymczasowej będzie mogła skierować pracownika tymczasowego do jednego pracodawcy użytkownika na okres 18 miesięcy i analogicznie odnosiła się do pracodawcy użytkownika, który będzie mógł korzystać z pracy tego samego pracownika tymczasowego przez okres nieprzekraczający 18 miesięcy.

2. Wprowadzenie przepisów sankcyjnych – katalogu wykroczeń dla pracodawcy użytkownika oraz agencji pracy tymczasowej za niestosowanie przepisów ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych. Zakres wykroczeń byłby szerszy i obejmowałby m.in. kwestie związane z art. 8 ustawy, dotyczące prac, których wykonywanie nie może być powierzane pracownikom tymczasowym.

3. Wyraźne wskazanie i poszerzenie zakresu stosowania przepisów ustawy odnoszących się do osób wykonujących pracę tymczasową na podstawie umów cywilnoprawnych. Chodzi o poszerzenie zakresu art. 26 ustawy i objęcie takich osób definicją pracy tymczasowej, a także wprowadzenie odesłania do art. 20, czyli do przepisu określającego limity czasowe zatrudnienia tymczasowego. Proponowana zmiana polega na tym, aby okres 18 miesięcy, o

którym mowa w tym przepisie, obejmował zarówno wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy oraz umów cywilnoprawnych.

4. Uchylenie art. 24 ustawy, to zmiana zaproponowana w związku z pytaniem prawnym, które wpłynęło do Trybunału Konstytucyjnego. Rezultatem zmiany będzie przyznanie pracownikowi tymczasowemu takiego samego prawa wyboru wskazania sądu właściwego miejscowo – tak samo, jak ma to miejsce w przypadku pracowników zatrudnionych na podstawie klasycznego stosunku pracy.

5. Zmiana dotycząca uściślenia przepisu art. 8 pkt 3 ustawy, który wskazuje na to jakie prace nie mogą być powierzane pracownikowi tymczasowemu. Pojęcie „stanowiska pracy” proponuje się zastąpić określeniem „rodzaju pracy”, i w efekcie zakazać powierzania pracownikowi tymczasowemu tego samego rodzaju pracy, jaką wykonywał pracownik pracodawcy użytkownika, który został wcześniej zwolniony z pracy z przyczyn nie leżących po jego stronie..

6. Umożliwienie agencji pracy tymczasowej wglądu w treść przepisów dotyczących wynagradzania pracowników obowiązujących u pracodawcy użytkownika. Celem tego przepisu jest umożliwienie agencji pracy tymczasowej ustalenia prawidłowego i niedyskryminującego wynagrodzenia pracownika tymczasowego. Dodatkowo, w konsekwencji pracodawca użytkownik musiałby informować o zmianie tych przepisów.

Pozostałe zmiany są w zasadzie konsekwencją zmian powyżej wymienionych. Przede wszystkim chodzi tu o kwestię przedkładania świadectwa pracy lub oświadczenia w związku z wcześniejszym wykonywaniem pracy u tego samego pracodawcy użytkownika na podstawie umowy cywilnoprawnej.

#### Proponowane zmiany w ustawie promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

1. Przywrócenie sankcji w postaci wykreślenia z rejestru agencji zatrudnienia za niezłożenie informacji o działalności agencji.
2. Wprowadzenie kar za nielegalne prowadzenie usług świadczonych przez agencje zatrudnienia oraz za naruszenie wobec osób zatrudnionych tych przepisów jako pracowników tymczasowych.

3. Wprowadzenie analogicznych kar grzywny w stosunku do przedsiębiorstw zagranicznych, które przed rozpoczęciem działalności w Polsce nie złożyły Marszałkowi województwa wymaganego zawiadomienia.

## **II Zagadnienia, które nie znalazły się w ustawie o zatrudnianiu pracowników tymczasowych**

1. Wprowadzenie domniemania nawiązania stosunku pracy pomiędzy pracownikiem tymczasowym i pracodawcą użytkownikiem - w przypadku naruszenia przepisów dotyczących definicji pracy tymczasowej lub maksymalnego dopuszczalnego okresu wykonywania pracy tymczasowej.
2. Propozycja dotycząca nałożenia na pracodawcę użytkownika obowiązków informacyjnych związanych z rejestrami wypadków przy pracy.
3. Wprowadzenie zmian w zakresie dotyczącym udzielania urlopu wypoczynkowego.
4. Wprowadzenie obowiązku uzgadniania z organizacją związkową zamiaru powierzenia pracownikowi tymczasowemu wykonywania pracy przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.
5. Wprowadzenie odpowiedzialności solidarnej pracodawcy użytkownika i agencji pracy tymczasowej za zobowiązania wobec pracownika tymczasowego.
6. Umożliwienie wykonywania przez pracowników tymczasowych prac szczególnie niebezpiecznych.
7. Zaliczenie wynagrodzeń pracowników tymczasowych do drugiej kategorii wierzytelności w prawie upadłościowym.

## Zagadnienia, które nie znalazły się w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

1. Określenie zasady wydawania certyfikatu wstępnego.
2. Utworzenie funduszu gwarancyjnego wzmacniającego ochronę wypłat świadczeń pracownikom tymczasowym.
3. Wprowadzenie zabezpieczenia finansowego - gwarancji bankowej w wysokości 25-krotności przeciętnego wynagrodzenia.

**Zbigniew Żurek ZP Business Centre Club** zwrócił się z pytaniem po jakim okresie będzie można ponownie zatrudnić pracownika, jeśli przepracował u pracodawcy użytkownika 18 miesięcy.

**A. Gwarek** poinformowała, że okres rozliczeniowy nie ulega zmianie, pracodawca użytkownik może korzystać z pracy tego samego pracownika tymczasowego przez okres nieprzekraczający łącznie 18 miesięcy w okresie obejmującym 36 kolejnych miesięcy.

**Grzegorz Baczewski Konfederacja Lewiatan** zwrócił się z pytaniem o doprecyzowanie postulatu dotyczącego przedkładania rocznego sprawozdania o działalności agencji zatrudnienia. Przypomniął o propozycji dotyczącej przedkładania każdorazowo wraz z rocznym sprawozdaniem z działalności agencji zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami na ZUS i zaliczkami do US.

**A. Gwarek** przeprosiła za nieuwzględnienie tego postulatu w wypowiedzi.

**J. Męcina** poprosił o odniesienie się poszczególnych organizacji do propozycji przedstawionych przez A. Gwarek.

**Jarosław Leśniewski Państwowa Inspekcja Pracy** przypomniał, że Inspekcja czynnie uczestniczyła w pracach nad tworzeniem nowych przepisów. W wyniku przeprowadzonych kontroli przez inspektorów pracy zostały wypracowane poniższe propozycje:

- większa ochrona pracowników tymczasowych i osób wykonujących pracę tymczasową na podstawie umów cywilnoprawnych poprzez ograniczenie okresu wykonywania pracy na rzecz jednego pracodawcy użytkownika także w przypadku gdy osoby kierowane są do tego samego pracodawcy przez inną agencję pracy tymczasowej
- wprowadzenie możliwości nakładania sankcji przez inspektorów pracy na podmioty, które popełniają wykroczenia wskazane powyżej.

Dodał, że w najbliższym czasie Państwowa Inspekcja Pracy udostępni roczne sprawozdanie dotyczące pracy tymczasowej w Polsce.

**Andrzej Kuchta NSZZ „Solidarność”** poinformował, że w ocenie organizacji projekt ustawy idzie w kierunku przywrócenia charakteru tymczasowości oraz poprawy jakości pracy tymczasowej w Polsce.

Przedstawił najważniejsze elementy opinii przesłanych przez NSZZ „Solidarność”:

- 1) poparcie dla 18-miesięcznego okresu świadczenia pracy u jednego pracodawcy użytkownika
- 2) poparcie dla zaproponowanych sankcji finansowych oraz wprowadzenie domniemania nawiązania stosunku pracy u pracodawcy użytkownika
- 3) możliwość wyboru sądu właściwego miejscowo z korzyścią dla pracownika tymczasowego.
- 4) w zakresie odpowiedzialności i wiarygodności agencji pracy tymczasowej- popierają powiązanie certyfikacji z gwarancjami finansowymi, zabezpieczeniem finansowym
- 5) poparcie dla wprowadzenia obowiązku informacyjnego, który miałby ciążyć na agencjach (ZUS, US)
- 6) utrzymanie zakazu powierzania pracownikom tymczasowym prac niebezpiecznych.

**Małgorzata Celińska-Mayer ekspert NSZZ „Solidarność”** zwróciła się z prośbą aby zająć się dwoma ważnymi problemami:

- art. 17 ust. 4 ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych wskazuje na niekorzystny dla pracownika sposób wyliczenia wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy.
- sprawa kobiet ciężarnych, obecnie funkcjonująca ustawa o pracy tymczasowej w pełni nie realizuje zapisu dyrektywy unijnej dotyczącej pracy tymczasowej.

**Magdalena Rycak ekspert NSZZ „Solidarność”** wskazała, że warto byłoby się zastanowić czy w przypadku agencji pracy tymczasowej nie wprowadzić regulacji polegającej na tym, że przejście pracowników w trybie 23<sup>1</sup>ustawy o pracownikach tymczasowych byłoby możliwe tylko w ramach umowy z inną agencją pracy tymczasowej.

**Henryk Nakonieczny ekspert NSZZ „Solidarność’** podkreślił, że organizacja popiera przedstawione propozycje, ale istnieje potrzeba zmiany także dodatkowych elementów nieujętych w projektowanej nowelizacji.

**Romuald Wojtkowiak OPZZ** potwierdził, że organizacja uznaje proponowane zmiany za korzystne, popierają także postulaty przedstawione przez NSZZ „Solidarność”. Jednak nie zgadzają się na przedłużenie okresu zatrudnienia do 24 miesięcy. W ocenie organizacji ta zmiana mija się z głównym celem pracy tymczasowej.

**Z. Żurek** nie zgodził się z proponowanym postulatem dotyczącym domniemania stosunku pracy.

**Jarosław Adamkiewicz ekspert BCC** przypomniał, że w związku ze zmianą w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych w zakresie składkowania umów zleceń i wprowadzenia od 1 stycznia br. obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne od wszystkich umów zleceń zawartych z daną osobą od kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, wzrosło zainteresowanie stosowaniem przez agencje zatrudnienia umów o dzieło. Dodał, że umowy o dzieło nie są stosowane wyłącznie przez agencje pracy tymczasowej, tylko przez podmioty nazywane „outsourcingiem personalnym”. Dlatego organizacja zwraca tak dużą uwagę na certyfikowanie.

Dodatkowo poinformował, że w 2015r. znaczna część agencji zatrudnienia na terenie Polski została założona przez obywateli innych krajów np. z Ukrainy. Zwrócił uwagę, że w pewnych aspektach prawo polskie i prawo ukraińskie dotyczące zatrudniania pracowników tymczasowych nie jest spójne. Przykładowo według prawa polskiego nie jest dopuszczalne delegowanie pracownika z jednej agencji do innej agencji zatrudnienia, natomiast według prawa obowiązującego na Ukrainie jest to dopuszczalne. Taka rozbieżność może prowadzić do ryzyka delegowania pracownika z agencji zatrudnienia z siedzibą na Ukrainie do agencji zatrudnienia z siedzibą w Polsce. W takim przypadku wszelkie należności publicznoprawne byłyby odprowadzane na rzecz odpowiednich instytucji na Ukrainie.

W związku z tym zaproponował wprowadzenie zmian zasad przyznawania certyfikatu agencji zatrudnienia poprzez:

- 1) Wprowadzenie certyfikatu wstępnego na okres 1 (jednego) roku
- 2) Wprowadzenie obowiązkowej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej o wartości 25 krotności średniego wynagrodzenia krajowego dla każdej agencji powyżej 1.200.000zł obrotów rocznie.
- 3) Wprowadzenie obowiązkowego składania zaświadczeń z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego przez agencje zatrudnienia- co miesiąc w okresie próbnym, a raz na rok dla pozostałych.



Ponadto proponują – w celu ograniczenia stosowania umów cywilnoprawnych na rynku pracy tymczasowej, w szczególności umów o dzieło- wprowadzenie:

- 1) Obowiązku rejestrowania umów o dzieło (wskazania, że agencja zatrudnienia stosuje tego rodzaju umowy)
- 2) Solidarnej odpowiedzialności pracodawcy użytkownika i agencji zatrudnienia w przypadku zastosowania niewłaściwego rodzaju umowy.

Ponadto odniósł się do propozycji NSZZ „Solidarność”, powiedział, że wypełniając zasadę równouprawnienia dla pracowników tymczasowych, powinni oni także mieć możliwość wykonywania pracy niebezpiecznej. Przypomniał, że praca niebezpieczna to praca na wysokości powyżej 1 metra.

**S. Szwed** potwierdził, że postulat dotyczący składek na ubezpieczenie społeczne zostanie uwzględniony.

**Grzegorz Tokarski ekspert Pracodawców RP** podkreślił, że organizacja proponuje między innymi wprowadzenie:

- na etapie rejestracji agencji zatrudnienia stworzyć mechanizmy, które powinny wymóc zabezpieczenia ochrony wypłat pracowników np. poprzez stworzenie gwaranci bankowych lub funduszu powierniczego
- wstępnie popierają propozycję NSZZ „Solidarność” dotyczącą wyliczania urlopu oraz postulat dotyczący pracowników będących w ciąży

**G. Baczewski** podkreślił, że Lewiatan również jest zwolennikiem uporządkowania rynku pracy tymczasowej ponieważ uważają, że zdrowy, dobrze funkcjonujący rynek pracy tymczasowej jest istotnym elementem dobrze funkcjonującego rynku pracy. Agencje pracy tymczasowej przywracają na rynek pracy osoby, którym trudno jest znaleźć zatrudnienie. Dodał, że często zdarza się, że rynek pracy tymczasowej działa w sposób niekontrolowany, spontaniczny, na granicy lub przekraczając granicę prawa.

Poza tym rynek pracy tymczasowej dynamicznie się zmienia, według ostatnich danych z 1600 funkcjonujących agencji pracy tymczasowej 800 się wyrejestrowało i ponownie taka ilość agencji ponownie się zarejestrowała.



Spora część rynku pozostaje poza kontrolą agencji zrzeszających i poza kontrolą instytucji państwowych, ponieważ dynamika powstawania, likwidacji tych agencji i warunki dla tworzenia agencji zatrudnienia i pracy tymczasowej są na tyle dowolne, że trudno to zjawisko kontrolować.

Stwierdził, że biorąc pod uwagę powyższe, rządowy projekt ustawy w ocenie Lewiatana nie odpowiada na główne wyzwanie, które dotyczy pracy tymczasowej czyli braku kontroli zapewnienia odpowiedzialności podmiotów funkcjonujących na rynku, co może doprowadzić do pogłębiającej się destabilizacji.

Podkreślił, że zespół powinien dyskutować na temat procedury rejestracji agencji i ewentualnego utrzymania w rejestrze tych podmiotów. Przypomniął, że idea certyfikatu to określenie na jakich zasadach agencja pracy może powstać i na jakich zasadach agencja może zostać wykluczona z rejestru o ile działa w sposób niezgodny z ustawą.

Zwrócił uwagę na postulat dotyczący bezpieczeństwa wypłaty wynagrodzeń pracownikom tymczasowym.

Dodał, że projekt skupia się w dużej części na zakazach i sankcjach co w przyszłości może stanowić istotny problem.

**Agnieszka Zielińska ekspert Konfederacji Lewiatan** powiedziała, że projekt ustawy nie do końca jest odzwierciedleniem dotychczasowych dyskusji, które miały miejsce w zeszłym roku.

Podkreśliła, że projekt nie do końca zabezpiecza interesy pracowników tymczasowych oraz nie chroni zrównoważonego rozwoju biznesu w Polsce. W projekcie nie zostały zawarte postulaty przedstawione przez stronę pracowników chociażby dotyczące wydłużenia okresu zatrudnienia pracowników tymczasowych.

Odniosła się także do postulatu przedstawionego przez przedstawiciela OPZZ, jeśli chodzi o tymczasowość zwróciła uwagę, że proponowany okres 18 miesięcy na jaki agencja pracy tymczasowej będzie mogła skierować pracownika do pracy u pracodawcy użytkownika jest niewystarczający. Z związku z tym należy poddać ten postulat pod dyskusję.

Dodała, że wzbudza niepokój równoczesna odpowiedzialność agencji zatrudnienia i pracodawcy użytkownika. Agencja zatrudnienia bazuje na oświadczeniach lub dokumentach przedstawionych przez pracowników tymczasowych. Agencja odpowiada za organizację pracy pracownika tymczasowego. Agencja nie powinna ponosić odpowiedzialności za przestrzeganie prawa chociażby jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników tymczasowych na stanowiskach, które w projektowanej ustawie są określane jako niebezpieczne.

Poza tym kolejną niepokojącą kwestią jest ocenne określenie obszarów między innymi odejście od stanowiska pracy i przejście w kierunku wykonywanej pracy. W tym przypadku ocenność organów kontrolnych będzie bardzo wysoka.

Odniosła się także do kwestii kar za nieprzestrzeganie definicji. Wzbudza wątpliwość na ile określenie rodzaju pracy jest definiowane jako praca dorywcza/sezonowa. Dodała, że jedyną przesłanką, która powinna definiować pracę tymczasową to okres zatrudnienia pracownika

**Izabela Opęchowska Związek Rzemiosła Polskiego** wyraziła zadowolenie, że ustawa wprowadza uporządkowanie funkcjonowania rynku agencji pracy tymczasowej. Organizacja popiera zamiany wypracowane przez Ministerstwo oraz propozycje, które zostały wypracowane w ramach Okrągłego Stołu Pracy Tymczasowej.

**S. Szwed** podziękował za przedstawione uwagi. Podkreślił, że Ministerstwo jest otwarte na propozycje, które zostaną wypracowane przez organizacje. Jeżeli pomiędzy partnerami społecznymi dojdzie do porozumienia i nie będzie żadnych przeciwwskazań to strona rządowa będzie się starała wprowadzić je w życie. Odniosł się do kwestii certyfikatu, poinformował że na podstawie danych którymi dysponuje można stwierdzić, że skala nadużyć w pierwszym roku funkcjonowania agencji była minimalna, więc istnieje pytanie czy ten postulat przyniesie zamierzony efekt.

Dodał, że wprowadzenie mechanizmów kontrolnych na m.in. ZUS może być wystarczające. Poza tym ma wątpliwości co do tworzenia funduszu gwarancji. Jeśli chodzi o kwestię zabezpieczenia to poinformował, że należałoby się zastanowić nad wykorzystaniem funduszu gwarantowanych świadczeń pracowniczych.

Podkreślił, że istotne jest przyśpieszenie prac nad proponowanymi zmianami.

**Andrzej Jankowski Forum Związków Zawodowych** podkreślił, że kierunkowo organizacja zgadza się z zaproponowaną zmianą ustawy o pracownikach tymczasowych.

**H. Nakonieczny** zwrócił uwagę, że część uwag zgłoszonych przez organizacje jest wspólna. Podkreślił, że zmiana ustawy jest pilna i konieczna. Należy przywrócić misję pracy tymczasowej, którą jest przeniesienie pracowników z niestabilnego zatrudnienia do stabilnego zatrudnienia. Podkreślił, że należy w szybkim tempie popracować nad takimi elementami jak: certyfikacja, zabezpieczenie bankowe, ustalenie wynagrodzenia za urlop, ochrona kobiet w ciąży oraz przyszłych prac nad zagadnieniem domniemania stosunku pracy.

**J. Męcina** podsumował dotychczas przedstawione wnioski oraz przesłane opinie. Zwrócił się z propozycją zainicjowania dialogu autonomicznego.

Zaproponował aby organizacje wypełniły tabelę („Zestawienie opinii do projektu ustawy o zatrudnieniu pracowników tymczasowych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy”) poprzez wskazanie swoich stanowisk.

Przewodniczący podkreślił, że dalsza dyskusja powinna zostać ograniczona do poniższych kwestii:

- 1) art. 17 sposób wyliczenia wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy oraz ochrona kobiet w ciąży
- 2) 23<sup>1</sup> ustawy o pracownikach tymczasowych także w kontekście outsourcingu
- 3) oświadczenia ZUS jako element sprawdzania jakości kontroli zwłaszcza w pierwszym roku
- 4) kwestia umów o dzieło
- 5) gwarancje bankowe jako element ochrony, przy prowadzeniu działalności znacznych rozmiarów
- 6) uregulowanie procedury rejestracji i utrzymania w rejestrze, w kontekście zabezpieczeń
- 7) sposób ograniczenia okresu 18/36 miesięcy
- 8) przejrzanie przepisów dotyczących kontroli, szczególnie odnośnie odpowiedzialności agencji i pracodawcy użytkownika
- 9) dyskusja nad postulatem zmiany słowa stanowiska na rodzaj wykonywanej pracy
- 10) definicja pracy tymczasowej

**H. Nakoneczny** zwrócił uwagę, że okres 18/36 miesięcy jest wynikiem uzgodnienia z ubiegłego roku. Dodał, że projekt rządowy jest wynikiem kompromisu, więc zaczynanie prac od nowa jest bezcelowe. Zespół powinien pracować nad postulatami, które są wspólne dla wszystkich stron.

**J. Męcina** podkreślił, że zadaniem Zespołu jest wysłuchanie wszystkich stron, a do postulatów które padły należy się odnieść

**H. Nakoneczny** powiedział, że jego organizacja dla dobra projektu odstępuje od pewnych kwestii, ale prosi aby pominięte elementy były rozważone w późniejszym czasie.

**J. Męcina** podkreślił, że punktem wyjścia do dalszych prac będzie wypełnienie tabeli przez organizacje.

**S. Szwed** poprosił, aby do końca marca wypracować konkretne wspólne stanowisko, które będzie mogło być uwzględnione przez Ministerstwo.

**G. Tokarski** podkreślił, że projekt Ministra Radosława Mleczki nie uwzględnia rekomendacji strony społecznej. Podkreślił, że dobre rozwiązania nie zostały uwzględnione w projekcie rządowym i w tym widzi pole do dyskusji nad dobrymi rozwiązaniami.

**Z. Żurek** podkreślił, że pomimo przywołanych wcześniej kwestii liczy na uzyskanie porozumienia.

**M. Rycak** zwróciła się z pytaniem, czy dalsza dyskusja będzie dotyczyła wyłącznie punktów zaprezentowanych przez J. Męcinę. Dodała, że NSZZ „Solidarność” nie przedstawiła całości swojej opinii, ale podtrzymują ważne kwestie jak np. poszerzenie katalogu wykroczeń o nieprowadzenie przez pracodawcę użytkownika ewidencji godzin pracy, zasadności wliczania pracowników tymczasowych do służb i komisji BHP, tworzenie regulaminu pracy, tworzenia europejskich rad zakładowych oraz przechodzenie pracowników agencji tymczasowych wyłącznie z agencji do agencji, natomiast nie od innych podmiotów.

**M. Męcina** potwierdził, że pracujemy nad elementami, które znajdują się w opiniach przesłanych przez organizacje.

**A. Wicha ekspert Konfederacji Lewiatan** podkreśliła, że warto pracować nad tym aby rynek pracy tymczasowej był bezpieczny dla pracownika przy zachowaniu elastyczności dla pracodawców. Dodała, że praca tymczasowa jest jedyną elastyczną formą zatrudnienia, którą w sposób rzetelny można wykonywać oraz w sposób łatwy i elastyczny monitorować.

**A. Zielińska** przypomniała, że rozmowy, które toczyły się w ubiegłym roku nie miały charakteru negocjacji. Każda ze stron przedstawiała swoje stanowiska, ale żadna ze stron nie miała wpływu na projekt ustawy, który był przygotowany przez Ministerstwo.

**J. Adamkiewicz** przypomniał, że prace nad nowelizacją trwały ponad rok, ale postulaty strony pracodawców nie zostały uwzględnione w projekcie przygotowanym przez Ministerstwo.

**S. Szwed** powiedział, że okres 18 miesięcy jest przesadzony.

**J. Męcina** podsumowując stwierdził, że Zespół odbył dyskusję nad projektem. Powiedział, że obecnie w rękach strony społecznej jest wypracowanie porozumienia. Podtrzymał swoją propozycję, aby wypełniając tabelę odnieść się do poszczególnych propozycji, które zostały przedstawione w projekcie. Co do kwestii pozostałych trzeba będzie się odnieść w trakcie dyskusji, przyjmując te propozycje co do których strona społeczna będzie w stanie się porozumieć.

*Ad. 2*

**S. Szwed** przedstawił kwestię powołania Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy. Omówił treść rozporządzenia dotyczącego powołania Komisji. W tym propozycję aby w pracach Komisji uczestniczyło 14 t.j. 7 przedstawicieli ze strony rządowej oraz 7 przedstawicieli z każdej ze strony społecznej, która jest reprezentowana w RDS. Przewodniczącym zespołu byłby przedstawiciel strony rządowej, zastępcą przedstawiciele strony społecznej. Rozporządzenie określa także czas funkcjonowania Komisji i wysokość środków przeznaczonych na ten cel. Dodał, że planowany termin rozpoczęcia prac to 1 września 2016r. Zwrócił się z prośbą o pilne odniesienie się strony społecznej do propozycji rozporządzenia.

**M. Wałęskiewicz** dodał, że Komisja będzie pracowała w 2 zespołach: indywidualnego prawa pracy i zespole zbiorowego prawa pracy.

*Ad. 3*

**J. Męcina** powiedział, że zostanie wystosowane zaproszenie do Pana Romana Giedrojcia Głównego Inspektora Pracy z prośbą o przedstawienie: Zarządzenia Głównego Inspektora Pracy w sprawie dopuszczalności niezapowiedzianych kontroli oraz propozycji zmian prawnych Głównego Inspektora Pracy, które zostały przedstawione na posiedzeniu Sejmowej Komisji ds. Kontroli Państwowej w dniu 10 lutego 2016 r.

*Ad. 4*

**J. Męcina** poinformował, że na posiedzeniu zespołu autonomicznego zostanie rozpatrzona sprawa projektu rozporządzenia przedstawionego przez S. Szweda.  
Przewodniczący zamknął posiedzenie zespołu.

  
Jacek Męcina  
Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła*

*Magdalena Gryciuk*

*Biuro Rady Dialogu Społecznego*