

Protokół
z Posiedzenia Plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 24 marca 2021 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Spotkanie prowadził Maciej Witucki, Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Prezydent Konfederacji Lewiatan.

W obradach uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małag Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Tomasz Rzymkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki; Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii odpowiedzialna za dialog; Pan Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Maciej Miłkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia; Pan Adam Guibourgé-Czterwertyński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Ryszard Kokoszczyński, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Pani Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy oraz Pan Marek Wójcik, Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Polityka Przemysłowa Polski – stan prac.
2. Sprawy bieżące.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan przywitał uczestników posiedzenia plenarnego i przeczytał porządek obrad. Rozpoczął omawianie pierwszego punktu obrad i oddał głos Pani Minister Oldze Semeniuk.

Strony jednomyślnie zaakceptowały porządek obrad posiedzenia plenarnego.

Ad 1.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiając Białą Księgę Rozwoju Przemysłu, która wchodzi w skład Planu Pracy i Rozwoju, powiedziała, że w styczniu 2021 roku strona rządowa zaprosiła środowisko biznesowe i innych interesariuszy do zidentyfikowania barier stanowiących czynniki ograniczające funkcjonowanie oraz rozwój przemysłu, tak by jak najefektywniej wykorzystać potencjał gospodarczy w okresie postCOVIDowym. Poinformowała o wpłynięciu do MRPiT ponad 300 odpowiedzi, w których przedsiębiorcy zgłosili swoje propozycje. Po przeanalizowaniu przez Ministerstwo wszystkich odpowiedzi, jako jedno z głównych czynników ograniczających rozwój przemysłu przedstawiła: niedostosowanie szkolnictwa do potrzeb rynku pracy, deficyt kadr, trudności w dostępie do preferencyjnych form finansowania, kwestie związane z regulacjami środowiskowymi, wydłużone i skomplikowane procesy administracyjne, przepisy prawa pracy, wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczej związane z cenami energii oraz poszczególne problemy charakterystyczne dla indywidualnych gałęzi przemysłu. Wskazała, że w ramach powstającej obecnie Polityki Przemysłowej Polski zostaną zidentyfikowane wszystkie bariery i potrzeby polskiego przemysłu oraz zostaną zaproponowane konkretne rozwiązania z użyciem m.in. instrumentów legislacyjnych. Zwróciła uwagę na przedsiębiorstwa wytwarzające produkty w Polsce oraz charakteryzujące się wysoką wartością dodaną dla kraju. Poinformowała o roli projektowanych rozwiązań jako wzmacnianiu odporności gospodarki w okresie popandemicznym. Zaznaczyła, że strona rządowa chciałaby skłonić prywatnych przedsiębiorców do inwestycji i wytypowała pięć kierunków rozwojowych: cyfryzacja, bezpieczeństwo, lokalizacja produkcji przemysłowej, zielony ład oraz nowoczesne społeczeństwo. Jako kluczowe instrumenty wymieniła: kontrakt branżowy, deregulację, agendy badawcze, wsparcie kompetencji potrzebnych branżom oraz politykę zakupową, wsparcie eksportu, kontrakty z przedsiębiorstwami zagranicznymi. Poinformowała o utworzeniu TZB ds. motoryzacji oraz o poruszeniu podczas jego obrad części z wyżej wymienionych problemów.

Andrzej Radzikowski, OPZZ podkreślił brak udziału związków zawodowych na początkowym etapie konsultacji oraz dodał, że w jego opinii Rada Dialogu Społecznego została wykluczona z dotychczasowych konsultacji Białej Księgi Przemysłowej. Zwrócił uwagę na procedowanie przez Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy wielu istotnych dla przemysłu kwestii oraz powiedział, że dorobek Zespołu nie został wykorzystany podczas tworzenia Białej Księgi Przemysłu.

Piotr Ostrowski, OPZZ zwrócił uwagę na podobieństwo prowadzenia polityki przemysłowej do wzorca Unii Europejskiej „Nowa Strategia Przemysłowa dla Europy” oraz na problemy związane z brakiem upodmiotowienia pracowników w projektowanych rozwiązaniach prawnych, jako przykład podał rozdział poświęcony kompetencjom cyfrowym. Wyraził zaniepokojenie związane z brakiem pozyskiwania zaufania pracowników przez stronę rządową oraz brakiem odnoszenia się do dialogu społecznego w dokumentach. Prognozował możliwość wystąpienia konfliktów i napięć społecznych w sytuacji deficytu dialogu. Zwrócił uwagę na konieczność odniesienia proponowanych rozwiązań do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, zwłaszcza w kontekście pułapki średniego dochodu. Postulował o zwiększenie jakości usług publicznych oraz podkreślił korelację pomiędzy edukacją i przemysłem. Powiedział, że Biała Księga Przemysłowa Stanowi jedynie zbiór oczekiwań przedsiębiorców i wyraził nadzieję na uwzględnienie głosu strony pracowników.

Waldemar Lutkowski, FZZ wyraził aprobatę dla działań związanych z rozwojem i zwiększaniem konkurencyjności polskiej gospodarki. Wyraził niezadowolenie z powodu niewłączenia w konsultacje związków zawodowych. Wskazał, że gospodarka musi się dostosowywać do zmieniających się warunków i technologii oraz postulował o ewolucyjny charakter jej zmian, w celu zapewnienia bezpieczeństwa na rynku pracy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstw. Pozytywnie odniósł się do zainteresowania strony rządowej kwestią zielonego ładu i przedstawił zaniepokojenie pracowników sektora energetycznego dotyczące planów dekarbonizacyjnych. Postulował o uregulowanie planów dotyczących sektora energetycznego i zaznaczył, że obecnie Polska importuje 1800 MW energii, w sytuacji, gdy polskie elektrownie nie są obciążane. Zaznaczył potrzebę wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Powiedział, że strona rządowa nie przedstawiła, żadnego planu odbudowy elektrowni oraz nie przedstawiła w sposób transparentny schematu, w jaki będą rosły koszty energii elektrycznej. Wniósł o spotkanie z Panem Premierem Jarosławem Gowinem oraz Panem Premierem Jackiem Sasinem w celu dokładniejszego omówienia wyżej wskazanych kwestii dotyczących sektora energetycznego.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” przyznał rację swoim przedmówcom w zakresie potrzeby prowadzenia transparentnego dialogu ze stroną związkową.

Mirosław Miara, NSZZ „Solidarność” zasugerował omówienie kwestii polityki przemysłowej na obradach Trójstronnych Zespołów Branżowych, przy czym podkreślił niesatysfakcjonującą częstotliwość posiedzeń TZB. Powiedział, że dochodzi do przypadków, w których odmawiano zwołania TZB lub strona rządowa nie uczestniczyła w zwołanych

posiedzeniach. Przypomniał zapisy projektu Dyrektywy w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej dotyczące układów branżowych i zapytał, dlaczego strona rządowa odnosi się w sposób negatywny do układów zbiorowych pracy.

Jakub Bińkowski, ZPP poinformował o zgłoszeniu przez ZPP szeregu uwag do Białej Księgi Przemysłowej. Zwrócił uwagę na potrzebę usprawnienia skomplikowanych kwestii administracyjnych oraz na zjawisko obciążania przedsiębiorców kosztami transformacji energetycznej. Wyraził zadowolenie z położenia dużej wagi na kwestie związane z cyfryzacją i powiedział, że blisko połowa Polaków nie posiada kompetencji cyfrowych. Poprosił stronę rządową o informacje na temat dalszego harmonogramu prac.

Grażyna Majcher-Magdziak, BCC przyznała rację Panu Jakubowi Bińkowskiemu z ZPP. Wskazała na konieczność ochrony sektora MŚP, co pozwoli na ograniczenie importu produktów od zagranicznych dostawców. Zwróciła uwagę na potrzebę zwiększenia współpracy między dużymi przedsiębiorstwami i sektorem MŚP oraz prognozowała, że proponowane rozwiązania zadziałają tylko i wyłącznie przy współpracy wszystkich sektorów i utrzymaniu ciągłości, ponieważ efekty działań będą widoczne za około 5 lat. Powiedziała, że spółki skarbu państwa będą odgrywać znaczącą rolę w przemianach polityki przemysłowej oraz zwróciła uwagę na potrzebę powiązania wprowadzanych zmiany z pozostałymi planami oraz programami strategicznymi, w tym z KPO.

Paweł Wojciechowski, Pracodawcy RP podkreślił, że wsłuchanie się w głos przedsiębiorców zapewni wysoką skuteczność polityki przemysłowej. Przyznał rację przedmówcom odnośnie potrzeby zintensyfikowania konsultacji społecznych oraz skorelowania polityki przemysłowej z pozostałymi programami gospodarczymi. Uzależnił skłonność do inwestowania przez przedsiębiorców od poziomu zaufania do strony rządowej. Wyraził aprobatę dla oferowanych rozwiązań przez nową politykę przemysłową i zasugerował spojrzenie globalne na produkty, które oferuje polska gospodarka w celu wprowadzania lepszych regulacji prawnych.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan wyraził aprobatę dla powstania Białej Księgi Przemysłowej oraz nadzieję na eliminację barier, które udało się w niej zaklasyfikować. Zaznaczył potrzebę wprowadzenia jeszcze bardziej kreatywnych rozwiązań w kontekście edukacji i kapitału ludzkiego. Zwrócił uwagę na rozbieżność pomiędzy potrzebami pracodawców, a ofertą edukacji oraz na silne skorelowanie awansu do rangi nowoczesnego społeczeństwa z prowadzeniem aktywnego dialogu społecznego. Postulował o przeniesienie kompetencji z zakresu prawa pracy do sektora biznesu oraz o przeprowadzenie deregulacji

niektórych zapisów obowiązującego prawa. Zwrócił uwagę na potrzebę poprawy poziomu usług publicznych oraz upodmiotowienie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w celu poprawy jakościowej jego pracy.

Adam Abramowicz, Rzecznik MŚP zwrócił uwagę na trzy problemy związane z zatrudnieniem pracowników – edukacja zawodowa, bariery w rozwoju motoryzacji, współpraca nauki i biznesu. Powiedział o wypracowaniu dobrych praktyk przez firmy zrzeszone w Radzie Przedsiębiorców, które strona rządowa mogłaby wykorzystać przy tworzeniu Białej Księgi Przemysłowej. Nakreślił problem związany z zatrudnianiem cudzoziemców oraz funkcjonowaniem małych firm.

Jarosław Lange, NSZZ „Solidarność” powiedział, że Biała Księga Przemysłowa jest potrzebnym dokumentem, niemniej powinien być on tworzony we współpracy ze wszystkimi partnerami społecznymi, aby właściwie odpowiadał na wszystkie zagadnienia gospodarcze. Zaznaczył, że w październiku 2016 roku Rada podjęła decyzję o utworzeniu TZB ds. sektora motoryzacyjnego i zapytał, na ile elementy diagnozy ze Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju zostały uwzględnione w Białej Księdze Przemysłowej oraz jak są realizowane zapisy SOR.

Zygmunt Mierzejewski, OPZZ zwrócił uwagę na potrzebę kompleksowego omawiania strategii, poprzez omawianie KPO, Umowy Partnerstwa oraz React EU w tym samym czasie. Zaznaczył, że działania związane z przemysłem powinny wynikać z będącej w trakcie przygotowywania Strategii Nowego Ładu. Przyznał rację panu Jarosławowi Lange z NSZZ „Solidarność” odnośnie potrzeby powiązania Białej Księgi Przemysłowej z SOR. Wyraził niezadowolenie z powodu braku odnoszenia się do dialogu społecznego w dokumentach strategicznych państwa. Poprosił członków Rady o zapoznanie się ze Stanowiskiem Zespołu ds. funduszy europejskich odnośnie Umowy Partnerstwa.

Piotr Zabadala, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii w swoim wystąpieniu zadeklarował przeprowadzenie szerszych konsultacji Polityki Przemysłowej Polski w drugim kwartale 2021 roku. Zwrócił uwagę, że bariery i propozycje rozwiązań zawarte w Białej Księdze Rozwoju Przemysłu są fotografią przekazanych w styczniu b.r. uwag za pośrednictwem formularza ogólnodostępnego na stronach internetowych MRPiT. W ich treść strona rządowa nie ingerowała. Księga dostępna jest na stronie Ministerstwa. Przy opracowywaniu Polityka

Przemysłowa Polski będą brane pod uwagę głosy wszystkich partnerów społecznych. Poinformował o odnotowaniu wszystkich uwag strony społecznej, przedstawionych na posiedzeniu Rady. Ponadto poinformował, że MRPiT dołoży starań, aby istniejące i opracowywane obecnie dokumenty strategiczne były ze sobą spójne, a ich zapisy się nie dublowały.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii uzupełniając wypowiedź Pana Piotra Zabadały podkreśliła, że dzisiejsze posiedzenie posiada charakter wstępnych negocjacji. Podkreśliła, że prace nad projektem Białej Księgi Rozwoju Przemysłu rozpoczęto na początku 2021 roku. Odnosząc się do uwag strony społecznej poinformowała o spotkaniach jakie odbywają się w ramach Trójstronnych Zespołów Branżowych, gdzie w miesiącu lutym br. odbyło się aż 9 posiedzeń. Nadmieniła o powołanych trzech zespołach negocjacyjnych: „gospodarka”, „praca” i „finanse publiczne”, które będą wypracowywały obszary do umowy społecznej. Zaznaczyła, że zespół negocjacyjny „gospodarka”, któremu przewodniczy odbył już jedno posiedzenie, a kolejne poświęcone będzie funduszowi pracy. Tym samym zakomunikowała, że dialog z partnerami społecznymi cały czas jest prowadzony i nie zgodziła się z zarzutem braku prowadzenia dialogu. Zwróciła uwagę na dynamicznie rozwijające się wydarzenia związane z pandemią i związane z tym ograniczenia. Poinformowała, że wpłynęło około 2500 uwag w ramach konsultacji Krajowego Planu Odbudowy, z czego 85% nie spełniało wytycznych Komisji Europejskiej. Wskazała na plany związane z prowadzeniem dalszych konsultacji KPO do 2 kwietnia br. oraz konsultowaniem finalnego kształtu dokumentu.

Następnie odniosła się do Programu „Polski Nowy Ład”, którego prezentacja została odłożona ze względu na sytuację epidemiczną w kraju. Poinformowała, że składa się on z dwóch grup – projekty środowiskowe oraz projekty inwestycyjne. Nakreśliła rolę KPO jako wstępu do Nowego Polskiego Ładu, który ma stanowić wsparcie gospodarcze przez najbliższą dekadę. Podkreśliła pozytywny efekt pomocy strony rządowej, podkreślając, że wskaźnik bezrobocia wynosi 6,5%. Wyraziła nadzieję, że Polska wyszła już z drugiego etapu kryzysu wg. typologii prof. Hausnera i przeszła do ostatniego, trzeciego etapu - zmiany i modernizacji. Podkreśliła, że strona rządowa stara się konsultować ze stroną społeczną wszystkie dokumenty i ustalenia. Poprosiła Pana Adama Abramowicza, Rzecznika MŚP o udostępnienie materiałów, o których mówił w swojej wypowiedzi. Wyraziła aprobatę dla zorganizowania posiedzenia poświęconego bezpieczeństwu energetycznemu Polski i zasugerowała włączenie w rozmowę

Pana Ministra Artura Sobonia z Ministerstwa Aktywów Państwowych. Zaznaczyła, że na część zmian Polska nie ma wpływu, bo ich wprowadzanie wynika z członkostwa w UE.

Maciej Witucki, Wiceprzewodniczący RDS z ramienia Konfederacji Lewiatan zakończył omawianie pierwszego punktu i przeszedł do omawiania spraw różnych.

Ad 2.

Waldemar Lutkowski, FZZ zwrócił uwagę na wybory do Rad Nadzorczych w spółkach skarbu państwa i zaapelował o przestrzeganie obostrzeń sanitarnych. Zasugerował odłożenie wyborów w czasie lub wprowadzenie zmian statutowych.

Łukasz Bernatowicz, BCC zwrócił się do Pani Minister Olgi Semeniuk z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie ustawy deweloperskiej. Powiedział, że Komisja Sejmowa przyjęła projekt w pierwotnym kształcie, który jest niekorzystny dla przedsiębiorców.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii powiedziała, że w tej kwestii Departament Dialogu będzie się kontaktował ze stroną pracodawców.

Pan **Maciej Witucki, Wiceprzewodniczący RDS z ramienia Konfederacji Lewiatan** podziękował za udział w obradach i zakończył posiedzenie plenarne RDS.

Maciej Witucki

.....

Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Sporządził

Wiktor Szatkowski

Biuro Rady Dialogu Społecznego