

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku
pracy
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 11 marca 2021 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Przewodniczący: Leszek Miętek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

W posiedzeniu wzięli udział: pan Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu w MAP; pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej; pan Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; pan Jacek Partyka, Zastępca Dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych w Ministerstwie Finansów; członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście oraz eksperci.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.
3. Przyjęcie zasad procedowania tematów przekazanych przez Premiera Jarosława Gowina, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego, do prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy na 2021 rok.

4. Informacja w sprawie projektu programu - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.
5. Sprawy różne.

Ad 1

Przewodniczący Leszek Miętek powitał uczestników posiedzenia i przeczytał porządek obrad. Powiedział, że w odpowiedzi na prośbę Pani Minister Jarosińskiej-Jedynak, jako pierwszy punkt zostaną przedstawione informacje na temat Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek posiedzenia Zespołu.

Ad 4

Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej mówiąc o programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki wskazała, że jego zadaniem jest finansowanie badań i wdrażanie innowacji w firmach. Poinformowała, że prace nad programem trwają od 2019 roku i strona rządowa chciała poznać opinie o systemie wdrażania innowacji w Polsce, a sam program był roboczo konsultowany z właściwymi resortami. Zaznaczyła, że konsultacje społeczne zaczęły się w przeddzień posiedzenia Zespołu i będą trwać do 14 kwietnia. Wyraziła otwartość na dialog i zachęciła partnerów społecznych do zgłaszania uwag oraz wskazała na możliwość współpracy Zespołu z grupą roboczą poświęconą programowi w mniejszym gronie ekspertów. Poinformowała o planowanej na dzień 10 maja br. konferencji podsumowującej konsultacje środowiskowe oraz społeczne i zaznaczyła, że jeśli prace będą przebiegać pomyślnie, we wrześniu br. program zostanie skierowany do Komisji Europejskiej. Wskazała na finansowanie programu z EFRR, którego wartość wyniesie 8 mld euro. Powiedziała, że najwięcej środków (4,3 mld euro) zostanie przeznaczony dla przedsiębiorców i jednostek badawczych na finansowanie wdrażania innowacji. Oznajmiła, że pomoc będzie udzielana w formie dotacji, instrumentów finansowych oraz instrumentów mieszanych. Zwróciła uwagę na potrzebę wprowadzania innowacji w zakresie wzmocnienia ekosystemu, a także o dotowaniu startupów działających w obszarze ekologii.

Zygmunt Mierzejewski, OPZZ powiedział, że trwają wewnętrzne konsultacje i Zespół ds. funduszy europejskich będzie przekazywał uwagi do projektu Umowy Partnerstwa. Przypomniał o konieczności wprowadzenia zmian w celu czwartym Umowy Partnerstwa i wskazał, że partnerzy społeczni pracują nad zidentyfikowaniem potrzeb, które mają być sfinansowane z przyznanych im środków. Podkreślił, że partnerzy społeczni 15 marca poinformują o efektach konsultacji i prognozował wielokrotne konsultowanie projektu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Poprosił stronę rządową o udostępnienie członkom zespołu prezentacji ze spotkania informacyjnego i zaznaczył, że partnerzy społeczni chcieliby zgłosić swoje uwagi do programu. Postulował o przeprowadzenie debaty nad programem po przeanalizowaniu go w środowiskach eksperckich i nakreślił potrzebę współpracy w omawianym zakresie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich RDS oraz Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Zadeklarował udział partnerów społecznych w spotkaniach informacyjnych i podkreślił niewielką ilość czasu na wprowadzanie potencjalnych zmian do projektu.

Przewodniczący Leszek Miętek przyłączył się do prośby Pana Mierzejewskiego o udostępnienie prezentacji do wiadomości członków Zespołu.

Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej wyraziła zgodę na udostępnienie prezentacji i zadeklarowała otwartość na dialog.

Ad 2

Przewodniczący Leszek Miętek przeszedł do omawiania skróconego Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne i przekazał głos przedstawicielom Konfederacji Lewiatan.

Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan powiedział, że uwagi OPZZ i Solidarności zostały uwzględnione w nowej wersji Stanowiska oraz w odpowiedzi na postulat BCC Stanowisko zostało skrócone. Zwrócił uwagę na otrzymanie merytorycznych uwag BCC na godzinę przed rozpoczęciem posiedzenia, przez co nie mógł się do nich odnieść w sposób merytoryczny oraz wskazał na brak uzasadnienia propozycji usunięcia wybranych fragmentów treści Stanowiska. Zasugerował głosowanie stanowiska w obu wariantach.

Przewodniczący Leszek Miętek powiedział, że BCC przysłało wcześniej propozycje zmian ale dopiero w dniu posiedzenia zauważył, że nie zostało ono przekazane członkom Zespołu. Oddał głos przedstawicielom BCC, w celu omówienia zasugerowanych poprawek do Stanowiska.

Witold Michalek, BCC podkreślił, że sugerowane zmiany nie mają wpływu na wartość merytoryczną Stanowiska, natomiast BCC postuluje o usunięcie drobnego fragmentu tekstu, mówiącego o potencjalnym spadku PKB w sytuacji uznania jakiegoś dostawcy za niebezpiecznego. Podkreślił, że chodzi o bezpieczeństwo państwa, a firmy mogłyby dostawać ewentualne rekompensaty. Zasugerował szczegółowe omówienie tej kwestii podczas uruchomienia ponownych konsultacji.

Przewodniczący Leszek Miętek zapytał wnioskodawcę o opinię.

Aleksandra Musielak, Konfederacja Lewiatan zaznaczyła, że firmy postrzegają projekt ustawy hybrydowo, wskazując na element cyberbezpieczeństwa i element rynku telekomunikacyjnego, przez co w jej opinii powstaje pewien dysonans. Podkreśliła, że rynek telekomunikacyjny powinien być procedowany oddzielnie, jako osobna ustawa. Odniosła się do braku wcześniejszych konsultacji zapisów poświęconych telekomunikacji. Zwróciła uwagę na brak przewidywania skutków, które wywoła projektowana zmiana przepisów i podkreśliła hermetyczność rynku dostawców sprzętu telekomunikacyjnego. Zasugerowała usunięcie frazy „destrukcyjnego wpływu na gospodarkę” ze Stanowiska i zastąpienie go „wpływem na gospodarkę”.

Witold Michalek, BCC zapytał jak wnioskodawca ustosunkowuje się do wyjaśnień dyrektora Kośli, który mówił o braku wykluczania podmiotów z rynku. Zauważył, że ciężko jest poddać analizie decyzje, których się nie zna.

Przewodniczący Leszek Miętek poprosił Panią Musielak o wysłanie proponowanego brzmienia stanowiska po uwzględnieniu poprawek, celem podjęcia decyzji przez Zespół.

Mirosław Grzybek, OPZZ zapytał dlaczego BCC wykreśliło zdanie dotyczące potencjalnego zagrożenia ograniczania swobody wypowiedzi i wolności informacji. Zauważył, że literalne brzmienie poprawek zaproponowanych przez BCC dopuszcza ograniczenie dostępu do internetu.

Przewodniczący Leszek Miętek zaznaczył, że BCC wyraziło gotowość wycofania zmian redakcyjnych.

Piotr Wołejko, Pracodawcy RP powiedział, że propozycja stanowiska po poprawkach zasugerowanych przez BCC jest do zaakceptowania. Zaznaczył, że ponowne konsultacje nie wydłużyłyby procesu legislacyjnego o więcej niż 30 dni, odnosząc się do wielu nowych zapisów zmienionego projektu. Przychylił się do propozycji zakładającej umieszczenie kwestii telekomunikacyjnych w odrębnym projekcie.

Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan przytoczył brzmienie nowego fragmentu stanowiska.

Przewodniczący Leszek Miętek zapytał czy organizacje akceptują stanowisko.

Organizacje jednogłośnie wyraziły aprobatę dla nowego kształtu Stanowiska.

Przewodniczący Leszek Miętek zarządził głosowanie Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Przebieg głosowania:

Strona	Głos za	Głos wstrzymujący	Głos przeciw
Pracowników	4		
Pracodawców	8		

Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne zostało przyjęte.

Ad 3

Przewodniczący Leszek Miętek zasugerował omówienie przekazanych przez Premiera Jarosława Gowina 17 punktów do planu prac Zespołu na 2021 rok w kilku blokach tematycznych, jednocześnie wyrażając zdziwienie wobec nadesłania dodatkowych tematów przez BCC. Zwrócił uwagę na potrzebę zintensyfikowania spotkań np. do dwóch w tygodniu, aby procedować nad 26 tematami i powiedział, że część zgłoszonych punktów przez BCC obejmuje swym zakresem te same zagadnienia, które zostały zgłoszone przez inne organizacje.

Zasugerował, aby wnioskodawcy pokrewnych tematów podjęli próbę porozumienia się między sobą i przygotowania wspólnego stanowiska Zespołu.

Witold Michalek, BCC wyraził aprobatę dla zredukowania liczby tematów lub ich pogrupowania. Stwierdził, że nadesłane pomysły odnosiły się do wcześniejszego etapu, w którym organizacje przedstawiały swoje propozycje tematów, którymi miałyby zająć się Zespół. Zasugerował wyłonienie 5 lub 6 tematów przewodnich, nad którymi Zespół miałyby procedować.

Przewodniczący Leszek Miętek powiedział, że nie chce pomijać żadnego z nadesłanych tematów i chciałby je pogrupować w większe bloki.

Jolanta Kosakowska, ZRP wyraziła poparcie dla stanowiska Pana Przewodniczącego Zespołu i jako przykład podała 5 punktów dotyczących cyfryzacji. Zwróciła uwagę na ogólnie ujęte tematy jak Nowa Polityka Przemysłowa, która sama w sobie porusza wiele zagadnień. Zasugerowała doprecyzowanie tych zagadnień.

Przewodniczący Leszek Miętek powiedział, że w opisie zagadnienia, przy zgłaszaniu stanowiska Zespołu powinny być zawarte szczegółowe informacje.

Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność” zwrócił uwagę na pojawienie się podtematów w potencjalnie wytypowanych grupach, nad którymi Zespół również musiałby pracować. Przychylił się do propozycji podjęcia próby wypracowania porozumienia między wnioskodawcami podobnych zagadnień.

Przewodniczący Leszek Miętek zalecił zgłaszanie tematów tradycyjną drogą, wraz ze szczegółowym opisem we wniosku. Zapytał dyrektora Waleśkiewicza o dobre praktyki w przypadku zaistniałego przypadku.

Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii zasugerował rozpoczęcie prac Zespołu na zasadzie zgłaszania tematów z pierwszeństwem dla organizacji, która szybciej zgłosi dany temat i zaproponował wprowadzenie limitu zgłaszanych tematów na jedno posiedzenie przez daną organizację.

Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan powiedział, że Zespół powinien odnosić się do pewnych strategii a nie tylko pomysłów organizacji zawartych w stanowisku. Posługując się przykładami tematów migracji i energetyki powiedział, że Zespół powinien pracować nad

propozycjami rozwiązań, które zaproponuje strona rządowa. Podkreślił, że część ustaw poselskich nie jest konsultowana w Radzie lub termin ich konsultacji jest zbyt krótki.

Przewodniczący Leszek Miętek wskazał na zadanie Zespołu w postaci inicjowania niektórych rozwiązań, a nie tylko reagowania na działania strony rządowej.

Zygmunt Mierzejewski, OPZZ wyraził poparcie dla stanowiska Pana Mordasewicza i zwrócił uwagę na problem dotyczący systemu stanowienia prawa w Polsce.

Przewodniczący Leszek Miętek prognozował konieczność zwołania wspólnych posiedzeń Zespołów w przypadku obszerniejszych tematów.

Marek Wałęskiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii przypomniał, że część poruszanych zagadnień jest omawiana przez Zespoły Negocjacyjne w ramach Umowy Społecznej.

Janusz Bożyński, ZRP stwierdził, że ciężko byłoby omówić wszystkie tematy na posiedzeniach ze względu na ograniczony czas, jakim dysponują członkowie Zespołu.

W związku z wyczerpaniem tematów, będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Leszek Miętek** zamknął posiedzenie Zespołu.

Leszek Miętek

/-/

Przewodniczący Zespołu

Sporządził
Wiktor Szatkowski
Biuro Rady Dialogu Społecznego

Protokół przyjęto podczas posiedzenia Zespołu w dniu 21 kwietnia 2021 r. w formie wideokonferencji