

Protokół
z Plenarnego Posiedzenia Rady Dialogu Społecznego
z dnia 17 grudnia 2020 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Przewodniczący: Pan Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Adam Niedzielski, Minister Zdrowia; Iwona Michałek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii odpowiedzialna za dialog; Pani Anna Budzanowska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki; Pan Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Waldemar Kraska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia; Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów oraz Pan Paweł Różycki, Dyrektor w Departamencie Strategii i Planowania Transformacji Klimatycznej w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Ryszard Kokoszczyński, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Pan Jarosław Leśniewski, Zastępca Głównego Inspektora Pracy oraz Pan Marek Wójcik, Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Informacja Ministra Zdrowia na temat działań podejmowanych w związku z pandemią COVID-19
2. Przedstawienie stanowiska Rządu RP do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej (COM(2020) 682 wersja ostateczna)";

3. Złożenie deklaracji przez partnerów społecznych oraz stronę rządową o przystąpieniu do prac nad umową społeczną;
4. Głosowanie Uchwały nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 29 w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego;
5. Głosowanie Uchwały nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r.;
6. Głosowanie Uchwały nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023;
7. Głosowanie Uchwały nr 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych.
8. Głosowanie Uchwały nr 93 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zawieszenia zakazu handlu w niedzielę ze względu na ochronę konsumentów i konieczność zapewnienia obywatelom bezpiecznego dostępu do dóbr i towarów w związku z zaosttrzającą się sytuacją epidemiologiczną;
9. Sprawy bieżące.

Jarosław Gowin, Przewodniczący RDS, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii powitał uczestników i przedstawił porządek posiedzenia plenarnego po zmianach zaproponowanych przez Prezydium Rady. Poinformował, że z powodów służbowych będzie musiał wcześniej opuścić obrady i w związku z tym przewodnictwo przejmie Pan Maciej Witucki. Następnie oddał głos Panu Ministrowi Niedzielskiemu.

Ad 1

Adam Niedzielski, Minister Zdrowia poinformował, że nie będzie mógł uczestniczyć w całości posiedzenia i zadeklarował chęć dialogu na przyszłych posiedzeniach. Rozpoczął od przedstawienia działań MZ podejmowanych w ramach przygotowania do nadejścia „drugiej fali” pandemii, które miały miejsce w okresie wakacyjnym. Poinformował o dziennych

liczbach zachorowań notowanych w Polsce od wiosny br.. Wskazał również przesłanki, na których oparł się rząd podejmując decyzję o powrocie we wrześniu dzieci do szkół oraz od października części studentów na uczelnie. Podał też informacje w zakresie zabezpieczeń i reżimów sanitarnych towarzyszących temu powrotowi. To właśnie dzięki zabezpieczeniu odpowiedniej ilości sprzętu oraz wdrożeniu wypracowanych procedur w drugiej połowa października i początku listopada udało się opanować sytuację epidemiczną. Podkreślił, iż w okresie od końca października z tygodnia na tydzień w Polsce oraz w licznych innych krajach następowało podwajanie się liczby wykrytych zachorowań. Podkreślił, że najgorszą sytuację odnotowano na początku listopada, kiedy osiągnięto 28000 zakażeń dziennie, przy czym nastąpił gwałtowny skok z poziomu 1000 zachorowań w przeciągu kilku tygodni. Oznajmił, że aktualnie liczba zachorowań ustabilizowała się na poziomie 10000 zakażeń i nie obserwuje się wahań większych niż 7%. Zwrócił uwagę na starania strony rządowej w celu utrzymania buforu łóżek dla pacjentów zakażonych COVID, przy czym podkreślił zróżnicowanie regionalne w liczbie zachorowań. Południe Polski znajduje się w najgorszej sytuacji. Jako MZ zadeklarował, że na bieżąco reaguje na pojawiające się utrudnienia w działaniu systemu. Podkreślił, że w drugiej połowie października podwojono liczbę łóżek dla pacjentów COVIDowych z 10000 do 20000, a na koniec listopada liczba łóżek wzrosła do 40000. Poinformował, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa, MZ starało się utrzymywać bufor 20000 łóżek. Wskazał na tak zwane szpitale rezerwowe jako formę zabezpieczenia przed 3 falą pandemii. Powiedział, że w czerwcu priorytetem było rozmrażanie gospodarki, natomiast po pojawieniu się sygnałów drugiej fali, rząd musiał zacząć myśleć o obostrzeniach. Przypomniał wprowadzanie stref zielonej, żółtej i czerwonej, a w dalszej kolejności zwiększanie restrykcji (np. poprzez wprowadzenie zdalnego nauczania, czy ograniczanie handlu), które były połączone ze wzrostem liczby zachorowań. Wskazał na wprowadzane obostrzenia jako czynnik wyhamowujący wzrost zakażeń. Powiedział, że w początkowej fazie pandemii, testy robiono przesiewowo i kierowane je do całej populacji. Poinformował o przeprowadzeniu 20000 testów dziennie w początkowym etapie pandemii i nawet 80000 testów we wrześniu, nakierowanych na pacjentów objawowych, przy czym zaczęto wykorzystywać testy antygenowe, które pozwalają na szybką diagnozę. Zaznaczył, że obecnie wykonuje się średnio ponad 40000 testów, z czego połowa to testy antygenowe. Powiedział o proporcjonalnym wzroście liczby zgonów do wzrostu liczby zakażeń. Zwrócił uwagę na liczbę 600 zgonów dziennie w poprzednim miesiącu i zredukowanie jej obecnie do 400 zgonów dobowo. Jako jedną z przyczyn zgonów podał zbyt późne przyjmowanie chorych do szpitala. Poinformował, że tlen i Remdesiwir stały się towarami deficytowymi, co wymusiło opracowanie nowej strategii.

Zwrócił uwagę na uruchomienie programu domowej opieki medycznej, który polega na monitorowaniu parametrów życiowych pacjentów pulsoksymetrami łączącymi się poprzez smartphone pacjenta z lekarzem i zespołem ratunkowym. Wskazał na wdrażane systemy informatyczne wspierające walkę z pandemią oraz poinformował o roli żołnierzy WOT w systemie walki ze skutkami COVID. Minister wskazał na wypracowanie przez ekspertów wytycznych odnoszących się do określonych parametrów zdrowia, które usprawniać mają kwalifikację pacjenta do opieki szpitalnej. Zwrócił uwagę na działania skłaniające seniorów do pozostania w domach.

Jarosław Gowin, Przewodniczący RDS, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii podziękował Panu Ministrowi Niedzielskiemu za przedstawienie informacji dotyczących stanu służby zdrowia i postępów walki z pandemią. Wskazał, że na posiedzeniu plenarnym jest obecny Minister Kraska i będzie mógł odpowiadać na pytania partnerów społecznych. Powiedział, że musi opuścić posiedzenie wraz z Ministrem Niedzielskim oraz przekazał przewodnictwo Panu Wituckiemu.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan podziękował Panu Przewodniczącemu RDS i jako pierwszej oddał głos Pani Dorocie Gardias.

Dorota Gardias, FZZ wskazała, że przekazane informacje przez Ministra Niedzielskiego reprezentują poziom dyskursu medialnego oraz wyraziła nadzieję na dialog strony rządowej z pracownikami służby zdrowia. Poprosiła o zabranie głosu Panią Ptok, w celu przedłożenia Panu Ministrowi Krasce stanowiska pracowników.

Krystyna Ptok, FZZ wskazała na problemy sektora zdrowia, związane z wydajnością systemu, przemęczeniem pracowników i złymi nastrojami społecznymi zatrudnionych. Zwróciła uwagę na obniżanie zasobów kadry medycznej i zgony pracowników, które przewyższyły liczbą zgonów żołnierzy z pokojowych misji w Iraku. Wskazała na wymiar pracy personelu medycznego w postaci 2-3 etatów, co odpowiada 300-400 godzinom pracy w miesiącu oraz na podpisywanie umów adhezyjnych z kadrą medyczną. Zarzuciła stronie rządowej brak wsparcia dla sektora zdrowia. Poinformowała, że 3% ogółu kadry medycznej dostanie dodatek covidowy, pomimo faktu, iż pacjenci zarażeni koronawirusem leczą się w tak zwanych placówkach „COVIDowych” i „nieCOVIDowych”. Podkreśliła zawilość wprowadzonych rozwiązań prawno-organizacyjnych oraz, że delegowanie pracowników do szpitali COVIDowych negatywnie oddziałuje na poziom funkcjonowania pozostałych placówek opieki zdrowia.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” poinformował, że NSZZ „Solidarność” wystosowała 5 listopada br. pismo, dotyczące ujęcia podwyżkami wszystkich pracowników współuczestniczących w świadczeniach na rzecz COVID, na które nie została udzielona odpowiedź. Wskazał, że w dniu 21 listopada br. został wysłany przez Solidarność list otwarty do Pana Premiera Morawickiego, o tej samej tematyce, na który również nie udzielono odpowiedzi. Sprzeciwił się wobec dzielenia pracowników na „lepszych i gorszych”. Poprosił o odpowiedź na wysłane pismo oraz o przekazanie głosu Pani Marii Ochman.

Maria Ochman NSZZ „Solidarność” poparła stanowisko Pani Ptok. Poinformowała, że opiekunki medyczne, sanitariusze oraz salowe zostali wyłączeni z otrzymywania dodatku i wyraziła sprzeciw wobec dzielenia personelu. Wskazała, że osoby obsadzone na tych stanowiskach są obciążone dużym zakresem obowiązków. Postulowała o uzupełnienie brakującej kadry medycznej w szpitalach oraz o prawne uregulowanie kwestii odwiedzin, ponieważ pacjenci są osamotnieni, co negatywnie wpływa na ich stan zdrowia. Zaapelowała o podjęcie dialogu ze środowiskami medycznymi. Zapytała o planowane kierunki podjęcia interwencji przez MZ oraz o kwestię wynagrodzeń dla pracowników szpitali. Apelowwała o aktywny dialog z przedstawicielami środowisk medycznych.

Urszula Michalska OPZZ podkreśliła przeciążenie pracą kadry medycznej. Wskazała, że system ochrony zdrowia stanowi całość i nie powinno się dzielić pracowników. Zwróciła uwagę na problemy związane z zachęcaniem do szczepień i brakiem pewności dotyczącej przyszłości.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan poprosił Pana Ministra Kraskę o odniesienie się do kwestii poruszonych przez stronę związkową oraz o pochylenie się nad kwestią doraźnego Zespołu ds. ochrony zdrowia.

Waldemar Kraska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia powiedział, że jako lekarz utrzymuje łączność z placówkami medycznymi i posiada wiedzę na temat funkcjonowania służby zdrowia. Podkreślił, że strona rządowa docenia pracę każdego pracownika służby zdrowia i zadeklarował analizę sygnałów dotyczących dodatku za pracę z pacjentem zakażonych COVID. Wyraził nadzieję, że już wkrótce możliwe będzie zaszczepienie się jak największego grona lekarzy, pielęgniarek i innych pracowników medycznych sektora zdrowia, aby mogli oni bezpiecznie pełnić służbę i pomagać pacjentom. Przyznał rację partnerom społecznym odnośnie potrzeby poprawy niektórych kwestii w systemie zdrowia. Zwrócił uwagę na działania podejmowane w celu poprawy jakości leczenia osób cierpiących na inne

schorzenia niż COVID oraz na zapewnienie miejsc dla chorych na koronawirusa, w szpitalach tymczasowych, jako formę zabezpieczenia się przed trzecią falą pandemii. Podkreślił wagę, którą rząd przykłada do analizy przyczyn zgonów i starań odnoszących się do ograniczenia ich liczby. Poinformował, podejmowane będą działania zmierzające do wdrożenia takich rozwiązań, które w okresie tradycyjnych wyjazdów świąteczno-noworocznych przyczyniać mogłyby się do ograniczenia ryzyka rozwoju trzeciej fali pandemii koronawirusa.

Dorota Gardias, FZZ ad vocem do Pana Ministra Kraski powiedziała, że działania podejmowane przez stronę rządową są opóźnione w stosunku do aktualnie panującej sytuacji. Postulowała o podjęcie dialogu ze środowiskiem medycznym. Zwróciła uwagę na poselski projekt Pana Latosa, który ogranicza środki przeznaczone na pomoc dla medyków. Podkreśliła, że przeciążony pracą personel medyczny nie jest w stanie właściwie sprawować opieki nad pacjentami.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan poinformował o głosowaniu korespondencyjnym w przyszłym tygodniu odnośnie powołania doraźnego Zespołu ds. ochrony zdrowia.

Andrzej Mądrala, Pracodawcy RP poruszył problem administrowania placówkami medycznymi od stycznia 2021 roku, który był omawiany na posiedzeniu Trójstronnego Zespołu Branżowego i pozostał bez odpowiedzi. Powiedział, że Pracodawcy RP, 3 listopada br. zgłosili w piśmie prośbę o relokowanie wprowadzenia zmian, o których mówi Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zaleceń dotyczących standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców, na okres jednego roku. Zwrócił uwagę na trudną sytuację szpitali spowodowaną ekstraordynaryjnymi warunkami pandemii, przez co personel medyczny jest skoncentrowany na ratowaniu życia pacjentów. Oznajmił, że tego rodzaju zmiany pociągną za sobą nałożenie na lekarzy dodatkowych obowiązków biurokratycznych, co negatywnie wpłynie na poziom ich opieki nad pacjentami. Postulował o rozpoczęcie liczenia rachunków kosztów od 1 stycznia 2022 roku. Poruszył drugą kwestię, związaną z dodatkowymi zobowiązaniami dla szpitali, naliczanymi od 1 stycznia 2021 roku. Postulował o zwolnienie prywatnych i publicznych podmiotów medycznych z tak zwanej opłaty mocowej. Powiedział, że są to koszty rządu od 50 tys. do 1,5 mln złotych dla szpitali pracujących w sieciach.

Łukasz Bernatowicz, BCC zapytał, czy strona rządowa planuje wprowadzić nowe restrykcje. Wyraził krytykę wcześniejszych działań związanych z nagłym wprowadzaniem obostrzeń, przez co przedsiębiorcy nie mogli zaplanować działań.

Adam Abramowicz, Rzecznik MŚP wskazał na obecny etap „odpowiedzialności”, który potrwa do 27 grudnia 2020r., następnie Polska przejdzie do etapu „stabilizacji” i zostaną wprowadzone restrykcje uzależnione od stref pandemicznych (zielona, żółta i czerwona). Wyraził nadzieję, że rząd wywiąże się z wcześniej złożonych deklaracji dotyczących planowania wprowadzenia obostrzeń. Poinformował o uwagach zgłaszanych przez przedsiębiorców, odnośnie wprowadzania przez rząd zbyt restrykcyjnych rozwiązań. Wskazał na Tarcze Branżową, obejmującą 40 kodów PKD i zadeklarował, że podejmie starania w celu rozszerzenia katalogów kodów PKD, tak by współpracujące firmy z przedsiębiorstwami objętymi Tarczą Branżową, również otrzymały pomoc. Prognozował, że uwarunkowane byłoby to spadkiem obrotów firm np. o 90% lub 100%, jeśli partnerzy społeczni wyrażą na to zgodę. Postulował o włączenie do programów pomocowych firm, które zostały założone w okresie grudnia 2019 roku oraz stycznia i lutego 2020 roku.

Łukasz Bernatowicz, BCC ponowił pytanie dotyczące planów wprowadzenia nowych restrykcji.

Andrzej Mądrala, Pracodawcy RP postulował o przesunięcie zmian organizacyjnych dla szpitali, na okres jednego roku, tak by personel i kadra zarządzająca szpitalem mogła się odpowiednio przygotować oraz przejść niezbędne szkolenia. Wskazał na ekstraordynaryjne warunki spowodowane pandemią.

Waldemar Kraska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia powiedział, że przekaze Panu Ministrowi Gadowskiemu pytania o odroczenie rachunku kosztów i Ministerstwo Zdrowia ustosunkuje się do nich drogą pisemną. Odnosząc się do kwestii obostrzeń, wskazał na planowaną konferencje Pana Premiera Morawieckiego, na której zostanie przedstawione oficjalne stanowisko strony rządowej.

Łukasz Bernatowicz, BCC krytycznie odniósł się wobec wypowiedzi Pana Ministra Kraski, wskazując, że strona rządowa powinna udostępniać członkom Rady informacje w ramach Dialogu.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii powiedziała, że rząd podczas tworzenia scenariusza obostrzeń brał pod uwagę niektóre rozwiązania wprowadzone w pozostałych krajach Europy. Wskazała na zbliżającą się trzecią falę pandemii i potrzebę doprowadzenia do spadku liczby zakażeń. Poinformowała, że w każdym z krajów, działania mające na celu ograniczenie pandemii są podejmowane

stanowczo. Poprosiła o skoncentrowanie się na merytorycznej pracy i przypomniała dotychczasowe programy pomocowe w postaci Tarczy PFRu 2.0 i Tarczy Branżowej, która została podpisana 14 grudnia 2020r. i przyniesie pomoc w wysokości 5 mld złotych.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zapytał o plany dotyczące obostrzeń w 2021 roku.

Waldemar Kraska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia powiedział, że do tych kwestii, MZ ustosunkuje się drogą pisemną.

Ad 2

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan oddał głos Pani Iwonie Michałek w celu przedstawienia informacji dotyczących Europejskiej Płacy Minimalnej.

Iwona Michałek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii wskazała na cele dyrektywy w postaci zagwarantowania odpowiednich wynagrodzeń minimalnych umożliwiających godny poziom życia niezależnie od miejsca pracy oraz ochronę konkurencji na jednolitym rynku. Podkreśliła, że dotychczasowe działania Polski wpisują się w postulowany przez KE ogólny kierunek, jakim jest poprawa warunków zatrudnienia i przeciwdziałanie ubóstwu pracujących. Pani Minister podkreśliła, że celem rządu jest budowanie konkurencyjności opartej na rosnącej produktywności i innowacyjności, a nie na czynniku niskich kosztów pracy. Poinformowała, że w Polsce wysokość wynagrodzenia minimalnego wzrasta szybciej niż poziom przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. W 2020 r. prognozowana relacja minimalnego wynagrodzenia do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej wynosi 51,1%. Zwróciła również uwagę, że propozycja zawarta w projekcie dyrektywy nie uwzględnienia tradycji i specyfiki każdego państwa oraz jego sytuacji społeczno-gospodarczej. Obecnie, żaden z czterech elementów wskazanych w dyrektywie, służących zapewnieniu adekwatności płacy minimalnej nie stanowi obligatoryjnego elementu, który jest uwzględniany w mechanizmie ustalania wynagrodzenia minimalnego w Polsce. Tymczasem dyrektywa nakazuje uwzględniać:

- siłę nabywczą ustawowych wynagrodzeń minimalnych, z uwzględnieniem kosztów utrzymania oraz udziału podatków i świadczeń społecznych,
- ogólny poziom wynagrodzeń brutto i ich dystrybucję,
- stopę wzrostu wynagrodzeń brutto,

- dynamikę zmian wydajności pracy.

Mechanizm, który stosujemy w Polsce przewiduje wprost, że przy ustalaniu ustawowego minimum uwzględnia się obligatoryjnie jedynie: prognozowane i faktyczne wysokości inflacji oraz prognozę realnego przyrostu PKB. Ponadto, szczególne wątpliwości budzi dążenie do wprowadzenia we wszystkich państwach członkowskich modelu ukierunkowanego na objęciu rokowaniami zbiorowymi co najmniej 70% pracowników. Zwróciła uwagę, iż nie wszystkie państwa członkowskie posiadają uwarunkowania do przyjęcia takiego modelu, w tym Polska. Minister zwróciła uwagę, że projekt dyrektywy budzi także zasadnicze wątpliwości co do zgodności z zasadą pomocniczości. Przede wszystkim projektowane rozwiązania wykraczają poza traktatowe kompetencje UE, które w zakresie polityki społecznej są wyłączone w odniesieniu do wynagrodzeń. Są więc niezgodne z zasadą wspierania państw przez UE w dziedzinach, które nie należą do jej wyłącznej kompetencji. Wskazała na ograniczanie autonomii ustawodawców krajowych poprzez odnoszenie się do konkretnych wskaźników przy ustalaniu minimalnego wynagrodzenia. Zadeklarowała, że strona rządowa będzie dążyć do rozwiązań, które w jak najmniejszym stopniu będą wpływać na prawo wewnętrzne kraju, w tym systemu krajowego kształtowania systemów minimalnego wynagrodzenia. Minister Michałek poinformowała, że stanowisko rządu zostało przekazane Sejmowej Komisji Spraw Unii Europejskiej w dniu 9 grudnia 2020 roku oraz, że Komisja podzieliła stanowisko Polskiego rządu. Natomiast w dniu 16 grudnia 2020 roku, Senacka Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej wstrzymała się z wydaniem opinii; będzie analizować dodatkowe materiały (opinie parlamentów innych państw członkowskich do projektu dyrektywy) przekazane przez stronę rządową. Poinformowała, że Senacka Komisja zbierze się w niedługim czasie i zdecyduje, czy podzieli stanowisko rządu.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” negatywnie odniósł się do wypowiedzi Pani Minister Michałek. Powiedział, że tej rangi opinia powinna być wcześniej skonsultowana z partnerami społecznymi oraz, że Solidarność zabiega o tę Dyrektywę od 2012 roku. Zwrócił uwagę, aby oprócz działań poświęconym jednolitemu rynkowi w ramach UE, pochylić się nad podnoszeniem wynagrodzeń pracowników. Podkreślił, aby ustalenia przyjęte w Radzie były wiążące dla strony rządowej oraz, że promowanie układów zbiorowych pracy przyczyni się do szybszego wzrostu wynagrodzeń. Powiedział, że Polska znajduje się na 3 miejscu w Europie, od końca, jeśli chodzi o zawieranie układów zbiorowych pracy. Wyraził zadowolenie z powodu przekroczenia progu 50% stosunku płacy minimalnej do przeciętnego wynagrodzenia. Nikt nie

mówi, że minimalne wynagrodzenie europejskie ma być takie samo w każdym kraju UE. Chodzi o to, aby wzmocnić działania dot. ustalania wynagrodzenia minimalnego w Polsce. Poprosił o przekazanie głosu Pani B. Surdykowskiej.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan powiedział, że być może Przewodniczący RDS zwoła posiedzenie poświęcone tym kwestiom i zapytał czy strona rządowa może zostać na dzisiejszym posiedzeniu dłużej niż do godziny 14:30.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zarządził limit 5 minut na wypowiedź w imieniu organizacji i oddał głos Pani Surdykowskiej.

Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność” powiedziała, że układy zbiorowe spoczywają na władzy publicznej. Powołała się na art. 6 EKES oraz na art. 4 Konwencji nr 98. Powiedziała, że poprzez rokowania zbiorowe można ograniczyć czynniki zwiększające konkurencyjność Polskiej gospodarki, polegające na konkurowaniu niskimi płacami. Wskazała, że art. 153 TFUE wyłącza możliwość ustalania płacy minimalnej przez UE. Powołała się na Rzecznika Generalnego w kontekście Dyrektywy o pracownikach delegowanych. Podkreśliła mało wnikliwe uzasadnienie prawne w stanowisku strony rządowej. Zasugerowała rozszerzenie gamy wskaźników badania stanu gospodarki, na wzór Europejski w celu łatwiejszego porównywania sytuacji Polski do krajów UE.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan wyraził aprobatę dla celu Europejskiej Płacy Minimalnej, niemniej metody realizacji uznał za kontrowersje. Podkreślił, że pracownicy powinni zarabiać tak aby mogli godnie żyć. Wyraził zastrzeżenia wobec umieszczania tych kwestii w Dyrektywie, aby obowiązywały wszystkie państwa Unii Europejskiej, ponieważ kwestię płacy minimalnej regulowałyby sądy, a nie partnerzy społeczni. Przypomniał, że siła partnerów społecznych wynika z reprezentatywności i poziomu dialogu. Wskazał, że wynagrodzenia pracowników muszą być powiązane z krajowymi systemami ubezpieczeń i podatków. Zasugerował, aby ramy TFUE mogły wytyczać zasady płac. Wskazał, że adekwatność minimalnego wynagrodzenia może otworzyć przestrzeń dla KE i TSUE dla zajmowania wiążącego stanowiska w tym obszarze. Zwrócił uwagę na erozję rokowań zbiorowych i potrzebę promowania dialogu. Powołał się na MOP i powiedział, że dyrektywa mogłaby naruszyć dobrowolny charakter rokowań zbiorowych pracy. Poparł zastąpienie Dyrektywy rekomendacjami.

Andrzej Radzikowski, OPZZ zwrócił uwagę na przyjęcie przez rząd stanowiska dotyczącego Europejskiej Płacy Minimalnej oraz spóźniony termin debaty. Przypomniał, że OPZZ wysłało swoje stanowisko w tej kwestii do strony rządowej. Wyraził aprobatę dla inicjatywy płacy minimalnej i wzmocnienia układów zbiorowych pracy. Podkreślił, że prawo wspólnotowe nie może być poszerzane bez zgody państw członkowskich.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” zasugerował ujęcie tematu Europejskiej Płacy Minimalnej w Umowie Społecznej.

Dorota Gardias, FZZ podkreśliła okres czasu przez który Polska znajduje się w Unii Europejskiej i zasugerowała stronie rządowej pochylenie się nad sprawami pracowniczymi, aby Polska nie konkurowała tanią siłą roboczą. Podkreśliła narastające napięcia społeczne wśród pracowników i potrzebę wypracowania konsensusu.

Jan Klimek, ZRP powiedział, że organizacja ZRP popiera postulaty OPZZ i Solidarności odnośnie pierwszego punktu obrad. Wyraził chęć w celu podejmowania działań mających na celu poprawę warunków życia pracowników i walki z ubóstwem. Powiedział, że każdy pracownik musi mieć zapewnione minimalne wynagrodzenie, niemniej na adekwatnym poziomie, ponieważ minimalne wynagrodzenie może także przyczynić się do likwidacji mikro i małych firm. Wskazał na skutki tych działań, jako powiększanie się dysproporcji szans na rynku. Podkreślił, że nie wzięto pod uwagę opinii EKESu podczas przygotowywania stanowiska strony rządowej.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan poinformował, że organizacja Pracodawcy RP popiera stanowisko Konfederacji Lewiatan.

Marcin Rawski, ZPP wskazał na wysłane stanowisko ZPP do strony rządowej. Podkreślił na sprzeczność zapisów Dyrektywy z Prawem Traktatowym UE. Stwierdził, że dyskusja dotycząca tej kwestii została podjęta zbyt późno. Zwrócił uwagę na potrzebę istnienia porównywalnych parametrów gospodarczych pomiędzy krajami UE, podczas chęci uregulowania adekwatnego wynagrodzenia na poziomie Unijnym.

Iwona Michalek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii przypomniała o wysłanym komplecie informacji dotyczących Europejskiej Płacy Minimalnej, z prośbą o opinie. Podkreśliła napięty termin dostarczenia dokumentów do KSE oraz zadeklarowała, że opinie partnerów społecznych zostały uwzględnione. Wskazała, że w opiniach nie znalazły się kwestie podniesione przez Panią Surdykowską.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność” zwrócił uwagę na trudności w odniesieniu się do stanowiska, które nie zostało przedstawione do konsultacji. Podkreślił, że partnerzy społeczni odnosili się do projektu Dyrektywy, a nie stanowiska rządu którego na tamym etapie jeszcze nie było, a przynajmniej nie było powszechnie znane.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii zaproponowała zwołanie osobnego posiedzenia Rady poświęconego tematowi Europejskiej Płacy Minimalnej.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” negatywnie ustosunkował się do zakończenia debaty poświęconej punktowi drugiemu, twierdząc, że jeśli strony zaakceptowały porządek obrad to powinny dysponować czasem. Powiedział, że członkowie Solidarności uczestniczą w posiedzeniu plenarnym Rady, pomimo 50. rocznicy wydarzeń na Wybrzeżu.

Andrzej Radzikowski, OPZZ negatywnie ustosunkował się do wypowiedzi Pana Dudy, przypominając, że członkowie Rady z ramienia NSZZ „Solidarności” prawie na rok zawiesili swoją działalność w Radzie.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan wskazał na ograniczoną dyspozycyjność czasu partnerów społecznych i strony rządowej oraz zasugerował skoncentrowanie prac na merytorycznym procedowaniu nad porządkiem obrad. Wyraził aprobatę wobec włączenia tematu Europejskiej Płacy Minimalnej do Umowy Społecznej.

Ad 3

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii poinformowała, że podczas obrad Prezydium zadecydowano o usunięciu z głosowania projektu Uchwały inicjującej rozpoczęcie prac nad Umową Społeczną, na wniosek Pana Piotra Dudy. Przypomniała, że Umowa Społeczna obejmie początkowo moduły pracy i gospodarki, z możliwością ewentualnego rozszerzenia o inne sektory. Wskazała, że prace odbywałyby się na dwóch poziomach - w Zespołach Rady i w specjalnych Zespołach Negocjacyjnych. Prognozowała zakończenie prac i podpisanie paktu w kwietniu 2021 roku. Podkreśliła, że byłyby to narzędzia chroniące przedsiębiorców i pracowników. Zapytała, czy któraś ze stron nie wyraża woli przystąpienia do Paktu Społecznego.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” podkreślił, aby każda z organizacji złożyła deklarację woli przystąpienia do prac nad paktem społecznym i w imieniu NSZZ „Solidarność” zadeklarował przystąpienie do prac nad Umową Społeczną.

Dorota Gardias, FZZ zadeklarowała przystąpienie FZZ do prac nad Umową Społeczną, pod warunkiem rozszerzenia zakresu tematycznego o sektory zdrowia i edukacji.

Andrzej Radzikowski, OPZZ zadeklarował przystąpienie OPZZ do prac nad Umową Społeczną, z nadzieją na rozszerzenie zakresu tematycznego.

Łukasz Bernatowicz, BCC zadeklarował przystąpienie BCC do prac nad Umową Społeczną, z nadzieją na rozszerzenie zakresu tematycznego.

Rafał Baniak, Pracodawcy RP zadeklarował przystąpienie Pracodawców RP do prac nad Umową Społeczną.

Cezary Kazimierzak, ZPP zadeklarował przystąpienie ZPP do prac nad Umową Społeczną.

Jan Gogolewski, ZRP zadeklarował przystąpienie ZRP do prac nad Umową Społeczną.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zadeklarował przystąpienie Konfederacji Lewiatan do prac nad Umową Społeczną, z nadzieją na rozszerzenie zakresu tematycznego.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii zadeklarowała przystąpienie strony rządowej do prac nad Umową Społeczną.

Ad 4

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia projektu Uchwały dotyczącej liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego. Poinformował, że w związku z wejściem do Rady nowej organizacji strony pracodawców, każda organizacja pracodawców byłaby reprezentowana przez 4 osoby.

Katarzyna Łażewska-Hrycko, Dyrektor Biura RDS przedstawiła zasady głosowania, mówiąc, że każda osoba zostanie wyczytana z listy, a w przypadku awarii mikrofonu lub kamery, prosi się o oddanie głosu za pomocą konwersacji w programie ZOOM.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 17.12.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	20	20		
Strona pracodawców	20	15		5
Strona rządowa	2	2		

Uchwała nr 43 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego, została przyjęta.

Ad 5 i 6

Rafał Baniak, Pracodawcy RP zaproponował przeprowadzenie jednego głosowania w sprawie przyjęcia Uchwał nr 44 i 45 RDS,

Katarzyna Łażewska-Hrycko, Dyrektor Biura RDS wskazała, że jeśli organizacje planują oddać taki sam głos w obu głosowaniach to tego rodzaju rozwiązanie będzie akceptowane.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zapytał, czy strony akceptują propozycję Pana Baniaka.

Strony wyraziły jednomyślną zgodę.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność” poprosił, aby przy wyczytywaniu członków organizacji pracodawców, przedstawiać nazwy organizacji do których należą.

Katarzyna Łażewska-Hrycko, Dyrektor Biura RDS powołała się na art. 39 ust. 2 ustawy o RDS, mówiąc o obowiązku przyjęcia planu finansowego Biura RDS na kolejne lata. Powiedziała, że zmiana w Uchwale nr 44 wynika ze zmniejszenie środków, którymi może

dysponować Rada z 5 mln 713 tys. zł na kwotę 5 mln 700 tys. zł. Wskazała na uwzględnienie wniosku ZPP, mającego na celu przesunięcie 100 tys. zł z działu usług cateringowych i bieżących na ekspertyzy. Oznajmiła, że głosowanie nad Uchwałą nr 45, dotyczącą planu finansowego BRDS na rok 2023 wynika z zaprojektowania planu budżetowego na 3 lata do przodu oraz z otrzymania informacji o limicie wydatków na rok 2023.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwał nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie zmiany Uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r. oraz nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 17.12.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	24	24		
Strona pracodawców	17	17		
Strona rządowa	2	2		

Uchwała nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r. oraz Uchwała nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023, zostały przyjęte.

Ad 7

Leszek Miętek, OPZZ poprosił w imieniu Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy o poparcie Uchwały nr 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego, ze względu na jej istotność.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan zarządził głosowanie dotyczące Uchwały nr 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 13.08.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	24	16		8
Strona pracodawców	19	12		7

Uchwała nr 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych, została przyjęta.

Ad 8

Na wniosek Przewodniczącego, który musi opuścić spotkanie Wnioskodawca zgodził się na głosowanie tej uchwały na kolejnym posiedzeniu, w związku z czym punkt został wycofany przez wnioskodawcę.

Ad 9

Leszek Miętek, OPZZ zaapelował do strony rządowej, aby uczestniczyła w posiedzeniach Zespołów RDS oraz Trójstronnych Zespołów Branżowych. Zwrócił uwagę na nieobecność

nowo wyznaczonych członków strony rządowej w obradach Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, oraz na opuszczenie posiedzenia Zespołu przez Panią Minister Semeniuk, w trakcie jego obrad. Wyraził nadzieję na udział strony rządowej w pracach Zespołu, podczas ustalania zagadnień do Paktu Społecznego. Wskazał, że część TZB nie może procedować ze względu niewyznaczenie reprezentantów strony rządowej.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii podkreśliła swoją obecność oraz obecność Pani Dyrektor Ewy Flaszyńskiej z Departamentu Rynku Pracy w MRPiT w obradach Zespołu przez ponad godzinę. Zwróciła uwagę na czynny udział strony rządowej w postaci informowania o aspektach finansowych i tarczach pomocowych, w tym Tarczy Branżowej. Wskazała na nieprzerwaną obecność Dyrektor Ewy Flaszyńskiej do zakończenia posiedzenia Zespołu.

Leszek Miętek, OPZZ powiedział, że poprzez opuszczenie obrad Zespołu przez Panią Minister Semeniuk i braku wcześniejszej informacji na ten temat, nie było osiągnięte kworum po stronie rządowej.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność” poprosił Pana Ministra Kraskę o pochylenie się nad problemami kadry medycznej i podziękował Konfederacji Lewiatan za wycofanie wniosku dotyczącego Uchwały nr 93 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zawieszenia zakazu handlu w niedzielę ze względu na ochronę konsumentów i konieczność zapewnienia obywatelom bezpiecznego dostępu do dóbr i towarów w związku z zaostrzającą się sytuacją epidemiologiczną.

Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem obrad, zakończył posiedzenie plenarne Rady.

Jarosław Gowin

/-/

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Sporządził

Wiktor Szatkowski

Biuro Rady Dialogu Społecznego

Protokół przyjęto korespondencyjnie