

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy
z dnia 4 lutego 2020 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Henryk Nakonieczny, **Przewodniczący Zespołu RDS ds. prawa pracy.**

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Zespołu ds. prawa pracy RDS, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne.
2. Wniosek Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie ratyfikacji Poprawek do Konwencji o pracy na morzu (skonsolidowanej) z 2006 r., zatwierdzonych przez Międzynarodową Konferencję Pracy w Genewie w dniu 5 czerwca 2018 r. – referuje Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego wniosku.
3. Plan prac zespołu – dyskusja.
4. Sprawy różne.

Ad 1.

Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu przywitał członków Zespołu, a następnie przeszedł do omówienia wszystkich punktów porządku obrad.

Ad 2.

Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu poinformował, iż Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej skierował do Rady projekt wniosku o ratyfikację Poprawek z 2018 roku do Konwencji MOP o pracy na morzu z 2006 roku. Dodał, że z uwagi na przedmiotowy zakres poprawek wniosek został włączony do

rozpatrzenia na posiedzeniu Zespołu problemowego ds. prawa pracy. W dniu 3 lutego br. członkom Zespołu przekazano pismo Pana Andrzeja Kościka, Przewodniczącego Rady Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” dotyczące kwestii tłumaczenia poprawek na język polski. Pan Przewodniczący stwierdził, że właściwe tłumaczenie jest istotne pod kątem wprowadzenia zmian do polskiego porządku prawnego. Dodał, że Zespół podejmie próbę wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego wniosku. Natomiast na dzisiejszym posiedzeniu zostaną uzgodnione kwestie proceduralne.

Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wyjaśnił, że wniosek dotyczy ratyfikacji poprawek do Konwencji o pracy na morzu z 2006 roku, zatwierdzonych przez Międzynarodową Konferencję Pracy w Genewie w dniu 5 czerwca 2018 roku. Dodał, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wspólnie z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zamierza wystąpić z wnioskiem o ratyfikację poprawek, po uprzednim uzyskaniu zgody wyrażonej w ustawie. Poprawki do Konwencji o pracy na morzu zostały przyjęte przez specjalny trójstronny komitet w dniu 27 kwietnia 2018 roku, a następnie zatwierdzone przez Międzynarodową Konferencję Pracy. Odnoszą się do Kodeksu wdrażającego przepisy 2.1, 2.2 oraz 2.5 do wyżej wymienionej Konwencji. Poprawki z 2018 roku wprowadzają zmiany, których celem jest ochrona praw marynarza podczas uwięzienia na statku lub poza nim na skutek piractwa lub zbrojnej napaści na statek. Dotyczą m.in. przedłużenia obowiązywania umowy o pracę, zapewnienie wypłacania wynagrodzenia i innych uprawnień w ramach marynarskiej umowy o pracę i przedłużenie czasu na prawo do repatriacji. Zgodnie z artykułem 15 Konwencji poprawki wejdą w życie jeżeli do końca wyznaczonego terminu tj. 26 czerwca 2020 roku sprzeciwu nie złożą więcej niż 40% państw stron Konwencji wg stanu na dzień 5 czerwca 2018 roku. Związanie się poprawkami do Kodeksu wdrażającego przepisy 2.1, 2.2 oraz 2.5 będzie wymagało zmiany ustawy o pracy na morzu co przemawia za wystąpieniem o zgodę na ratyfikację. W opinii MG MiZŚ ratyfikacja nie będzie powodowała obciążenia państwa pod względem finansowym. Następnie Pan Minister odniósł się do pisma Przewodniczącego Rady Sekcji Krajowej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” Pana Andrzeja Kościka. Poinformował, że do chwili obecnej resort nie otrzymał oficjalnego tekstu Konwencji o pracy na morzu z poprawkami, o który występowała NSZZ „Solidarność”.

Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu zwrócił się o wyjaśnienie jaka ma być rola Zespołu jeżeli nie ma możliwości zapoznania się z ostateczną treścią tłumaczenia.

Pani Agata Oklińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu Partnerstwa Społecznego wyjaśniła, że Pan Minister Szwed odniósł się do innego pisma Pana Andrzeja Kościka, w którym Przewodniczący Kościk zwracał się o przedstawienie jednolitego tekstu Konwencji ustanawiającego poprawki. Dodała, że propozycje zmian w terminologii zawarte w piśmie Pana Przewodniczącego Kościka przesłanym do Zespołu w dniu 3 lutego br. wymagają dalszych analiz ze strony resortu, w tym zapoznania się z przepisami międzynarodowymi w tym zakresie oraz tłumaczeniami Konwencji na inne języki.

Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu zwrócił się do Przewodniczącego Kościka o przedstawienie uzasadnienia propozycji zmian do poprawek.

Pan Andrzej Kościk, Przewodniczący Rady Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” powiedział, że NSZZ „Solidarność” popiera wdrożenie poprawek do Konwencji. Zwrócił jednak uwagę, że nieprecyzyjne określenie sformułowań ujętych w poprawkach może być przyczyną wielu nieporozumień. Dodał, że w dniu 27 września 2019 roku MG MiŻŚ skierowało projekt poprawek do zaopiniowania. Stanowisko Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” zostało przesłane Ministerstwu Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w dniu 17 października 2019 roku. Kwestia poprawek do Konwencji była także przedmiotem Grupy roboczej przy Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zajmującej się m.in. ustawą o pracy na morzu. W dniu 26 listopada 2019 roku na posiedzeniu Grupy przedstawiono uwagi i propozycje poprawek, o które postuluje Sekcja Krajowa oraz ponowiono wniosek o zmianę w tłumaczeniu. Zarówno Związek Armatorów Polskich, który reprezentuje stronę pracodawców oraz branżowe odpowiedniki OPZZ i FZZ – Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków oraz Ogólnopolski Związek Oficerów i Marynarzy, jak również MG MiŻŚ nie zgłosiło zastrzeżeń do poprawek.

Uwagi KSMMiR NSZZ Solidarność w sprawie poprawek z roku 2018 do Konwencji MLC 2006 stanowią załącznik nr 1 do projektu protokołu.

Konkludując **Pan Przewodniczący Andrzej Kościk** podtrzymał wniosek Rady Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” o potrzebie ujednoczenia tekstu Konwencji. Dodał, że Sekcja Krajowa z zadowoleniem przyjęła informację o zamiarze ratyfikowania poprawek. Natomiast postuluje o uwzględnienie powyższych uwag do tłumaczenia.

Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformował, że projekt tłumaczenia poprawek do Konwencji został skierowany do konsultacji międzyresortowych. Natomiast do decyzji członków Zespołu pozostaje ustosunkowanie się do propozycji zgłoszonych przez Przewodniczącego Kościka i wypracowanie ewentualnych rekomendacji dla Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Pan Robert Lisicki, Konfederacja Lewiatan powiedział, Konfederacja Lewiatan popiera wdrożenie zmian do Konwencji. Natomiast z uwagi na względy formalne stanowisko organizacji w zakresie poprawek zostanie przedstawione w późniejszym terminie. Stwierdził, że część uwag dotyczących tłumaczenia ma kluczowy charakter i istotnie wpływa na zakres stosowania.

Pan Henryk Nakoneczny, Przewodniczący Zespołu powiedział, że kwestią zasadniczą jest rozstrzygnięcie czy właściwe jest użycie stwierdzenia uwięzieni czy uprowadzeni. Zaproponował by przy okazji konsultacji międzyresortowych Ministerstwo Rodziny wspólnie z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz stroną społeczną podjęło próbę uzgodnień w zakresie tłumaczenia poprawek.

Pan Zbigniew Żurek, BCC zasugerował by przy dyskusowaniu na temat poprawek ratyfikacyjnych ograniczyć się do kwestii merytorycznych.

Pan Andrzej Kuchta, NSZZ „Solidarność” w imieniu strony społecznej zawnioskował do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o rozważenie propozycji uwag do tłumaczenia i podjęcie dalszych prac nad poprawkami do Konwencji.

Pan Henryk Nakoneczny, Przewodniczący Zespołu zwrócił się ponownie do strony rządowej o zorganizowanie dodatkowego spotkania celem uzgodnienia tłumaczenia poprawek do Konwencji. Dodał, że jeżeli nie będzie możliwe wypracowanie porozumienia Zespół problemowy ds. prawa pracy przygotowuje rekomendacje dotyczącą ratyfikacji poprawek poprzez ustawę.

Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w imieniu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wyraził gotowość do zorganizowania spotkania przed zamknięciem procesu konsultacji tj. 17 lutego br.

Pan Henryk Nakoneczny, Przewodniczący Zespołu zwrócił się do Pana Ministra o informację o efektach przeprowadzonej dyskusji.

Ad 3.

Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu przedstawił kwestię, które skierowano do rozpatrzenia przez Zespół problemowy ds. prawa pracy:

1. Pismo Pana Andrzeja Radzikowskiego, Przewodniczącego OPZZ z dnia 17 stycznia 2020 roku z prośbą o włączenie do prac Zespołu propozycji OPZZ dotyczącej wydłużenia wymiaru urlopu wypoczynkowego do 35 dla wszystkich pracowników.
2. Pismo Pana Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 listopada 2019 roku z prośbą o objęcie porządkiem obrad Zespołu zagadnienia przeprowadzenia kontroli stanu trzeźwości pracowników przez pracodawców.
3. Pismo Pana Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2019 roku z prośbą o objęcie porządkiem obrad Zespołu kwestii wprowadzenia zasady domniemania istnienia stosunku pracy postulowanej przez Państwową Inspekcję Pracy.
4. Pismo Pana Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 stycznia 2019 roku z prośbą o objęcie porządkiem obrad Zespołu kwestii wprowadzenia regulacji prawnych w zakresie dopuszczalnej maksymalnej temperatury w miejscu pracy spowodowanej czynnikami atmosferycznymi.

Następnie **Pan Przewodniczący** zwrócił się do członków Zespołu o przedstawienie propozycji do planu pracy.

Pan Andrzej Kuchta, NSZZ „Solidarność” wnioskuje o:

- wznowienie dyskusji nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych;
- włączenie tematyki czasu pracy;
- kontynuowanie dyskusji nad kwestią: aktywnego starzenia, wejścia na teren zakładu pracy, obszaru BHP – zmiany zapisów art. 237 po wykonaniu ekspertyzy, czynników psychospołecznych – zmiany w rozporządzeniu dotyczącym oceny ryzyka zawodowego oraz zmiany w szkoleniach, wyboru niektórych rozwiązań z Kodeksu przygotowanych przez Komisję Kodyfikacyjną;
- dyskusję nad implementacją dyrektyw: w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów, w sprawie przejrzystych i przewidywalnych

warunków pracy w Unii Europejskiej, w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenie prawa Unii.

Pan Paweł Śmigielski, OPZZ postulował o:

- dyskusję nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych;
- spotkanie autonomiczne o naborze mediatorów;
- dyskusję nad prawem związkowym, w tym: wejście na teren zakładu pracy, prowadzenie polityki informacyjnej, łączenie się związków zawodowych;
- uwzględnienie tematyki czasu pracy – wprowadzenie dwóch wolnych niedziel w miesiącu;
- w ramach polityki aktywnego starzenia – dyskusję o wydłużeniu urlopu wypoczynkowego do 35 dni;

Pan Robert Lisicki, Konfederacja Lewiatan wnioskował o:

- dyskusję nad tematyką rozwiązywania sporów zbiorowych;
- przegląd elementów porozumienia dotyczącego aktywnego starzenia się społeczeństwa i podejścia międzypokoleniowego w zakresie prawa pracy – praca zdalna, telepraca;
- dyskusję nad kwestią badania trzeźwości w pracy;

Pani Katarzyna Siemienkiewicz, Pracodawcy RP wnioskowała o włączenie tematyki kontroli stanu trzeźwości pracowników.

Pan Zbigniew Żurek, BCC postulował o dyskusję na temat metody jak można skutecznie zreformować Kodeks Pracy oraz dyskusję o stosunkach pracy versus stosunki zatrudnienia.

Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w imieniu strony rządowej wyraził gotowość na wznowienie dyskusji o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz dyskusji na temat zmiany rozdziału 6 KP – czas pracy, jak również postulował o objęcie porządkiem propozycji kierowanych do Zespołu przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz dyskusję nad implementacją dyrektyw europejskich, w tym dyrektywą w sprawie łączenia życia zawodowego z życiem rodzinnym - wprowadzenie obowiązkowego urlopu ojcowskiego.

Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu podsumował, że członkowie Zespołu zgadzają się co do konieczności dyskusji nad:

1. ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych;
2. tematyką czasu pracy, rozumianego również jako czas odpoczynku;
3. implementacją dyrektyw europejskich – analiza i ocena możliwości rozwiązań;
4. wprowadzeniem regulacji prawnych w zakresie dopuszczalnej maksymalnej temperatury w miejscu pracy spowodowanej czynnikami atmosferycznymi;
5. wprowadzeniem zasady domniemania istnienia stosunku pracy.

Następnie zwrócił się do przedstawicieli organizacji pracodawców o określenie zakresu postulowanej dyskusji nad kwestią badania trzeźwości pracowników przez pracodawców. Dodał, że Zespół będzie monitorował prace Zespołu Roboczego ds. kontroli trzeźwości w miejscu pracy, który ma zostać powołany w ramach działającej przy Rzeczniku MiŚP Rady Przedsiębiorców. Następnie zostanie podjęta decyzja o rozpoczęciu dyskusji w ramach Zespołu problemowego ds. prawa pracy.

Pani Anita Gwarek, Dyrektor Departamentu Prawa Pracy, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej odniosła się do wniosku Ministerstwa Rodziny o włączenie do programu prac Zespołu zagadnienia przeprowadzenia kontroli stanu trzeźwości pracowników przez pracodawców. Wyjaśniła, że w 2019 roku do Kodeksu Pracy wprowadzono przepisy regulujące ochronę danych osobowych odnoszące się do danych zwykłych i danych szczególnie wrażliwych. W przypadku danych szczególnie wrażliwych przepisy przewidują, że takie dane mogą być przetwarzane tylko i wyłącznie za zgodą pracownika wyrażoną z jego inicjatywy, z wyjątkiem dwóch przypadków dotyczących danych biometrycznych. Aktualnie jedyną podstawą prawną do tego by kontrolować jest art. 17 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Natomiast ten przepis nie daje prawa pracodawcy do kontroli trzeźwości. Mówi jedynie, że jeżeli pracodawca podejmie uzasadnione podejrzenie o nietrzeźwości pracownika to może na swój wniosek lub na wniosek pracownika wezwać określone służby, które takie badanie przeprowadzą. W tym zakresie UODO wydało komunikat, w którym stwierdzono, że dane dotyczące trzeźwości są to dane szczególnie chronione. Dlatego zgodnie z Kodeksem Pracy te dane mogą być przetwarzane tylko za zgodą pracownika. Natomiast wielu ekspertów nie podziela tego stanowiska. Według nich pracodawca może przeprowadzać kontrole stanu trzeźwości chociażby na podstawie ogólnych przepisów BHP. Stąd Ministerstwo ze względu

na złożoność zagadnienia i rozbieżne opinie zdecydowało o skierowaniu sprawy do rozpatrzenia w Radzie Dialogu Społecznego.

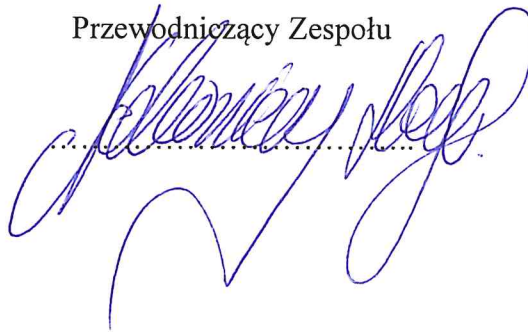
Pan Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu poinformował, że na najbliższych posiedzeniach Zespół rozpocznie dyskusję na dwa tematy: wprowadzenie regulacji prawnych w zakresie dopuszczalnej maksymalnej temperatury w miejscu pracy spowodowanej czynnikami atmosferycznymi oraz wprowadzenie zasady domniemania istnienia stosunku pracy. Natomiast wiodącym punktem w najbliższym okresie będzie ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Pan przewodniczący zwrócił się do strony rządowej o przekazanie materiałów i analiz niezbędnych do przeprowadzenia dyskusji oraz zapewnienie udziału przedstawicieli CIOP-u na posiedzeniu.

Pan Przewodniczący Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność” wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Henryk Nakonieczny

/-/

Przewodniczący Zespołu



Sporządziła

Marlena Wiśniewska

Biuro Rady Dialogu Społecznego