

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Plenarnego Rady Dialogu Społecznego

w dniu 6 lutego 2020 r., godz. 11.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

ul. Bolesława Limanowskiego 23, 02-943 Warszawa

Spotkaniu Andrzej Malinowski

Przewodniczył: Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Prezydent Pracodawców RP

W obradach uczestniczyli: Pan Maciej Witucki Prezydent Konfederacji Lewiatan, Pan Leszek Miętek w zastępstwie pana Andrzeja Radzikowskiego Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Pan Bogdan Kubiak w zastępstwie Pana Piotra Dudy Przewodniczącego NSZZ „Solidarność”, Pan Jan Gogolewski Prezes Związku Rzemiosła Polskiego, Pan Łukasz Bernatowicz Wiceprezes Zarządu BCC, Pani Dorota Gardias Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych, Pani Katarzyna Niemyjska w Zastępstwie Pana Cezarego Kaźmierczaka Prezesa Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Sekretarze Prezydium RDS, Dyrektor i pracownicy Biura Rady Dialogu Społecznego, Dyrektor Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, Kierownictwo Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego MRPiPS.

Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małąg Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Pan Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Pan Dariusz Piontkowski Minister Edukacji Narodowej, Pani Olga Semeniuk Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pan Grzegorz Puda Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Pan Adam Guibourge-Czertwertyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu, Pan Tomasz Robaczyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Pan Tomasz Szczegielniak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli udział również: Agnieszka Lenartowicz-Łysik przedstawiciel Prezydenta RP, Pan Marek Wójcik przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, przedstawiciele Państwowej Inspekcji Pracy, przedstawiciele Ministerstwa Finansów, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju oraz przedstawiciel Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Głosowanie projektu Uchwały nr 38 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2020 r. - referuje Pan Arkadiusz Pączka;

2. Głosowanie projektu Uchwały nr 39 Rady Dialogu Społecznego w sprawie powołania Doradczego zespołu ds. zamówień publicznych – referuje przedstawiciel Konfederacji Lewiatan;
3. Informacja Ministerstwa Finansów na temat budżetu państwa na 2020 rok oraz planowanej polityki resortu w obszarze finansów publicznych – debata z udziałem partnerów społecznych;
4. Informacja Polskiego Funduszu Rozwoju na temat wdrożenia Pracowniczych Planów Kapitałowych;
5. Sprawy bieżące.

Andrzej Malinowski Przewodniczący RDS powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Dialogu Społecznego. Złożył podziękowania pani Dorocie Gardias za okres przewodniczenia Radzie. Przedstawił proponowany porządek obrad posiedzenia. Poinformował o decyzji Prezydium RDS o wykreśleniu z porządku obrad punktu czwartego. Ze względu na brak wniesienia sprzeciwu zawiadomił o przyjęciu porządku obrad w zmienionej formie.

Ad. 1

Arkadiusz Pączka Pracodawcy RP przedstawił wypracowaną w drodze konsensusu wszystkich stron treść projektu Uchwały nr 38. Poinformował o poszerzeniu programu prac Rady na 2020 rok o dwa dodatkowe punkty – „Realizacja zadań wynikających z Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego” oraz „Rozpatrywanie wniosków wypracowanych przez Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego wynikające z ich programu prac”.

Andrzej Malinowski Przewodniczący RDS przypomniał zasady głosowania Rady Dialogu Społecznego.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 06.02.2019 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	19	19		
Strona pracodawców	17	17		
Strona rządowa	4	4		

Uchwała nr 38 została przyjęta przez Radę Dialogu Społecznego.

Ad. 2

Wojciech Hartung Konfederacja Lewiatan wskazał zadania Doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych funkcjonującego do dnia 31 grudnia 2019 roku. Poinformował o wejściu w życie w dniu 1 stycznia 2021 roku nowej Ustawy – Prawo zamówień publicznych. Uzasadniając powołanie Doraźnego Zespołu wskazał na prace związane z przygotowaniem do wejścia w życie ustawy – opracowanie aktów wykonawczych, przygotowanie pracowników, pracodawców oraz administracji państwowej do nowych przepisów, formułowanie interpretacji nowej Ustawy. Podkreślił, że rolą Doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych powinien być udział we wszystkich etapach wskazanych przygotowań, wypracowanie dobrych praktyk oraz monitorowanie otoczenia prawnego związanego z zamówieniami publicznymi.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 06.02.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	19	19		
Strona pracodawców	17	17		
Strona rządowa	4	4		

Uchwała nr 39 została przyjęta przez Radę Dialogu Społecznego.

Andrzej Malinowski Przewodniczący RDS poinformował o ustaleniach z panią Jadwigą Emilewicz Minister Rozwoju, zgodnie z którymi Przewodniczący Doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych decyzją Prezydium RDS zostanie desygnowany na członka Rady Zamówień Publicznych.

Ad. 3

Tomasz Robaczyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów przedstawił drugą wersję projektu Ustawy budżetowej na 2020 rok. Wprowadzenie zmian uzasadnił zastosowaniem zasady dyskontynuacji związanej z wyborami parlamentarnymi w październiku 2019 roku. Poinformował

o przyjęciu niniejszego projektu przez Radę Ministrów w dniu 23 grudnia 2019 roku oraz przekazaniu go do Sejmu. Podkreślił, że dokument odzwierciedla priorytetowe zadania rządu jakimi są: zapewnienie stabilności finansów publicznych, wspieranie wzrostu gospodarczego, realizacja aktywnej polityki prorodzinnej i społecznej. Zwrócił uwagę na przewidywania, zgodnie z którymi na koniec 2020 roku w budżecie państwa nie wystąpi deficyt finansowy. Wśród podstawowych zmian wprowadzonych do projektu wymienił wzrost wydatków i dochodów o 5,8 mld złotych. Wskazaną korektę uzasadnił rezygnacją ze zniesienia tzw. limitu 30-krotności. Jako przyczyny zmiany dochodów państwa wymienił: uwzględnienie w projekcie ustawy budżetowej prognozowanej wpłaty zysków Narodowego Banku Polskiego w wysokości 7,2 mld złotych, skutki planowanej implementacji projektu Ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów w wysokości 2,7 mld złotych, skutki planowanej implementacji projektu Ustawy o zmianie ustawy o odpadach w wysokości 2,5 mld złotych, aktualizację dochodów z tytułu rezerwacji częstotliwości, wpływy z podatku od sprzedaży detalicznej w wysokości 1,7 mld złotych oraz działania w zakresie uszczelniania systemu podatkowego. Przedstawił uzasadnienie dla zmian po stronie wydatkowej: wzrost wydatków w części 73 budżetu państwa – Zakład Ubezpieczeń Społecznych związanych z dotacjami dla Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obniżenie wydatków na obsługę długu publicznego o 900 mln złotych, przesunięcie środków umieszczonych w poprzednim projekcie w rezerwach celowych. Podkreślił, że omawiany projekt pozostaje w zgodzie z regułami fiskalnymi wynikającymi z Ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie wskazał na brak zmian w stosunku do poprzedniego projektu w zakresie parametrów makroekonomicznych – w szczególności w odniesieniu do Produktu Krajowego Brutto oraz inflacji. Zwrócił uwagę na najwyższy poziom dochodów w historii budżetu państwa ujęty w omawianym projekcie. Przedstawił łączne prognozy dochodów budżetu państwa na poziomie 435,3 mld złotych. Poinformował o przewidywanym wzroście PKB w ujęciu realnym o 3,7% oraz nominalnym o 6,1%. Odniósł się również do zwolnienia z podatku PIT osób do 26 roku życia oraz obniżenia pierwszego progu podatku dochodowego z 18% na 17%. Poinformował o uwzględnieniu w projekcie Ustawy budżetowej zmiany stawki akcyzy na używki oraz efektów wprowadzenia Pracowniczych Planów Kapitałowych i Małego ZUS-u. Wskazał na wzrost planowanych wydatków w stosunku do 2019 roku o 19,1 mld złotych. Podkreślił, że zgodnie z założeniami w 2020 roku państwowy dług publiczny w ujęciu nominalnym wzrośnie o 46 mld złotych i w relacji do PKB będzie wynosił 43,8%.

Leszek Miętek OPZZ przedstawił uwagi do procesu procedowania Ustawy budżetowej na 2020 rok. Zwrócił uwagę, że omawiany projekt nie został przekazany do konsultacji Rady Dialogu Społecznego, a informacje na temat wprowadzonych w nim zmian partnerzy społeczni otrzymali jedynie z poprzedniej wypowiedzi Ministra. Zwrócił się do strony rządowej z oczekiwaniem zachowania

transparentności prac nad Ustawą budżetową i włączenia do nich RDS. Określił jako mało realne do urzeczywistnienia prognozy przedstawione w projekcie ustawy ze względu na nadchodzące spowolnienie gospodarcze. Odnosząc się do kalkulacji zawartych w omawianym projekcie wystąpił z wnioskiem o: podniesienie dochodów z pracy najemnej, wyższą waloryzację rent i emerytur, wsparcie kodeksowych form zatrudnienia, zmniejszenie negatywnych konsekwencji dualizmu rynku pracy oraz zmiany w systemie podatkowym celem obniżenia opodatkowania dochodów z pracy. Podkreślił, że koszty funkcjonowania państwa w 2020 roku opierać się będą na dochodach pracujących osób fizycznych zamiast osób prawnych i dochodach kapitałowych państwa. Wskazał na marginalną rolę inwestycji we wzroście gospodarczym. Zaapelował o przeprowadzenie przez rząd kompleksowej reformy systemu podatkowego, który powinien zmniejszać rozwarstwienie dochodowe obywateli i sprawiedliwie rozkładać ciężary podatkowe. W kwestii systemu podatkowego zaproponował wprowadzenie nowych stawek i progów podatkowych, zmianę zasad ustalania kwoty wolnej od podatku, znaczący wzrost pracowniczych kosztów uzyskania przychodu oraz likwidację liniowego podatku w wysokości 19% dla prowadzących działalność gospodarczą. W odniesieniu do wzrostu wysokości płacy minimalnej zwrócił uwagę na problem spłaszczenia płac. Powołał się na konieczność wzrostu płac w całej gospodarce. W tej kwestii odwołał się do wysokości płac osób zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej, której wzrost nie został uwzględniony w projekcie Ustawy budżetowej na 2020 rok. Zdaniem OPZZ płace osób zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej powinny wzrosnąć co najmniej o 15%. Zwrócił uwagę na: niskie tempo wzrostu inwestycji w Polsce na tle innych krajów Unii Europejskiej, niskie nakłady na badania i rozwój, niski poziom wskaźnika aktywności zawodowej. Negatywnie zaopiniował sposób finansowania kwestii związanych z Funduszem Pracy, Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Narodowym Funduszem Zdrowia.

Elżbieta Lutow ZRP jako niepokojące dla Związku Rzemiosła Polskiego przedstawiła podejście strony rządowej do minimalnego wynagrodzenia. W odniesieniu do wzrostu minimalnego wynagrodzenia wskazała, że w bieżącym roku wzrosło ono o ponad 15%, natomiast zgodnie z politycznymi zapowiedziami do 2023 roku ma ono zostać podniesione o blisko 80%. Jako przedstawicielka przedsiębiorców zapytała, czy wskazana deklaracja zostanie urzeczywistniona przez rząd. W niniejszej kwestii podkreśliła znaczenie debaty przeprowadzonej na forum RDS oraz przedstawienie przez rząd oceny i skutków wzrostu płacy minimalnej. Odnosząc się do raportu NBP z października 2019 roku wskazała na znaczący wzrost kosztów pracy przedsiębiorstw, który analitycy uzasadniają zapowiedziami związanymi z wprowadzeniem omawianych zmian.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk NSZZ „Solidarność” przedstawiła przepisy Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego zwracając uwagę na niewłaściwy sposób

procedowania omawianego projektu Ustawy Budżetowej na 2020 rok. Poinformowała, że NSZZ „Solidarność” podtrzymuje stanowisko przedstawione w Decyzji Prezydium Komisji Krajowej z września 2019 roku, które odnosi się do wysokości wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Zwróciła się z prośbą do strony rządowej o udzielanie odpowiedzi na coroczne opinie partnerów społecznych dotyczących projektów ustaw budżetowych. Zapytała o wskaźnik waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych, który w projekcie określono na poziomie 2,34. Odnosząc się do wysokości inflacji i realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w 2019 roku, podkreśliła że wskaźnik waloryzacji powinien wynieść 3,74. Zapytała także o uzasadnienie zwiększenia w omawianym projekcie o ok. 2,5 mld złotych w stosunku do poprzedniej wersji, wydatków z Funduszu Chorobowego. Odwołała się do zmniejszenia o 75% wydatków w zakresie polityki społecznej oraz o 5,3% wydatków na ochronę zdrowia.

Łukasz Bernatowicz BCC zwrócił uwagę na spadek wskaźnika rentowności inwestycji, spowolnienie konsumpcji, wzrost inflacji oraz spowolnienie gospodarcze wynikające z czwartego kwartału 2019 roku. Podkreślił, że jest to sytuacja negatywna zarówno dla przedsiębiorców, jak i konsumentów. Jako nierealistyczne przedstawił podejście strony rządowej do projektu planowanego budżetu państwa. Zwrócił się do strony rządowej z prośbą o wyjaśnienie przedstawionych w projekcie Ustawy budżetowej przewidywań finansowych.

Marek Mnich FZZ zapytał stronę rządową, czy pomimo zgodnej negatywnej opinii partnerów społecznych, nadal planowane jest wprowadzenie tzw. „podatku cukrowego”; czy wzięto pod uwagę przekazane przez stronę pracowników i stronę pracodawców rekomendacje; czy planowane jest wprowadzenie innych nowych podatków; czy podczas konstruowania poprawek do projektu Ustawy budżetowej na 2020 rok zostały wzięte pod uwagę pogarszające się prognozy gospodarcze. Zwrócił uwagę na zmniejszającą się liczbę miejsc pracy oraz odsetek przedsiębiorców chcących zwiększyć liczbę zatrudnianych osób. Podkreślił, że FZZ oczekuje większej przejrzystości projektu Ustawy budżetowej, wyjaśnień sposobu finansowania prowadzonej przez rząd polityki społecznej oraz dookreślenia wydatkowania środków z państwowych funduszy celowych. Odniosł się do przewidywanej przez FZZ zapaści kadrowej w sferze publicznej będącej wynikiem niskich płac. Zwrócił uwagę na konieczność zmniejszenia nierówności społecznych poprzez wprowadzenie mechanizmu pozwalającego na sprawiedliwy podział wypracowanych dóbr.

Jakub Bińkowski ZPP wskazał, że prognozy makroekonomiczne przedstawione w omawianym projekcie ustawy są optymistyczne i mogą nie uwzględniać pełnego obrazu aktualnej sytuacji gospodarczej. Negatywnie zaopiniował uzależnienie systemu finansów publicznych od podatków sektorowych.

Jeremi Mordasewicz Konfederacja Lewiatan odniósł się do niskiego poziomu inwestycji polskiej gospodarki, niskiej aktywności zawodowej – w szczególności kobiet. Podkreślił, że dla starzejącego się polskiego społeczeństwa aktywność zawodowa powinna być priorytetem. Jednocześnie zaznaczył, że projekt Ustawy budżetowej nie sprzyja wzrostowi inwestycji oraz aktywizacji zawodowej. Pod rozwagę poddał propozycję przekazania środków zarezerwowanych na wypłatę trzynastej emerytury na pomoc dla najbiedniejszych emerytów przy jednoczesnym dofinansowaniu systemu ochrony zdrowia. Swoją sugestię uzasadnił związkiem między produktywnością pracownika, a jego kwalifikacjami i stanem zdrowia. Jako wymagającą dofinansowania przedstawił instytucję opieki nad osobami niesamodzielnymi. Zaproponował stopniowe podnoszenie wieku emerytalnego kobiet celem wyrównania go z wiekiem emerytalnym mężczyzn. Przedstawił konieczność przyspieszenia procesu konsolidacji gospodarstw rolnych i przeniesienia osób zatrudnionych w sektorze rolnym do sektorów o wyższej produktywności ograniczając tym samym transfery pieniężne na rzecz tej części gospodarki. Zawniósł o przekazanie zaoszczędzonych środków na budowę mieszkań na wynajem w dużych miastach celem zwiększenia mobilności pracy.


Katarzyna Zimmer-Drabczyk w uzupełnieniu do swojej wcześniejszej wypowiedzi odniosła się do posiedzenia Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, podczas którego zgłoszona została poprawka do projektu Ustawy budżetowej na 2020 rok zmniejszająca środki Państwowej Inspekcji Pracy o ponad 13 mln złotych. Negatywnie zaopiniowała wskazaną propozycję.

Tomasz Robaczyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów w odpowiedzi na negatywne opinie dotyczące sposobu procedowania omawianego projektu ustawy poinformował o braku możliwości przeprowadzenia konsultacji z RDS ze względu na konieczność przekazania projektu do Sejmu przed końcem 2019 roku. Zapewnił, że rząd monitoruje sytuację gospodarczą zarówno na rynku wewnętrznym, jak i na rynkach zewnętrznych. Podkreślił, że aktualnie procedowany projekt pozostaje w zgodności z prognozami między innymi OECD, Banku Światowego, Komisji Europejskiej. Zwrócił uwagę na kwestię wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Zagwarantował, że strona rządowa będzie starała się w przyszłości zapewnić ich bardziej znaczący wzrost. Jednocześnie podkreślił, że 6%-y wzrost to najwyższe od wielu lat podniesienie płac osób zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej. Nadmienił iż tzw. podatek cukrowy został uwzględniony w zaprezentowanym budżecie. Poinformował o prowadzonych na poziomie Komisji Europejskiej pracach nad podatkiem cyfrowym. Jako słuszny, choć jednocześnie utopijny, ocenił postulat o równomierny podział dóbr. Zwrócił uwagę na ujęte w omawianym dokumencie rosnące transfery socjalne.

Marlena Małag Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowała, że w budżecie państwa są zabezpieczone środki na transfery społeczne. Podkreśliła, że nadal będzie kontynuowana polityka prorodzinna, która została rozpoczęta 4 lata temu. Minister wymieniła kontynuację dotychczasowych programów sztanarowych takich jak: Program 500+, Dobry Start, a także inne programy związane z polityką senioralną w tym emerytura +. Odnosząc się do kwestii płacy minimalnej zaznaczyła że od 2020 r. świadczenie związane ze stażem pracy nie będzie wliczane do minimalnego wynagrodzenia. Poinformowała o pracach podjętych przez Unię Europejską nad wypracowaniem standardów minimalnego wynagrodzenia europejskiego.

Andrzej Malinowski Przewodniczący RDS zamknął dyskusję dotyczącą punktu trzeciego porządku obrad posiedzenia RDS. Negatywnie odniósł się do pominięcia konsultacji projektu Ustawy budżetowej w zmienionej formie z RDS. W imieniu Prezydium RDS poinformował o planowanym na 4 marca 2020 roku kolejnym posiedzeniu RDS, które najprawdopodobniej odbędzie się w siedzibie Ministerstwa Rozwoju. Przekazał główny temat spotkania – spowolnienie gospodarcze oraz ewentualne działania mające na celu zniwelowanie negatywnych skutków tego zjawiska. Zawiadomił o planowanym na marzec spotkaniu Prezydium RDS z Prezydiami Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego celem ustalenia zasad współpracy. Podał do wiadomości ustalenia z panem Michałem Kurtyką Ministrem Środowiska, zgodnie z którymi WRDS-y przedstawią RDS opinie na temat Neutralności klimatycznej w danym regionie. Przedstawione stanowiska posłużą stronie rządowej przy podejmowaniu decyzji dotyczącej dołączenia Polski do wskazanego porozumienia. Poinformował o przekazaniu przez Marszałka Senatu zaproszeniu do spotkania Prezydium Senatu z Prezydium RDS z udziałem przewodniczących Zespołów problemowych RDS oraz Przewodniczących Komisji Senackich. Zawiadomił o wyjeździe Prezydium RDS do Brukseli, podczas którego planowane jest spotkanie z przedstawicielami EKES. Podał do wiadomości komunikat dotyczący zgody Prezydium RDS na transmitowanie posiedzeń RDS oraz zobowiązał się do przedstawiania na posiedzeniach Prezydium RDS raportów na temat obecności RDS i WRDS-ów w mediach.

Andrzej Malinowski


Przewodniczący Rady Dialogu
Społecznego

*Sporządziła:
Aleksandra Kowalczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*