

Protokół
z Plenarnego Posiedzenia Rady Dialogu Społecznego
z dnia 30 września 2020 r.

Miejsce posiedzenia: Hybrydowo, Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” oraz wideokonferencja.

Przewodniczący: Pan Andrzej Malinowski, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

W posiedzeniu wzięli udział członkowie strony pracowników, pracodawców, Marlena Małą, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Jacek Żalek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej; Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Monika Krupa-Leończyk, Dyrektor Departamentu Analiz Gospodarczych w Ministerstwie Rozwoju; Władysław Budzeń, Dyrektor Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji; Bogdan Drzastwa, Zastępca Głównego Inspektora Pracy oraz Ryszard Kokoszczynski, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawiciel Prezydenta RP; Iwona Zakrzewska, Dyrektor Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”; Katarzyna Łażewska-Hrycko, Dyrektor Biura Rady Dialogu Społecznego oraz pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Głosowanie projektów następujących Uchwał:
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 87 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym.
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 88 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej.

- Głosowanie projektu Uchwały nr 89 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie redukcji zatrudnienia w administracji rządowej oraz możliwości wprowadzenia ograniczeń skutkujących mniej korzystnymi warunkami zatrudnienia pracowników niż wynikające z podstawy nawiązania stosunku pracy.
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 90 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie problemów sektora motoryzacyjnego.
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 91 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie projektu z dnia 15 września 2020 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.
2. Informacja Przewodniczącego zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych na temat stanowiska w sprawie:
 - Projektu ustawy budżetowej na rok 2021;
 - Projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021;
 3. Informacja Ministra Finansów na temat:
 - Projektu ustawy budżetowej na rok 2021;
 - Projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021;
 - „Informacji o przebiegu wykonania ustawy budżetowej za pierwsze półrocze 2020 roku”
 4. Dyskusja na temat wyżej wymienionych projektów ustaw.
 5. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Andrzej Malinowski przywitał członków posiedzenia i zaproszonych gości. Przedstawił zaakceptowany przez Prezydium porządek obrad. Poinformował o tym, że mamy kworum niezbędne do głosowania.

Ad 1

Leszek Miętek, OPZZ zaprezentował Uchwałę nr 87 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia

przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym. Podkreślił trudną sytuację Przedsiębiorstw Komunikacji Samochodowej.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zarządził głosowanie w sprawie stanowiska dotyczącego pomocy firmom transportowym.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.09.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	16	16		
Strona pracodawców	16	16		

Stanowisko dotyczące pomocy firmom transportowym zostało zaakceptowane przez stronę społeczną Rady.

Leszek Miętek, OPZZ w ogólnym przedstawieniu Uchwały nr 88 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej, skupił się na kwestiach związanych z potrzebą udzielania nie tylko pomocy fiskalnej ale również organizacyjnej przedsiębiorcom z tych sektorów. Podkreślił potrzebę ponownego uruchomienia prac Trójstronnych Zespołów Branżowych.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zarządził głosowanie w sprawie stanowiska dotyczącego problemów branży spożywczej i turystycznej.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.09.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	16	16		
Strona pracodawców	16	16		

Stanowisko dotyczące problemów branży spożywczej i turystycznej zostało zaakceptowane przez stronę społeczną Rady.

Urszula Michalska, OPZZ mówiąc o Uchwale nr 89 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie redukcji zatrudnienia w administracji rządowej oraz możliwości wprowadzenia ograniczeń skutkujących mniej korzystnymi warunkami zatrudnienia pracowników niż wynikające z podstawy nawiązania stosunku pracy, zaznaczyła, że strona rządowa nie przedłożyła żadnych informacji dotyczących redukcji etatów w Państwowej Sferze Budżetowej na piśmie oraz wyraziła sprzeciw wobec podejmowanych działań w tym zakresie. Powiedziała o narastającym niepokoju społecznym.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zarządził głosowanie w sprawie stanowiska dotyczącego redukcji zatrudnienia w administracji rządowej.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.09.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	16	16		
Strona pracodawców	17	17		

Stanowisko dotyczące redukcji zatrudnienia w administracji rządowej zostało zaakceptowane przez stronę społeczną Rady.

Leszek Miętek, OPZZ odnosząc się do Uchwały nr 90 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie problemów sektora motoryzacyjnego, podkreślał, że ta gałąź gospodarki tworzy blisko 400000 miejsc pracy oraz skupia w dużej części zagranicznych inwestorów, którzy mogą się wycofać z inwestycji podjętych w Polsce.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zarządził głosowanie w sprawie stanowiska dotyczącego problemów sektora motoryzacyjnego.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.09.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	16	16		
Strona pracodawców	17	12	5	

Stanowisko dotyczące problemów sektora motoryzacyjnego zostało zaakceptowane przez stronę społeczną Rady.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan przedstawiając krótko wstęp do Uchwały nr 91 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie projektu z dnia 15 września 2020 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, mówił o problemach związanych z optymalizacją podatkową oraz zwiększeniem obciążeń podatkowych.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zarządził głosowanie w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.09.2020 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	16	16		
Strona pracodawców	17	17		

Stanowisko dotyczące zmiany ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, mówił o problemach związanych z optymalizacją podatkową oraz zwiększeniem obciążeń podatkowych zostało zaakceptowane przez stronę społeczną Rady.

Ad 2

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan powiedział, że Zespół ds. budżet, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych obradował dwukrotnie i podczas posiedzeń Zespołu omówiono większość kwestii związanych z ustawą budżetową oraz okołobudżetową. Podkreślił uwagi strony społecznej, które koncentrowały się wokół Funduszy Celowych, Funduszu Pracy oraz prowadzonej polityki przez rząd w obrębie planu wychodzenia z kryzysu spowodowanego pandemią. Oznajmił, że Zespół nie wypracował wspólnego stanowiska strony społecznej oraz wspólnego stanowiska stron.

Ad 3

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów podniósł kwestie związane z pracami nad ustawą budżetową, projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021, a także poinformował o przebiegu wykonania ustawy budżetowej za pierwsze półrocze 2020 roku. Przytoczył szereg wskaźników mówiąc, że dochody i wydatki wzrosły o 713 mln złotych wskutek nowych działań strony rządowej. Wskazał na obniżenie akcyzy, zwiększenie opłaty paliwowej oraz nieznaczne zwiększenie podatku dochodowego. Oznajmił, że spadek PKB w tym roku wyniesie 4,6% co pokrywa się z prognozami Unii Europejskiej i NBP; wskaźnik bezrobocia wyniesie 8% w obecnym roku, natomiast w 2021 roku wskaźnik bezrobocia wyniesie 7,5%; realne tempo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia wyniesie 3,5% w 2020 roku oraz 3,4% w 2021 roku; w 2020 roku przewiduje się wzrost inflacji o 3,3%, natomiast w 2021 roku wzrost inflacji wyniesie 1,8%; kwota planowanych wydatków na 2021 rok związana ze stabilizującą regułą wydatkową wyniesie 975,3 mld złotych, natomiast kwota nieprzekraczalnego limitu wydatków podmiotów objętych regułą wydatkową wyniesie 754,7 mld złotych; dochody podatkowe w 2021 roku będą zależne od COVID-19, przewiduje się ich wzrost o około 5,5%; w 2021 roku nastąpi wzrost spożycia prywatnego o 6,3%; średnioroczny wskaźnik cen towarów dóbr i usług konsumpcyjnych w 2021 roku wyniesie 1,8%. Wskazał na użycie zmodyfikowanej reguły

wydatkowej, plany wprowadzenia tak zwanego estońskiego CITu. Prognozował dochody państwa ogółem na łącznym poziomie 404,4 mld złotych w 2021 roku, a limit wydatków ogółem na 487,6 mld złotych. Zadeklarował waloryzację świadczeń emerytalnych przy użyciu wskaźnika na poziomie 103,84%, a także powiedział, że program 500+, 13 oraz 14 emerytura mieszczą się w obrębie priorytetów rządu. Podkreślił planowany wzrost wydatków na służbę zdrowia do wartości 5,3% PKB oraz wzrost wydatków związanych z obronnością do 2,2% PKB. Zadeklarował podjęcie działań związanych z zamrażaniem wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej, sędziów, prokuratorów oraz asesorów. Powiedział, że zapisy ustawy o budżecie nie przewidują tworzenia 3% Funduszu Nagród. Przewidywał zwiększenie finansowania dla najlepszych uczelni wyższych w wysokości 497 mld złotych. Referując dane dotyczące pierwszego półrocza, oznajmił, że wartość PKB w pierwszym kwartale spadła o 0,4% w porównaniu do pierwszego kwartału ubiegłego roku, w drugim kwartale spadek wyniósł 8,2% w porównaniu do drugiego kwartału ubiegłego roku. Powiedział, że całościowy spadek PKB za pierwsze półrocze wynosi 3,2% w porównaniu do pierwszego półrocza 2019 roku. Podkreślił, że odnotowano spadek w handlu zagranicznym, jednakże spadek importu był większy niż spadek eksportu. Stwierdził, że dochody państwa od stycznia do czerwca 2020 r. wyniosły 197,4 mld złotych, natomiast wydano 214,5 mld złotych.

Ad 4

Sławomir Dudek, Pracodawcy RP zapytał się o plany dotyczące ostatniego kwartału, czy strona rządowa nie przekroczy planowanych wydatków oraz o możliwość prolongowania wydatków rządowych z 2020 roku na 2021 rok oraz o przewidywaną skalę prolongowanych wydatków.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że przewiduje się możliwość prolongowania wydatków majątkowo-inwestycyjnych z 2020 roku do listopada 2021 roku. Przytoczył kwoty rządu 26 mld złotych na Fundusz Solidarnościowy oraz 12 mld złotych na FUS. Wskazał, że część wydatków będzie jeszcze konsultowana z resortami.

Andrzej Radzikowski, OPZZ zwrócił uwagę, że ustawa o budżecie wpływa na wysokość podatków, przez co uderza w pracowników. Poruszył kwestie Funduszu Wynagrodzeń, mówiąc, że jest wykorzystywany na finansowanie 13 i 14 emerytur. Wyraził sceptycyzm wobec planów strony rządowej wobec likwidacji Funduszu Nagród, ponownego

zamrożenia Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz wykorzystywania Funduszu Rezerwy Demograficznej do finansowania 13 i 14 emerytury.

Łukasz Bernatowicz, BCC zwrócił uwagę na nowe opłaty, które mogą zniwelować efekt pomocy uzyskany poprzez tarcze antykryzysowe. Wskazał, że w jego opinii wychodzenie z kryzysu powinno być realizowane za pomocą wzrostu PKB i ulg dla przedsiębiorców.

Witold Michalek, BCC wyraził zaniepokojenie wartościami wskaźników przedstawionych przez Ministra Skuzę. Powiedział, że spada zaufanie do strony rządowej oraz potrzeba większej transparentności przekazywanych informacji. Zwrócił uwagę na brak przeprowadzenia konsultacji nowelizacji ustawy budżetowej. Powiedział, że strona rządowa wprowadza zmiany dotyczące prawa finansowego w aktach prawnych niezwiązanych bezpośrednio z finansami. Zasugerował ograniczenie transferów socjalnych na rzecz zwiększenia inwestycji w rozwój. Zwrócił uwagę na rozbieżności wielkości wskaźników podawanych przez stronę rządową i Unię Europejską.

Paweł Karpiński, ZRP zarzucił stronie rządowej używanie pozornej statystyki oraz zasugerował, aby pomoc była kierowana do przedsiębiorstw, które najbardziej ucierpiały wskutek kryzysu wywołanego koronawirusem, przy czym nie utraciły szans na odzyskanie sprawności sprzed pandemii.

Sławomir Dudek, Pracodawcy RP podkreślił fakt braku konsultacji nowelizacji ustawy budżetowej w Radzie i rosnącą rozbieżność pomiędzy wartościami wskaźników w prognozach ekonomicznych strony rządowej oraz niezależnych rynkowych podmiotów. Wyraził zaniepokojenie wobec wzrostu liczby osób biernych zawodowo oraz braku dodatkowych ścieżek zakładających różne scenariusze wychodzenia z kryzysu. Przedstawił obawy związane z wysokością długu krajowego, kosztami jego obsługi oraz o skuteczność tak zwanego estońskiego CITu i rozbudowanych programów socjalnych. Kończąc swoją wypowiedź S. Dudek zaapelował o zmiany w ustawie o RDS, tj. by wprowadzić zapisy, na podstawie których nowelizacja ustawy budżetowej musiałaby być konsultowana ze stroną społeczną.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów nie zgodził się z zarzutem braku transparentności. Wskazał, że podczas wielu spotkań w Radzie wyjaśniał kwestie, które budziły wątpliwości partnerów społecznych. Odnosząc się do zarzutu braku konsultacji nowelizacji ustawy budżetowej, wskazał na ekstraordynaryjną sytuację. Powiedział, że

w okresie pandemii, strona rządowa stara się znajdować rozwiązania kompromisowe. Jednocześnie S. Skuza zgodził się, co do potrzeby wspólnego wypracowania zapisów dotyczących konsultacji nowelizacji ustawy budżetowej.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zapytał o źródło środków przeznaczanych na tarcze PFR.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów stwierdził, że są to środki pochodzące ze skarbu państwa.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zapytał czy obligacje PFR nie zostały wykupione przez NBP.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że nie, a jeśli doszło do takiej sytuacji to NBP nie wykupił wszystkich obligacji PFR i nie kupił ich od Skarbu Państwa. Podkreślił, że czym innym jest zapewnianie finansowania, a czym innym jest dług publiczny.

Przewodniczący Andrzej Malinowski zapytał czy tak zwany fundusz covidowy jest uwzględniany w budżecie państwa.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że tak zwany fundusz covidowy nie jest uwzględniany w budżecie państwa, ale jest uwzględniany w długi general government.

Sławomir Dudek, Pracodawcy RP wskazał, że nie można porównywać reguł fiskalnych do ekstremalnych sytuacji w postaci epidemii.

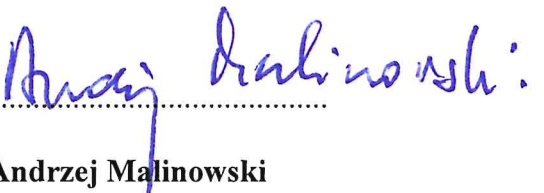
Ad 5

Leszek Miętek, OPZZ poprosił, aby Prezydium włączyło do planu swoich prac kwestię Trójstronnych Zespołów Branżowych.

Dorota Gardias, FZZ zapytała się strony rządowej o kwestię likwidacji Departamentu Pielęgniarstwa.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej oznajmił, że pytania dotyczące tej kwestii powinny być kierowane do przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia.

W związku z wyczerpaniem tematów, będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Andrzej Malinowski** zamknął Posiedzenie Plenarne.


.....
Andrzej Malinowski

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Sporządził

Wiktor Szatkowski

Biuro Rady Dialogu Społecznego