

PROTOKÓŁ

z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego

w dniu 30 października 2017 r., godz. 11.00

Miejsce posiedzenia: Pałac Prezydencki

ul. Krakowskie Przedmieście 48/50 w Warszawie

Spotkaniu Elżbieta Rafalska

przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

W obradach uczestniczyli: Andrzej Duda, Prezydent RP; Beata Szydło, Premier RP; Wiceprzewodniczący Rady Dialogu: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Jan Gogolewski, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski, Przewodniczący Konwentu BCC; Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP; Dorota Gardias, Przewodnicząca FZZ. Strona rządowa była reprezentowana przez Elżbietę Witek, Ministra Członka Rady Ministrów; Mateusza Morawieckiego, Wiceprezesa Rady Ministrów Ministra Rozwoju i Finansów; Mariusza Błaszczaka Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji; Krzysztofa Tchórzewskiego Ministra Energii; Konstantego Radziwiłła, Ministra Zdrowia; Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Teresę Czerwińską Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Konrada Szymańskiego Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych; Macieja Kopeć, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej; Kazimierza Smolińskiego Sekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa.

W posiedzeniu plenarnym Rady ze strony Kancelarii Prezydenta udział wzięli m.in. Andrzej Dera, Sekretarz Stanu Kancelaria Prezydenta RP; Paweł Mucha Sekretarz Stanu Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP; Marek Rymsza Doradca Prezydenta RP oraz Agnieszka Lenartowicz-Łysik, przedstawiciel Prezydenta RP w RDS.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu brali udział również: Grażyna Marciniak, Wiceprezes Głównego Urzędu Statystycznego; Ryszard Kokoszczyński, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Wiesław Łyszczek, Główny Inspektor Pracy.

Porządek obrad obejmował:

1. 11:00 - 11:30 Sala Obrazowa

- Przywitanie gości.
 - Powołanie nowych członków Rady.
 - Przekazanie przewodnictwa stronie rządowej. Wystąpienia.
 - Podsumowanie roku przewodnictwa przez Panią Przewodniczącą Henrykę Bochniarz.
2. 11:30 - 11:45 Przejście do Sali Kolumnowej.
 3. 11:45 - Rozpoczęcie posiedzenia plenarnego Rady przez Panią Minister Elżbietę Rafalską.
 4. Wystąpienie Prezydenta RP Andrzeja Dudy - prezentacja prezydenckiego projektu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.
 5. Dyskusja w zakresie rekomendacji zmian nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego:
 - przedstawienie stanowisk;
 - dyskusja: wypowiedzi Przewodniczących strony rządowej, strony pracodawców i pracowników;
 - podsumowanie dyskusji przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę, głos podsumowujący Pani Przewodnicząca Minister Elżbieta Rafalska.
 6. Dyskusja na temat rozwiązań służących poprawie funkcjonowania systemu ochrony zdrowia:
 - informacja na temat prac Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS;
 - dyskusja z udziałem partnerów społecznych oraz ekspertów.
 7. Przerwa na lunch - 30 minut - Sala Obrazowa, Ogród Zimowy.
 8. Europejski Filar Praw Socjalnych - przygotowanie do szczytu w Göteborgu:
 - informacja Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat przygotowań Rządu RP do udziału w szczycie w Göteborgu;
 - dyskusja z udziałem partnerów społecznych oraz ekspertów.
 9. Przyjęcie uchwał strony społecznej Rady:
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 50 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rządowego projektu z dnia 20 września 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (publiczny rejestr podatników VAT).
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 51 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rekomendacji zmian w

finansowaniu kształcenia osób niepełnosprawnych w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

- Głosowanie projektu Uchwały nr 52 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie powołania Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.
- Głosowanie projektu Uchwały nr 53 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie Europejskiego Filaru Praw Socjalnych.

10. Sprawy bieżące Rady.

CZEŚĆ I

Posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego rozpoczęło się od powołania przez Prezydenta RP nowych członków w skład RDS ze strony rządowej: Teresy Czerwińskiej – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; ze strony pracodawców: Jana Gogolewskiego – Prezesa Związku Rzemiosła Polskiego; Władysława Jefremienko – Zastępcę Prezesa Związku Rzemiosła Polskiego; Janusza Piątka – Zastępcę Prezesa Związku Rzemiosła Polskiego; Marka Kowalskiego – Pracodawcy RP; Marka Zychli – Konfederacja Lewiatan; ze strony pracowników Krystyny Ptok – Forum Związków Zawodowych.

Pan Andrzej Duda Prezydent RP, powiedział, że bardzo się cieszy, że podsumowujące posiedzenie plenarne Rady, po raz kolejny odbywa się w Pałacu Prezydenckim. Podkreślił, że dla niego jako, swoistego patrona Rady Dialogu Społecznego, i w ogóle dialogu społecznego, jest to bardzo ważne „dlatego że Rada Dialogu Społecznego odgrywa w naszym kraju doniosłą rolę jako instytucja, która ma być katalizatorem z jednej strony, ale przede wszystkim miejscem spokojnej, merytorycznej debaty, dyskusji, dialogu – w dosłownym tego słowa znaczeniu. Taka zresztą też była idea jej powołania.” Przypomniał dlaczego wyczerpała się formuła Komisji Trójstronnej oraz o idei powstania Rady Dialogu Społecznego, czyli „stworzenia czegoś, co będzie zupełnie nową jakością, nową formułą debaty, bazując również na dotychczasowych doświadczeniach – i tych negatywnych, i tych pozytywnych.” Powiedział, że jest zaszczycony z powodu patronowania Radzie i uczestniczenia w jej pracach. Złożył podziękowania Pani Henryce Bochniarz za mijający rok jej przewodniczenia, który był trudny ze względu m.in. na następujące reformy, które wymagały dyskusji, debaty na forum RDS. Dodał, że „toczyły się dyskusje na temat służb mundurowych, na temat transparentności środowiska i warunków pracy, na temat szkolnictwa zawodowego czy wreszcie od pewnego czasu toczy się też mocna dyskusja na temat systemu ochrony zdrowia i opieki zdrowotnej w naszym kraju.” Zgodnie z

harmonogramem ustawy przewodnictwo w Radzie przejmuje strona rządowa, która z całą pewnością będzie kontynuować rozpoczęte zadania, ponieważ to Rada jest miejscem do dyskusji na tematy trudne, gdzie powinien toczyć się dialog najwłaściwiej pojęty, czyli spokojna, merytoryczna rozmowa. Zwrócił się do nowo powołanych członków Rady i podziękował za przyjęcie nominacji. Podziękował również dotychczasowym członkom Rady, którzy „poświęcali swój czas, uczestniczyli w tych pracach. Bo myślę, że jest to wielkie zadanie, które realizowane jest dla Polski – dla celów, które są wskazane w Ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, a które można bardzo krótko streścić określeniem, że jest to praca dla dobra rozwoju Rzeczypospolitej, dla dobra i budowania pomyślności polskiego społeczeństwa we wszystkich jego warstwach.”

Pani Beata Szydło Prezes Rady Ministrów na wstępie swojej wypowiedzi powiedziała, że obowiązkiem rządzących bez względu na pełnione funkcje jest wsłuchiwanie się w głos obywateli i ludzi, którzy na tę służbę ich wysłali. Zapewniła, że rząd, którym kieruje, od początku swojego działania wsłuchuje się w głos obywateli i ten dialog prowadzi. Podkreśliła, że Rada Dialogu Społecznego jest szczególnym forum, określonym ustawowo, chociaż dodała, że dialog należy prowadzić na różnych płaszczyznach. Wyraziła zadowolenie, że właśnie teraz w tym niełatwym okresie strona rządowa przejmuje przewodnictwo w Radzie. Zaznaczyła, że Pani Minister Elżbieta Rafalska jest najbardziej odpowiednią osobą w rządzie do prowadzenia skutecznego dialogu, która jest w stanie nadać nową jakość toczonym pracom ze względu na zdobyte doświadczenie. W kilku słowach podsumowała 2 letni okres kadencji obecnego rządu, czas w którym podjęto wiele trudnych reform i decyzji. Podkreśliła, że rządzenie polega na braniu odpowiedzialności za napisany program oraz konsekwentne jego realizowanie. Zwróciła uwagę na potrzebę dialogu i mądrej rozmowy. Podziękowała wszystkim uczestnikom tego właśnie dialogu. Skierowała szczególne podziękowania Panu Piotrowi Dudzie oraz Pani Henryce Bochniarz. Pogratulowała Pani Minister Elżbiecie Rafalskiej i życzyła, „aby pod jej kierownictwem Rada Dialogu Społecznego podejmowała dobre i mądre decyzje dla nas wszystkich.”

Pani Elżbieta Rafalska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w pierwszych słowach swojego wystąpienia podziękowała Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie za objęcie patronatem polskiego dialogu społecznego. Zwróciła uwagę na rolę dialogu społecznego w polityce społeczno-gospodarczej. Podziękowała mu za podjęcie inicjatywy ustawodawczej nowelizacji ustawy o Radzie. Pani Premier Beacie Szydło podziękowała za wskazanie jej na przewodniczącą RDS, ponieważ jest to ogromne wyróżnienie, zaszczyt, jak również obowiązek i odpowiedzialność. Mówiła o dużych oczekiwaniach wobec przewodnictwa strony rządowej.

Podziękowała Panu Piotrowi Dudzie oraz Pani Henryce Bochniarz, podkreślając, że wiele się od nich nauczyła przez ostatnie dwa lata. Powiedziała, że obecny rząd prowadzi bardzo aktywną politykę społeczną, a dialog społeczny jest bardzo potrzebny. Dodała, że jest „potrzeba promocji dialogu społecznego, do tego, żeby w świadomości społecznej było przekonanie, że interesów społecznych i publicznych pilnują reprezentatywne organizacje.”

Dialog jest szansą na wypracowywanie, jak najlepszych rozwiązań, ponieważ toczony spory mogą być twórcze i właśnie Radzie się to czasem udaje.

Pani Henryka Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan Wiceprzewodnicząca Rady Dialogu Społecznego powiedziała, że na rok jej przewodniczenia składała się nie tylko jej praca, ale również wszystkich tych którzy ją wspierali, krytykowali oraz dzielili się swoimi pomysłami. Potwierdziła, że WRDS wymagają większej promocji, która będzie najbardziej efektywna, jeżeli będzie pokazała wyniki prac. Zaznaczyła, że wszystkim tym, którzy pracują na rzecz dialogu społecznego należą się ogromne słowa uznania. Nawiązała w swojej wypowiedzi do obaw dotyczących przekonania że dyskusje na forum RDS to jedyna efektywna droga dochodzenia do rozwiązań.

CZĘŚĆ II

Pani Elżbieta Rafalska Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej otworzyła posiedzenie plenarne Rady.

Członkowie Rady Dialogu Społecznego przyjęli porządek obrad.

Ad. 1

Pan Andrzej Duda Prezydent RP powiedział, że zgodnie z art. 87 Ustawy z 24 lipca 2015 roku o Radzie Dialogu Społecznego w ciągu 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy Rada miała dokonać rewizji jej zapisów i przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej rekomendacje zmian w ustawie. Prace nad przygotowaniem propozycji do nowelizacji ustawy o Radzie prowadzone były przez zespół ekspertów ds. opracowania nowelizacji ustawy. Od ostatniego czerwcowego posiedzenia plenarnego, które odbyło się w Pałacu Prezydenckim w Kancelarii Prezydenta miały miejsce dwa spotkania zespołu i „brali w nich udział moi współpracownicy – ministrowie Kancelarii, m.in. pan minister Andrzej Dera, a także eksperci zewnętrzni z wszystkich stron zasiadających w Radzie. I dyskutowano właśnie nad tymi propozycjami, które były przedstawione, ze szczególnym ukierunkowaniem na elementy, w których występowały rozbieżności.” Przedłożył, jako inicjatywę prezydencką Radzie projekt ustawy do dyskusji i do jej zaopiniowania. Dodał, że zapisy zostały uzgodnione w 80 %, pozostałe kwestie nadal budzą

dyskusje i nad którymi ostateczny konsensus nie zapadł. Wyraził nadzieję, że „Rada się nad tymi sprawami pochyli i że ostatecznie ten prezydencki projekt w ramach przysługującej prezydentowi konstytucyjnej inicjatywy ustawodawczej będzie mógł być do łaski marszałkowskiej złożony.” Powiedział, że celem projektowanej nowelizacji, to są to przede wszystkim rekomendacje zmian w zakresie zwiększenia samodzielności organizacyjnej Rady. Natomiast proponowane rozwiązania można w związku z tym podzielić na trzy kategorie. W pierwszej z nich znalazły się propozycje zwiększające katalog kompetencji Rady oraz strony pracowników i pracodawców, w drugiej wzmacniające organizacyjnie Radę, w trzeciej propozycje doprecyzowujące i proceduralne dotyczące wojewódzkich rad dialogu społecznego. Omówił po kolei szczegółowo proponowane rozwiązania w tym m.in.

- rozszerzenie katalogu uprawnień zastrzeżonych do realizacji w ramach dialogu autonomicznego poprzez uzupełnienie katalogu przygotowywanych przez Radę Ministrów oraz jej członków projektów założeń projektów ustaw i projektów aktów prawnych o opiniowanie projektów strategii, projektów programów oraz projektów innych dokumentów rządowych dotyczących planowanych działań Rady Ministrów w sprawach, o których mowa w art. 1 ustawy;
- możliwość podjęcia uchwały przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady o wystąpieniu przez przewodniczącego Rady do ministra właściwego ds. finansów publicznych z wnioskiem o wydanie interpretacji ogólnej w przypadku niejednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego w określonych decyzjach, postanowieniach oraz interpretacjach indywidualnych wydanych przez organy podatkowe w takich samych stanach faktycznych lub zdarzeniach przyszłych oraz w takich samych stanach prawnych, w szczególności gdy wydanie interpretacji ogólnej służy realizacji celów Rady;
- rozszerzenie kompetencji Rady o możliwość występowania do Sejmu i Senatu z wnioskiem o możliwość przedstawienia odpowiednio Sejmowi i Senatowi informacji dotyczącej spraw o istotnym znaczeniu w zakresie, o którym mowa w art. 1 Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego;
- wzmocnienie dialogu autonomicznego poprzez możliwość podejmowania uchwał przez stronę pracowników i pracodawców Rady przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Przy podejmowaniu uchwały w drodze korespondencyjnego głosowania głos w imieniu organizacji pracowników i pracodawców oddawać będą Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady. W tym przypadku decyzja będzie

podejmowana jednomyślnie. Głosowanie korespondencyjne będzie ważne, jeżeli wezmą w nim udział wszystkie reprezentowane organizacje pracowników i pracodawców;

- poszerzenie kręgu osób mogących brać udział w posiedzeniach plenarnych Rady z głosem doradczym o Głównego Inspektora Pracy;
- propozycja, aby Przewodniczący Rady przedstawiał przed Sejmem i Senatem corocznie nie później niż do 15 października informację z działalności Rady za okres swojej kadencji oraz przedstawiał nie później niż do 31 maja odpowiednio do Sejmu i Senatu sprawozdanie z działalności Rady w roku poprzednim.

Zaznaczył, że „wzmocnienia wymaga również dialog regionalny realizowany przez wojewódzkie rady dialogu społecznego” ponieważ doświadczenia funkcjonowania WRDS-ów wskazują na konieczność zmiany przepisów ich dotyczących celem doprecyzowania ich kompetencji. Dodał, że „art. 88 ustawy określa maksymalne limity wydatków będących skutkiem finansowym ustawy na lata 2016-2025. W związku ze zwiększeniem w ustawie budżetowej na 2018 rok kwoty wydatków w części 85 – Wojewodowie – do kwoty 3 mln 200 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie wojewódzkich rad dialogu społecznego zasadna jest zmiana ustawy polegająca na zwiększeniu limitów wydatków na kolejne lata. Kwoty te będą sukcesywnie wzrastać o prognozowany wskaźnik inflacji (w 2019 roku to będzie 2,3%, w latach 2020-2025 – 2,5%).” Podsumowując powiedział, że pozostaje zapis dotyczący kolejnego dwuletniego okresu na weryfikację skutecznego funkcjonowania postanowień ustawy, czyli ustawy w wersji obecnie obowiązującej i proponowanych, projektowanych przepisów. Wyraził nadzieję, że propozycje będą przedyskutowane i zostaną wypracowane takie rozwiązania, nad którymi „cała Rada będzie mogła pochylić się zgodnie i stwierdzić, że mają one charakter wspólny.”

Pani Elżbieta Rafalska w imieniu Rady podziękowała za podjęcie wysiłku i trudu przygotowania zaprezentowanego projektu ustawy. Otworzyła dyskusję.

Pan Wojciech Warski Przewodniczący Konwentu BCC Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego zwrócił uwagę, że Pan Prezydent Andrzej Duda bardzo trafnie przedstawił cele Rady. Natomiast zaprezentowane propozycje zmian w ustawie mają służyć usprawnieniu funkcjonowania RDS. Swoją wypowiedź poświęcił na aspekty praktycznego stosowania ustawy o Radzie. Zwrócił uwagę, że wysiłek intelektualny, jaki został włożony w przygotowanie Uchwał strony społecznej Rady, który w większości przypadków jest

ignorowany przez stronę rządową, co powoduje frustracje, która wyraził nadzieje nie spowodowuje, że Rada powieli los Trójstronnej Komisji. Podał przykład zignorowanych 12 Uchwał strony społecznej dotyczących systemu ochrony zdrowia. Stronie pracowników oraz stronie pracodawców zależy, aby dialog społeczny nie stał się fasadowy, ponieważ jego realizacja opiera się na ciężkiej pracy. Odniósł się do doradczego charakteru Rady oraz trybu konsultacji projektów aktów prawnych powołując się na przykład wadliwego trybu konsultacji społecznych projektu ustawy o jawności życia publicznego. Zaznaczył, że w wielu kwestiach głos strony społecznej powinien być wysłuchiwany przez stronę rządową, ale przede wszystkim wykorzystywany, a nie tylko przyjmowany do wiadomości. Podsumowując powiedział, że stronie społecznej zależy na wypełnieniu misji Rady Dialogu Społecznego, która jest czyniona dla dobra wszystkich obywateli.

Pani Dorota Gardias Przewodnicząca FZZ Wiceprzewodnicząca RDS powiedziała, że Forum Związków Zawodowych złożyło dwie propozycje do nowelizacji ustawy m.in. wzmocnienie roli WRDS i dodała, że cieszy się z zapisów zwiększających ich dofinansowanie. Natomiast wyraziła zmartwienie, że wniosek do dofinansowanie składek afiliacyjnych został odrzucony. Zaznaczyła, że na rzecz Rady pracuje 1500 osób oraz zwróciła uwagę na niewielką ilość Uchwał przyjętych przez całą Radę.

Pani Henryka Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan Wiceprzewodnicząca RDS przekazała głos Panu Jackowie Męcinie Przewodniczącemu Zespołu ds. opracowania nowelizacji ustawy o Radzie.

Pan Jacek Męcina Konfederacja Lewiatan Przewodniczący Zespołu ekspertów ds. opracowania nowelizacji ustawy o RDS powiedział, że prawie rok pracy ekspertów zaowocował przygotowaniem znacznie szerszego projektu ustawy. W trakcie owocnej współpracy z Kancelarią Prezydenta postanowiono, że zgłoszonych szereg nowych i ciekawych idei wymaga jeszcze dopracowania i kolejnych dyskusji. Podziękował za zapis uwzględniający kolejny przegląd ustawy po dwóch latach funkcjonowania, ponieważ ten czas pozwoli doprecyzować pozostałe propozycje np. szerszej popularyzacji i możliwości konsultowania projektów, które nie są projektami rządowymi. Odnosząc się do przedstawionego projektu ustawy powiedział, że najważniejszą rzeczą jest uregulowanie kwestii zabezpieczenia funkcjonowania WRDS. Dodał, że Pani Henryka Bochniarz podczas roku przewodniczenia odwiedziła większość województw, co pozwoliło zdiagnozować szereg problemów z tym związanych. Dzięki również wsparciu Pani Minister Elżbiety Rafalskiej udało się zagwarantować dodatkowe środki na ich

funkcjonowanie, które będą miały wpływ również na lepsze działanie organizacyjne WRDS. Na dialog społeczny należy patrzeć całościowo przez pryzmat tego, co się dzieje w regionach. Omówił kilka propozycji szczegółowych zawartych w nowelizacji ustawy oraz kwestii, których nie udało się uregulować.

Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność” na samym początku swojej wypowiedzi podziękował Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie oraz Panu Ministrowi Andrzejowi Derze za współpracę i wsłuchanie się w głos wszystkich parterów społecznych Rady. Dodał jednocześnie, że oczekiwania NSZZ „Solidarność” były większe. Powiedział, że nie do końca zgadza się ze słowami Pani Henryki Bochniarz z podsumowania programu prac Rady, które zacytował „cieszę się, że przez ten rok udało się wypracować kierunki zmian potrzebnych do budowania jeszcze solidniejszych ram dialogu społecznego w naszym kraju” ponieważ partnerzy społeczni umawiali się na inne rozwiązania zapisując, że po dwóch latach nastąpi nowelizacja ustawy, która miała doprowadzić do zwiększenia samodzielności i autonomii Rady. Takim rozwiązaniem miało być powołanie instytucji Rzecznika Dialogu Społecznego. Pochwalił kierunki zmian w zakresie funkcjonowania WRDS. Natomiast pozostałe propozycje zmian mają charakter techniczny z powodu obawy części członków Rady przed zmianami o charakterze ewolucyjnym. Zwrócił uwagę, że zadaniem Rzecznika Rady m.in. byłoby profesjonalne łagodzenie występujących konfliktów społecznych. Wyraził nadzieję, że przy kolejnej rewizji ustawy partnerzy społeczni pójdą w kierunku faktycznego zwiększenia autonomii Rady i powstanie Instytucja Rzecznika. W podsumowaniu podziękował członkom Rady za ostatnie dwa lata współpracy, jednocześnie podkreślając, że NSZZ „Solidarność” jest rozczarowana, że nie zwiększono autonomii RDS. Zachęcił, aby kolejne dwa lata poświęcić na odpowiednie przygotowanie do tych zmian i podjęcie próby przekonania strony rządowej do tej propozycji.

Pan Andrzej Malinowski Prezydent Pracodawców RP Wiceprzewodniczący RDS podkreślił, że nowelizacja ustawy o RDS była i jest potrzebna, ponieważ zaproponowane dzisiaj zmiany nie rozwiązują wszystkich problemów. W imieniu swojej organizacji podziękował za wsparcie ze strony Pana Prezydenta i przyjęcie propozycji parterów społecznych, jako własnej inicjatywy legislacyjnej. Przyjęcie nawet najlepszych z możliwych rozwiązań nie da oczekiwanych skutków, jeżeli będą popełniane wciąż te same błędy. Zwrócił uwagę na niepokojące wyniki raportu legislacyjnego Pracodawców RP *Siedem grzechów głównych stanowienia prawa w Polsce* z którego, wynika że 1/3 ustaw

uchwalonych przez parlament to tzw. wrzutki poselskie, który nie były konsultowane z RDS. Zasygnalizował problem ścieżki poselskiej projektów aktów prawnych, które są sposobem na omijanie konsultacji społecznych. Zaznaczył, że rola Rady Dialogu Społecznego nie może być marginalizowana. Podstawą dialogu społecznego jest wzajemne zaufanie, dlatego wierzy, że strona rządowa nie będzie popełniać tych samych błędów. Przed stroną rządową podczas przewodnictwa RDS ogromne wyzwanie, odpowiedzialność za dialog społeczny w Polsce. Partnerzy społeczni nie powinni być jedynie recenzentem działań rządu, chcą aktywnie wspierać te wszystkie zmiany, których celem jest uwolnienie potencjału polskiej gospodarki. Natomiast poprzez konsultacje społeczne strona społeczna Rady będzie szukać optymalnych rozwiązań dla wszystkich obywateli.

Pan Jan Guz Przewodniczący OPZZ Wiceprzewodniczący RDS na wstępie swojej wypowiedzi odniósł się do projektu ustawy o jawności życia publicznego, jako jednego z przykładów pomijania partnerów społecznych w procesie konsultacji. Podziękował Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie za podjęcie inicjatywy ustawodawczej. Zaznaczył jednocześnie, że idea i zasada dialogu społecznego jest już zawarta w wielu ustawach, jak chociażby możliwość zawierania układów zbiorowych pracy. Jednak bez dobrej woli i poszanowania praw partnerów społecznych dialog społeczny nie osiągnie sukcesu. Zwrócił uwagę na występujące rozbieżności między zapisami, a ich praktycznym zastosowaniem. Przykładem nieefektywnego dialogu jest wielomiesięczna dyskusja w sprawie systemu ochrony zdrowia oraz niezrealizowanych przez stronę rządową 12 Uchwał strony społecznej Rady. OPZZ dostrzega nierówność w traktowaniu partnerów społecznych oraz pomijane roli strony społecznej w debacie publicznej. Powiedział o propozycji swojej organizacji w zakresie zmian emerytur pomostowych. Zaznaczył, że tylko wspólne działanie oparte na zrozumieniu i wzajemnym szacunku da większe efekty.

Pan Jan Gogolewski Prezes Związku Rzemiosła Polskiego Wiceprzewodniczący RDS podziękował Panu Prezydentowi oraz jego pracownikom za konstruktywne podejście do propozycji partnerów społecznych. Powiedział, że jako były członek i wiceprzewodniczący WRDS w województwie kujawsko-pomorskim z dużym zadowoleniem przyjął propozycje dotyczących funkcjonowania WRDS w tym zwiększenie ich budżetu. Cieszy się, że aprobatę zyskała propozycja doprecyzowania, że do właściwości Rady należy także opiniowanie projektów strategii i programów oraz innych dokumentów rządowych, ponieważ stanowią one punkt wyjścia do wielu późniejszych propozycji rządowych. Pozytywną rolę może odegrać rozwiązanie polegające na tym, że RDS będzie mogła podjąć

uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o możliwość przedstawienia sejmowi i senatowi informacji o istotnym znaczeniu. Wyraził ubolewanie, że poparcia nie uzyskała propozycja wzmocnienia zdolności parterów społecznych do aktywnego działania na forum europejskiego dialogu społecznego poprzez dofinansowania składek związanych z ich członkostwem w reprezentatywnych organizacjach europejskich partnerów społecznych. Podsumowując powiedział, że jako Wiceprzewodniczący Rady wyraża nadzieję, że nowelizacja ustawy stanie się impulsem dla poprawy relacji między Radą, a rządem w zakresie sposobu przeprowadzania konsultacji i przestrzegania obowiązujących regulacji ustawowych w tym zakresie.

Pan Andrzej Duda dokonał podsumowania i podziękował za wszystkie głosy wyrażone w dyskusji, również za te krytyczne, podkreślając, że wyciągnie z nich wnioski. Rada Dialogu Społecznego jest miejscem, gdzie z założenia dyskutuje się o kwestiach mających znaczenie ogólnopolskie i mających charakter państwowy. Ścierają się zdania dotyczące funkcjonowania otaczającej nas rzeczywistości. Zwrócił uwagę, że rzeczywisty dialog wymaga dobrej woli ze wszystkich stron. Powiedział, że rozumie pojawiające się głosy rozgoryczenia i wątpliwości ze strony niektórych członków Rady, ale jemu jako Prezydentowi RP oraz rządowi czyli inicjatorom ustawodawczym zawsze zależy na czasie. Z dezaprobatą przyjął sytuację, kiedy Rada opiniowała przez 3 miesiące jego projekt ustawy. Chciałby, aby RDS opiniował projekty aktów prawnych wnikliwie ale szybko. Zaapelował o wzajemną wyrozumiałość. Odnosząc się do projektu nowelizacji, zgodził się, że nie zawiera on wszystkich zgłoszonych postulatów. Dodał, że jest zwolennikiem kompromisu, a kompromis oznacza, że nie wszyscy są zadowoleni. Wszystkim zgromadzonym podziękował za spotkanie. Nowej przewodniczącej życzył udanego roku przewodniczenia.

Pani Elżbieta Rafalska potwierdziła, że projekt nowelizacji ustawy o RDS zostanie oficjalny skierowany do Rady z prośbą o wyrażenie opinii.

Pani Beata Szydło Prezes Rady Ministrów podziękowała za możliwość uczestniczenia w spotkaniu. Powiedziała, że dialog polega na rozmowie i na aktywnym słuchaniu, a odnosi wrażenie, że partnerzy społeczni chcieliby jedynie recenzować i krytykować działania rządu. Ostatnie dwa lata to okres dużych zmian i trudnych reform, które wymagały dialogu oraz kompromisu. Podkreśliła, że wszyscy obecni na posiedzeniu mogą sobie wzajemnie pogratulować, że udało się zrobić coś dobrego dla Polski, ponieważ rząd jest jedynie wykonawcą tych zadań. Poprosiła o zrozumienie presji czasu, ponieważ rząd nie może sobie

pozwolić na długi proces konsultacji. Odniosła się do propozycji NSZZ „Solidarność” i powiedziała, że nie jest zwolennikiem powstawania nowych instytucji. W swojej wypowiedzi nawiązała do konsultacji poselskich projektów aktów prawnych i zaznaczyła, że posłowie mają prawo inicjatywy ustawodawczej. Poddała pod rozwagę propozycję, aby w pracach Rady brali udział reprezentanci Prezydium Sejmu i Senatu. Podsumowując powiedziała, że praca Rady i rządu to praca na rzecz dobra wspólnego wszystkich obywateli.

Pani Elżbieta Rafalska poinformowała, że otrzymała pismo od Wicepremiera Pana Mateusza Morawieckiego, któremu przekazała głos.

Pan Mateusz Morawiecki Minister Rozwoju i Finansów Członek RDS poinformował o pozytywnej decyzji w zakresie dofinansowania składek z budżetu państwa związanych z członkostwem w reprezentatywnych organizacjach europejskich partnerów społecznych.

Pani Elżbieta Rafalska dodała, że zmiany dotyczące finansowania WRDS będą uregulowane w ustawie o budżecie, a później w znowelizowanej ustawie.

Ad. 2

Pani Elżbieta Rafalska poinformowała, że zgodnie z decyzją parterów społecznych na posiedzeniu Prezydium RDS w dniu 19 października br. powierzono Zespołowi problemowemu ds. usług publicznych RDS zadanie dotyczące wypracowania rozwiązań w kwestii finansowania systemu ochrony zdrowia. 24 października br. odbyło się posiedzenie Zespołu z którego informacje przedstawi Przewodniczący Pan Sławomir Broniarz.

Pan Sławomir Broniarz Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych Członek RDS OPZZ powiedział, że celem dialogu nie jest sama rozmowa, ale poszukiwanie rozwiązań problemów, które są przedmiotem dyskusji. Aby było to możliwe potrzebna jest chęć, wola stron oraz pełne zaangażowanie. Podał przykład lekceważącego stosunku do prac Zespołu problemowego ds. usług publicznych Pana Ministra Krzysztofa Jurgieła. Odnosił się również do zignorowanych przez stronę rządową 12 Uchwał strony społecznej Rady w zakresie ochrony zdrowia. Przedstawił informacje z posiedzenia Zespołu z dnia 24 października br. podkreślając, że strona rządowa prezentowała bierną postawę na spotkaniu powtarzając, że jest otwarta na rozmowy. Do 6 listopada 2017 r. strona społeczna ma przedstawić wspólne stanowisko stronie rządowej, natomiast strona rządowa do 13 listopada udzieli odpowiedzi na przedstawione postulaty. 15 listopada 2017 r. zaplanowano

kolejne posiedzenie Zespołu, na którym wyraził nadzieję nastąpi zakończenie debaty w tej kwestii.

Pan Konstanty Radziwiłł Minister Zdrowia powiedział, że toczona debata jest na dużym poziomie ogólności. Odniósł się do podjętych przez stronę społeczną Rady uchwał i powiedział, że część z nich podlegało dezaktualizacji w związku z rozwojem bieżącej sytuacji, a część jest nadal brana pod uwagę jak np. dotycząca nowelizacji ustawy refundacyjnej. Nie zgodził się, że MZ nie wsłuchuje się oraz nie bierze pod uwagę uwag parterów społecznych. Nawiązał do protestu lekarzy-rezydentów i dodał, że niezależnie od powodów tego protestu wygłaszane postulaty zasługują na uwagę. Poinformował również, że lekarze-rezydenci w dniu dzisiejszym zakończyli protest w dotychczasowej formie. Podkreślił, że powołanie przy Ministrze Zdrowia zespołu ds. systemowych rozwiązań finansowych w ochronie zdrowia o charakterze doradczym nie jest na pewno lekceważeniem roli Rady Dialogu Społecznego. Zaznaczył, że Ministerstwo Zdrowia jest otwarte na dialog zwłaszcza na forum Rady. Dodał natomiast, że na temat ochrony zdrowia należy rozmawiać również z innymi organizacjami m.in. pacjentów. Poinformował, że Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy nowelizującej ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, która zakłada stopniowe dochodzenie do nakładów na ochronę zdrowia do 6% PKB, co jest stopniową realizacją stawianych oczekiwań. Odniósł się do kwestii wzrostu wynagrodzeń i powiedział, że od 1 lipca realizowana jest ustawa kształtująca minimalne wynagrodzenia pracowników medycznych w służbie zdrowia.

Pan Lubomir Jurczak Ekspert BCC Przewodniczący Podzespołu ds. ochrony zdrowia RDS powiedział, że do problemów w służbie zdrowia należy podejść bardziej systemowo i interdyscyplinarnie. Wniósł o poważne potraktowanie słów Pana Prezydenta oraz Pani Premier dotyczących znaczenia dialogu społecznego. Brak transparentności w zakresie motywów podejmowanych rozwiązań i projektów przedstawianych przez MZ uniemożliwia dyskusje. Zwrócił uwagę na szeroki zakres prowadzonych reform w ochronie zdrowia. Zdaniem strony pracodawców wzrost finansowania ochrony zdrowia jest absolutnie niezbędny pod warunkiem jednoczesnego zwiększenia efektywności wydatkowania środków na ochronę zdrowia i ścisłego monitorowania realizacji zakładanych celów. Wszystkie proponowane zmiany powinny być prowadzone w drodze dialogu z partnerami społecznymi oraz po przeprowadzeniu rzetelnej analizy i opracowania oceny skutków regulacji w szczególności uwzględniającej oszacowanie skutków finansowych, systemowych i społecznych wprowadzanych reform.

Pani Dorota Gardias poprosiła Ministra Zdrowia o przyznanie się do błędów w zakresie wprowadzonych zmian dotyczących sieci szpitali oraz ustawy o z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne, która skłóca środowisko medyczne. Zapytała o plany likwidacji NFZ. Rada jest najlepszym miejscem do prowadzenia dialogu społecznego oraz dyskusowania na temat projektów aktów prawnych. zaapelowała o wsłuchiwanie się w głos partnerów społecznych, którzy również mają duże doświadczenie w tym zakresie.

Pani Dobrawa Biadun Ekspert Konfederacji Lewiatan potwierdziła, że w ocenie strony pracodawców wzrost finansowania ochrony zdrowia jest niezbędny. Wprowadzone zmiany związane ze wzrostem muszą być odczuwalne dla pacjentów oraz pracowników służby zdrowia. Powinny zostać rozwiązane problemy związane z brakiem personelu medycznego, ograniczeniem biurokracji, poprawą warunków pracy i płacy w ochronie zdrowia pozwoli na zwiększenie nie tylko nakładów, ale również zwiększenie efektywności wydatkowania środków na ochronę zdrowia oraz ściśle monitorowanie realizacji zakładanych celów. Zwróciła uwagę na brak określonych skutków finansowych prowadzonych reform. Powiedziała o niezbędnych działaniach, jakie należy podjąć m.in. konieczne jest przedstawienie w ciągu pół roku planu wzrostu finansowania w służbie zdrowia w perspektywie 3-5-10 letniej ze wskazaniem źródeł finansowania.

Pani Maria Ochman Ekspert NSZZ „Solidarność” w pierwszych słowach podziękowała Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie za list skierowany do Ministra Zdrowia, który jest potwierdzeniem, że będzie stał na straży równości społecznej i dialogu społecznego. Dodała, że trzyma kciuki za rząd Prawa i Sprawiedliwości i dostrzega w wielu działaniach dobrą zmianę i czeka na nią również w służbie zdrowia. Odniosła się do złożonych przed rokiem w CPS „Dialog” deklaracji przez Panią Premier, z których Minister Zdrowia się nie wywiązał. Zaznaczyła, że nie ma ustawy o wynagrodzeniach dla wszystkich pracowników służby zdrowia. Odniosła się do sytuacji ratowników medycznych i braku nowelizacji ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Podkreśliła, że przyjęta przez rząd ustawa o zintegrowanej inspekcji badania żywności jest kuriozalna. Wyraziła oczekiwanie, że rząd zacznie realizować program wyborczy w ochronie zdrowia, który NSZZ „Solidarność” w pełni poparła. Niedopuszczalne jest kontynuowanie niechlubnej polityki Platformy Obywatelskiej i PSL i funkcjonowanie w rzeczywistości nieustających konfliktów. Wyraziła nadzieję, że Pan Minister Mateusz Morawiecki przyjrzy się środkom przeznaczanym na ochronę zdrowia i ich wydatkowaniem. Oczekiwany jest wzrost wynagrodzeń, jak również uszczelnienie tego systemu. Dodała, że ma wątpliwości wobec

obietnic sukcesu wynikających z nowelizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne. Natomiast NSZZ „Solidarność” jest już dzisiaj gotowa do przedstawienia konkretnych propozycji do tej nowelizacji, ponieważ czasu jest niewiele. Związek wystąpi do Prezydenta RP o przyjęcie projektu jako prezydenckiej inicjatywy ustawodawczej.

Pani Anna Rulkiewicz Ekspert Pracodawców RP powiedziała, że zaplanowany wzrost finansowania w służbie zdrowia jest niewystarczający i odległy. Postulowała w imieniu pracodawców o kontrolowane wydatkowanie środków, a wszelkie rozwiązania powinny być efektywne i monitorowane. System publiczny nie jest w stanie pokryć wszystkich potrzeb zdrowotnych Polaków. Zasygnalizowała potrzebę spojrzenia na rynek całościowo i skorzystanie z dorobku prywatnego sektora ochrony zdrowia. Zwróciła uwagę, że poza Siecią Szpitali pozostało 360 szpitali prywatnych. Poprosiła o wykorzystanie potencjału sektora prywatnego, ponieważ wszystkie placówki służą dobru pacjentów.

Pani Urszula Michalska OPZZ podziękowała Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie, że od początku funkcjonowania Rady oraz podczas kampanii wyborczej kwestia zdrowia była istotnym tematem, której Prezydent poświęcał uwagę. Potwierdziła decyzję Prezydium RDS dotyczącą odmowy uczestnictwa w powołanym przy Ministrze Zdrowia zespole doradczym i powiedziała o swoich doświadczeniach w pracy w różnych zespołach, których dorobek nie został wykorzystany. Zgodziła się, że najlepszym miejscem do prowadzenia dialogu społecznego jest Rada Dialogu Społecznego. Zapytała Ministra Zdrowia, które rozwiązania będą ważniejsze, czy ustalenia zespołu doradczego, czy gremium RDS. Podsumowując powiedziała, że chciałabym, aby w omawianej ustawie z 8 czerwca br. zniknął zapis, który dzieli pracowników na lepszych i gorszych oraz dotyczący zamiany dodatku na sławetną podwyżkę, jak również, aby pracownicy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie byli podzieleni. Dodała, że zostały złamane wszystkie wcześniejsze porozumienia i zapytała, jak to się ma do decyzji Ministerstwa Zdrowia w której zmiany objęły tylko pracowników medycznych.

Pan Tomasz Dybek uzupełnił wypowiedź przedmówcy i powiedział, że parę dni temu zawiązał się komitet inicjatywy ustawodawczej na temat wzrostu nakładów na ochronę zdrowia do 6,8 % PKB w ciągu najbliższych trzech lat. Zaznaczył, że również pacjenci dostrzegają potrzebę zwiększenia nakładów na ochronę zdrowia.

Pan Janusz Kowalski ZRP powiedział, że Związek Rzemiosła Polskiego popiera postulaty ogłoszone w przebiegu dyskusji. Odniósł się do wypowiedzi Ministra Zdrowia dotyczącej decyzji w zakresie przewidzianych podwyżek dla lekarzy-rezydentów. Nawiązał również

do kontrowersyjnych zapisów dotyczących lekarzy w projekcie ustawy o jawności życia publicznego.

Pan Konstanty Radziwiłł zwrócił uwagę, że brał udział w prawie wszystkich posiedzeniach plenarnych Rady Dialogu Społecznego. Zaznaczył, że część wypowiedzi wymaga sprostowania. Powiedział, że szereg inicjatyw podejmowanych przez rząd jest dodatkowo finansowanych z budżetu państwa np. rozszerzenie kalendarza szczepień; przywrócenie staży podyplomowych lekarzy; cały projekt 75+ leków bezpłatnych dla seniorów. Przedstawiciele Rady w swoich wystąpieniach podkreślali potrzebę lepszej organizacji służby zdrowia. W związku z powyższym podejmowane są takie działania, jak zatrzymanie komercjalizacji szpitali, informatyzacja zaplanowana na przyszły rok (e-recepta, e-zwolnienie). Podkreślił, że są przygotowane projekty zmian w Państwowym Ratownictwie Medycznym, choć nie są łatwe, jeden z nich trafi niedługo pod obrady rządu. Omówił planowane zmiany w zakresie ochrony zdrowia. W swojej wypowiedzi nawiązał do ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne i powiedział, że była szeroko konsultowana i uzasadnił, dlaczego nie objęła wszystkich pracowników ochrony zdrowia. Zaznaczył, że nie jest to ustawa regulująca płace, ma ona zabezpieczyć tych, którzy są najniżej wynagradzani. Natomiast zdaje sobie sprawę, że oczekiwania pracowników są znacznie większe. Podsumowując powiedział, że system ochrony zdrowia nie jest budowany dla dobra placówek służby zdrowia, ale dla dobra pacjentów. Wyraził nadzieję, że niedługo system ochrony zdrowia będzie otaczał opieką każdego, kto będzie jej potrzebował.

Pani Elżbieta Rafalska podziękowała za głosy w dyskusji oraz za obecność Pana Prezydenta i Pani Premier.

Pan Andrzej Duda powiedział, że diskutowany problem jest rozległy i trudny. Stał w obronie Ministra Zdrowia i podkreślił, że od samego początku bardzo ściśle i lojalnie współpracuje z Narodową Radą Rozwoju. Zwrócił uwagę, że istnieją jeszcze nieprawidłowości, które na bieżąco są naprawiane w ochronie zdrowia oraz rozbieżności w wynagrodzeniach lekarzy. Zaznaczył, że naprawienie tego systemu nie jest proste, ponieważ poprzedni system był nastawionym na komercje. Zmiany muszą następować powoli w celu wyrównania gigantycznych nierówności występujących w ochronie zdrowia. Będzie to proces wymagający dużej pracy, którego realizacja będzie obejmowała więcej, niż jedną kadencję sejmu. Zaapelował, aby w ramach Rady brać pod uwagę dobrą wolę rządu. Podziękował za wyrażone podczas dyskusji opinie, nawet te krytyczne. Podziękował za spotkanie.

Pani Elżbieta Rafalska potwierdziła, że dyskusja dotyczy niewątpliwie jednej z najtrudniejszych reform.

Pani Beata Szydło również podziękowała za zgłoszone uwagi. Odniosła się do części z nich. Program reform PiS w ochronie służby zdrowia został skoncentrowany na wizji Zbigniewa Religi, czyli w centrum zmian musi być pacjent. Podkreśliła, że służba zdrowia powinna być profesjonalna oraz dostępna dla każdego. W ciągu dwóch ostatnich lat rząd zrobił więcej, niż jakkolwiek rząd do tej pory, więcej też zostało przeznaczonych środków finansowych. Nawiązała do zrealizowanych w tej kwestii zobowiązań wyborczych m.in. gabinetach lekarskich w placówkach oświatowych. Podkreśliła, że wzrost nakładów na ochronę zdrowia do 6% PKB to maksymalny poziom, jaki może być w tym momencie zaproponowany i jest to decyzja przełomowa, której nikt wcześniej nie zadeklarował. Natomiast tempo zmian musi być dostosowane do aktualnych możliwości Polski. W odpowiedzi na zarzut Pani Marii Ochman podkreśliła, że dotrzymuje słowa i nie deklaruje rzeczy niemożliwych. Jeżeli wspólnie podejmiemy do dialogu w sposób racjonalny, pragmatyczny i merytoryczny to zamierzone cele zostaną osiągnięte. Zadeklarowała, że jest otwarta na propozycje rozwiązań, dlatego rozmowy na Radzie Dialogu Społecznego będą nadal prowadzone. Natomiast zaapelowała o nieodbieranie możliwości powoływania Ministrom zespołów doradczych. Zwróciła uwagę na trudny charakter rozmów na temat służby zdrowia. Z jednej strony strona pracowników chce przyspieszenia prac, z drugiej strony strona pracodawców apeluje o więcej czasu na przeprowadzenie reform. Podkreśliła, że dla rządu najważniejsze jest, aby omawiana reforma służyła wszystkim obywatelom. Wyraziła nadzieję, że ze wszystkich stron dialogu będzie wola i zrozumienie zmian. Powiedziała, że odbiera sygnały z małych szpitali, że wprowadzenie Sieci Szpitali sprawdziło się i działa dobrze. Zaznaczyła, że rząd zdaje sobie sprawę z powagi sytuacji w służbie zdrowia. Trudno jest pogodzić interesy wszystkich stron, jednak zmiany będą konsekwentnie wprowadzane. Powiedziała, że czeka na uwagi i propozycje parterów społecznych, ponieważ dla polskiego rządu ta reforma w tym momencie jest najważniejsza. Podziękowała za możliwość udziału w posiedzeniu Rady.

Ad. 8

Pan Konrad Szymański Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych przedstawił informację na temat przygotowań rządu do szczytu w Göteborgu. Pogratulował stronie pracowników oraz stronie pracodawców Rady za wypracowanie oraz przyjęcie wspólnego stanowiska, które oddaje również podejście rządu w sprawie Europejskiego Filaru Spraw Socjalnych. Podzielił troskę strony społecznej o problem zróżnicowania

poszczególnych inicjatyw europejskich wobec grup państw. Podkreślił, że przyjęcie tej Uchwały niewątpliwie wzmocni mandat Pani Premier Beaty Szydło oraz Polski do uczestniczenia w szczycie. Jeszcze raz podziękował za włożony wysiłek w wypracowanie wspólnego stanowiska. W skrócie przedstawił trzy główne filary stanowiska polskiego rządu.

Pan Jan Polaczek Ekspert FZZ wyraził poparcie w imieniu FZZ dla idei Filaru Spraw Socjalnych, którego celem jest dążenie do wzmocnienia społecznego wymiaru UE. Przypomniał propozycje FZZ do wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców. Podsumowując podkreślił, że Filar powinien dotyczyć wszystkich państw członkowskich, nie tylko tych ze strefy euro. Natomiast na etapie jego wdrażania kluczowe jest opracowanie długofalowej strategii realizacji zasad wskazanych we wszystkich dwudziestu obszarach określonych w komunikacie Komisji Europejskiej.

Pan Robert Lisicki Ekspert Konfederacji Lewiatan w swojej wypowiedzi nawiązał do podejścia strony pracodawców do omawianej kwestii. Strona pracodawców przyjęła wspólne stanowisko w ramach Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS. Dodał, że nie da się podważyć idei leżącej u podstaw Filaru Spraw Socjalnych, natomiast strona pracodawców podchodzi z pewną ostrożnością do jego realizacji. Odniósł się do wspólnych elementów projektu Uchwały strony społecznej RDS. Podkreślił m.in. większe włączenie parterów społecznych do procesu kształtowania polityk na poziomie unijnym, ale także krajowym oraz zwiększenie tzw. zatrudnialności. Zaznaczył, że wdrażaniu Filaru powinna towarzyszyć refleksja na temat różnic społeczno-gospodarczych w poszczególnych krajach członkowskich oraz kwestia wzmocnienia dialogu społecznego.

Pan Piotr Ostrowski Ekspert OPZZ dodał, że to dzięki OPZZ Rada Dialogu Społecznego miała okazję wypracować wspólne stanowisko strony społecznej w tej kwestii. Inicjatywa Komisji Europejskiej wpisuje się w obietnice przewodniczącego Jean-Claude Junckera dotyczącej stworzenia Europy socjalnej. OPZZ stoi na stanowisku, że konwergencja w sferze społecznej jest niezbędna, a państwa członkowskie powinny dążyć do jak najsilniejszego upodabniania się do rozwiązań społecznych. Wyraził zadowolenie z wypracowania kompromisowego stanowiska strony społecznej Rady oraz poparcia przez rząd polski idei Filaru. Wyraził również życzenie, aby Pan Prezydent włączył się w kwestie jego monitorowania, wdrażania oraz implementację.

Pan Bogdan Kubiak NSZZ „Solidarność” Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych RDS powiedział, że zgodnie z decyzją Prezydium RDS Zespół podjął intensywną pracę oraz udaną próbę wypracowania stanowiska strony społecznej.

Pani Elżbieta Rafalska podziękowała członkom Zespołu ds. międzynarodowych za włożony wysiłek oraz pracę, która zaowocowała wypracowaniem wspólnego stanowiska strony społecznej.

Pani Barbara Surdykowska Ekspert NSZZ „Solidarność” podkreśliła stanowisko NSZZ „Solidarność” w odniesieniu do Europejskiego Filaru Spraw Socjalnych. Organizacja negatywnie ocenia adresowanie Filaru wyłącznie do strefy euro. Filar postrzegany jest jako przejaw aktywności ze strony Komisji Europejskiej w sferze socjalnej, która od wielu lat była oczekiwana. Podkreśliła, że Polska nie ratyfikowała Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

Ad. 9

- Głosowanie projektu Uchwały nr 50 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rządowego projektu z dnia 20 września 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (publiczny rejestr podatników VAT).

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.10.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	21	21		
Strona pracodawców	20	20		

Uchwała nr 50 została przyjęta.

- Głosowanie projektu Uchwały nr 51 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rekomendacji zmian w finansowaniu kształcenia osób niepełnosprawnych w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.10.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	22	22		
Strona pracodawców	20	20		

Uchwała nr 51 została przyjęta

- Głosowanie projektu Uchwały nr 52 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie powołania Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.10.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	22	22		
Strona pracodawców	20	17		3

Uchwała nr 52 została przyjęta

- Głosowanie projektu Uchwały nr 53 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 października 2017 r. w sprawie Europejskiego Filaru Praw Socjalnych.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 30.10.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	22	22		
Strona pracodawców	20	20		

Uchwała nr 53 została przyjęta

Ad. 10

Pan Jan Guz w imieniu OPZZ złożył wniosek o rozpatrzenie przez Radę Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

Pan Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność” Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS ponowił wniosek do Ministra Rozwoju i Finansów Pana Mateusza Morawieckiego po półtorarocznym oczekiwaniu o przedstawienie raportu oceny funkcjonowania systemu kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Podkreślił, że członkowie Rady Dialogu Społecznego są istotą dialogu społecznego i powinni brać czynny udział w debatach. Zwrócił również

uwagę, że projekty Uchwał powinny być przedstawione przez Przewodniczących Zespołów.

Pani Elżbieta Rafalska powiedziała, że pierwszy raz prowadzi posiedzenie plenarne, w związku z powyższym przeprosiła za niedopatrzenie i przyznała rację Panu Henrykowi Nakoniecznemu, że warto, aby przed głosowaniem Uchwał przedstawiciele Zespołów mogli je zaprezentować.

Pani Henryka Bochniarz poprosiła, aby Pani Przewodnicząca zwróciła się do Pana Ministra Mateusza Morawieckiego oraz Pana Ministra Mariusza Kamińskiego o przestrzeganie ustawowych terminów konsultacji projektów aktów prawnych z Radą Dialogu Społecznego. Podała przykład konsultacji projektu ustawy o jawności życia publicznego oraz projektu ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.

Pani Elżbieta Rafalska odpowiedziała, że ta kwestia była przedmiotem dyskusji na Prezydium Rady. Potwierdziła, że stosowne pismo zostanie przekazane w tej sprawie.

Pan Piotr Duda dodał, że mowa jest również o projekcie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw, który przewiduje zniesienie górnego limitu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, powyżej którego obecnie nie płaci się składek (tzw. 30-krotność).

Pani Elżbieta Rafalska podziękowała za spotkanie i zamknęła posiedzenie plenarne.



*Sporządziła:
Katarzyna Odziemczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

