

PROTOKÓŁ

z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego

w dniu 16 lutego 2018 r., godz. 12.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

ul. Bolesława Limanowskiego 23, 02-943 Warszawa

Spotkaniu Elżbieta Rafalska

przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

W obradach uczestniczyli: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Dorota Gardias, Przewodnicząca FZZ; Jan Gogolewski, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski, Przewodniczący Konwentu BCC; Rafał Baniak w zastępstwie Andrzeja Malinowskiego, Prezydenta Pracodawców RP; Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność”.

Strona rządowa była reprezentowana przez: Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w MRPiPS; Łukasza Szumowskiego Ministra Zdrowia; Krzysztofa Tchórzewskiego Ministra Energii; Joachima Brudzińskiego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji; Wiesława Jancyka, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów; Marzenę Machałek, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli udział również: Przedstawiciel Prezydenta RP Agnieszka Lenartowicz-Łysik; Grażyna Marciniak Wiceprezes GUS; Wiesław Łyszczek Główny Inspektor Pracy; Marek Wójcik Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Porządek posiedzenia plenarnego:

1. "Biznes dla szkół, szkoły dla biznesu" - prezentacja Ministra Edukacji Narodowej; debata z udziałem partnerów społecznych.
2. Informacja Ministra Zdrowia na temat aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia.
3. Program prac Rady na 2018 r. - głosowanie projektu Uchwały Rady nr 24 w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2018 r.
4. Głosowanie projektu Uchwały nr 25 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2017 r.

5. Głosowanie projektu Uchwały nr 56 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie rządowego projektu ustawy z dnia 22 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem płatności elektronicznych.
6. Głosowanie projektu Uchwały nr 57 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie warunków wdrażania elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) i standardów interoperacyjności oraz ich znaczenia dla strategicznych projektów w obszarze jakości w opiece zdrowotnej.
7. Sprawy bieżące.

Pani Elżbieta Rafalska Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przedstawiła porządek obrad posiedzenia plenarnego.

Pan Sławomir Broniarz OPZZ zaapelował do członków Rady o należyte zachowanie podczas wystąpień innych uczestników spotkania.

Pan Jan Buczek Pracodawcy RP zaproponował, aby terminy posiedzeń plenarnych były planowane z wyprzedzeniem.

Pani Elżbieta Rafalska odpowiedziała, że kolejne posiedzenie plenarne Rady zaplanowano na dzień 25 kwietnia br. (środa).

Przyjęto porządek obrad posiedzenia plenarnego.

Pani Marzena Machalek Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej przedstawiła prezentację na temat promocji szkolnictwa branżowego zatytułowanej „Biznes dla szkół, szkoły dla biznesu” (załącznik nr 1). Omówiła główne wyzwania, problemy oraz sposoby promowania kształcenia zawodowego. Zaznaczyła, że w Radzie odbywa się kolejna dyskusja na temat konieczności zmian w kształceniu zawodowym w Polsce. Dodała, że pomimo najniższego od ćwierćwiecza bezrobocia, nadal jest stosunkowo duża liczba osób ok 5 mln nieaktywnych zawodowo między 25, a 65 rokiem życia. Zaznaczyła, że obecny rynek pracownika nie zmieni się przez kolejnych kilka lat, a kapitał ludzki powinien być mądrze gospodarowany, począwszy od odpowiedniej edukacji. Omówiła podjęte już działania oraz planowane reformy. Podkreśliła, że opracowane przez MEN ramy „muszą być wypełnione aktywną współpracą z pracodawcami, zaangażowaniem samorządów i szkół”. Pracodawcy powinni brać udział m.in. w pisaniu podstaw programowych kształcenia zawodowego, określaniu zawodów i przygotowywaniu egzaminów. Zaznaczyła, że kształcenie zawodowe powinno być dostosowane do potrzeb rynku pracy. MEN razem z Głównym Urzędem Statystycznym przeprowadza badania, które wykażą aktualne zapotrzebowanie na zawody. Od 2019 roku zostanie wprowadzona większa, zróżnicowana subwencja dla

samorządów w zależności od kierunków kształcenia. Powiedziała również o powołaniu Rad Szkół Zawodowych, które będą powstawać w każdym województwie, a ich zadaniem będzie promowanie dobrych praktyk w zakresie efektywnej współpracy szkół z pracodawcami. Pan Premier Mateusz Morawiecki oraz Pani Minister Anna Zalewska wystosowali list do pracodawców z prośbą o wspólne prowadzenie promocji szkolnictwabranżowego. Zwróciła uwagę na przeprowadzone przez MEN seminaria branżowe, w których wzięło udział ponad 1000 pracodawców. Ponadto Ministerstwo pracuje nad stworzeniem platformy cyfrowej, gdzie będzie można znaleźć informacje po jakiej szkole można łatwiej zdobyć pracę. Podsumowując powiedziała, że kształcenie zawodowe musi być efektywne, skuteczne i trafne, a szkoła ma uczyć do specjalizacji i przygotowywać do uzyskania uprawnień do wykonywania zawodu, dlatego też przed wszystkimi stoi duże wyzwanie. Podziękowała wszystkim pracodawcom, którzy współpracują z MEN w tym zakresie.

Pani Elżbieta Rafalska podziękowała za wystąpienie. Przywitała nowych członków Rady ze strony rządowej Jerzego Kwiecińskiego Ministra Inwestycji i Rozwoju, Wiesława Janczyka Sekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Joachima Brudzińskiego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Łukasza Szumowskiego Ministra Zdrowia oraz Głównego Inspektora Pracy Wiesława Łyszczka.

Pan Wojciech Warski Przewodniczący Konwentu BCC powiedział, że nadszedł czas, kiedy kształceniu zawodowemu poświęcono należytą uwagę. Natomiast, aby działania rządu były efektywne potrzebne są odpowiednie środki finansowe w tym zakresie. Dotychczasowe kształcenie zawodowe było jedynie teoretyczne i archaiczne. Ważne jest utworzenie takich mechanizmów również finansowych, które spowodują zainteresowanie pracodawców. Ponadto niezbędne jest wprowadzenie rozwiązań ustawowych, które będą uwzględniać interes finansowy pracodawców.

Pan Sławomir Wittkowicz FZZ poparł przedstawioną przez przedmówcę diagnozę szkolnictwa zawodowego w Polsce, która jest efektem wdrożonej w 1998 roku reformy. Zwrócił uwagę na problem luki pokoleniowej w niektórych zawodach. Odniósł się do dwóch przykładowych rozwiązań: funduszu rozwoju edukacji zawodowej oraz centr kształcenia praktycznego w każdym powiecie. Poddał pod rozważenie wprowadzenie zwolnienia z opodatkowania darowizn na rzecz wyposażania warsztatów szkolnych, czy konkretnych pracowni. Zasygnalizował problem zainteresowania inwestowaniem w kształcenie zawodowe przez MŚP i mikroprzedsiębiorstwa. Zaapelował o uwzględnienie głosu partnerów społecznych w ramach prowadzonych debat.

Pan Jakub Gontarek Konfederacja Lewiatan pozytywnie ocenił wszystkie inicjatywy związane z promocją kształcenia zawodowego i angażowania pracodawców w tym zakresie. Zaproponował trzy konkretne rozwiązania. Zasygnalizował brak miejsc, w których będzie możliwa współpraca z różnymi instytucjami edukacyjnymi zarządzanymi przez pracodawców. Zwrócił uwagę na potrzebę zapewnienia odpowiedniego otoczenia prawnego, które będzie inicjowało i wspierało angażowanie się w konkretną współpracę ze szkołami m.in. ulgi podatkowe na zakup nowego sprzętu. Mówił o zwiększeniu środków na refundacje wynagrodzeń dla pracowników młodocianych.

Pan Jarosław Lange NSZZ „Solidarność” podkreślił, że kwestie związane z planowanymi zmianami wymagają pogłębionej dyskusji. Zwrócił uwagę, że przy aktywnym udziale partnerów społecznych możliwe jest wdrożenie nowych zmian. Obecnie brakuje dialogu z udziałem trzech stron, który umożliwiłby wypracowanie, jak najlepszych rozwiązań. Zaapelował o stworzenie możliwości wspólnej dyskusji na temat problemów dotyczących kształcenia zawodowego.

Pan Jan Guz Przewodniczący OPZZ wyraził ubolewanie, że partnerzy społeczni nie otrzymali planowanego programu zmian w kształceniu zawodowym. Podkreślił, że w wystąpieniu Pani Minister nie dostrzega biznesowego podejścia do szkół.

Pan Sławomir Broniarz OPZZ powiedział o piarowym charakterze przedstawionego przez MEN materiału. Podzielił pogląd dotyczący potrzeby szerszej i pogłębionej dyskusji z udziałem partnerów społecznych na temat kształcenia zawodowego. Ponadto zaznaczył, że PKB odniesieniu do kwestii związanych z oświatą powinno być na poziomie 4%. Zapytał o konkretne propozycje rozwiązań, które są planowane. Przedstawił kilka propozycji rozwiązań, w tym m.in. wprowadzenie doradztwa zawodowego w szkołach, już od najmłodszych klas szkoły podstawowej; wzmocnienie realizacji kształcenia praktycznego w układzie dualnym, zwiększenie zakresu wsparcia dla tych pracodawców, którzy realizują praktyczną naukę zawodu poprzez zwiększenie środków finansowych; stworzenie zachęt finansowych dla pracodawców; wzmocnienie kultury edukacji w zakresie kształcenia przez całe życie. Podsumowując zwrócił uwagę na brak konkretnych rozwiązań.

Pan Jan Buczek Pracodawcy RP w swojej wypowiedzi posłużył się przykładami występującymi w branży transportowej. Zaznaczył, że zawód kierowcy-mechanika jest najpowszechniejszym zawodem w Polsce. Zwrócił uwagę na porozumienia patronackie na przykładzie wspomnianej branży i powiedział o potrzebie włączenia wszystkich formalnych stowarzyszeń zrzeszających przewoźników w Polsce na poziomie krajowym i regionalnym w

proces kształtowania zmian w kształceniu zawodowym. Podkreślił dobrą współpracę z Krajową Sekcją ds. transportu NSZZ „Solidarność” w tym zakresie.

Pan Jan Gogolewski Prezes Związku Rzemiosła Polskiego powiedział, że ZRP to jedyna organizacja pracodawców aktywnie zaangażowana w kształcenie zawodowe. W przeciwieństwie do decydentów politycznych rzemiosło nie przestało doceniać ani wagi kształcenia dualnego z udziałem pracodawców odpowiadającej na potrzeby gospodarki rynku pracy, ani wagi odpowiednich kwalifikacji zawodowych. Działania rzemiosła na polu edukacji wpisują się w realizację Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, natomiast oferta edukacyjna rzemiosła odpowiada na potrzeby gospodarki i oczekiwania młodego pokolenia. Podkreślił, że jego organizacja otwarta jest na współpracę oraz nowe pomysły w zakresie kształcenia zawodowego.

Pani Jolanta Kossakowska ekspert ZRP powiedziała, że tworzenie szkół zawodowych z inicjatywy organizacji rzemiosła jest jednym z działań, które wpisuje się w odpowiedź, co robi biznes na rzecz kształcenia zawodowego. Zaznaczyła, że rzemieślnicy oraz eksperci ze środowiska rzemieślniczego biorą aktywny udział w budowaniu podstaw programowych oraz pozytywnie odpowiadają na inicjatywy, które mają na celu poprawę jakości kształcenia zawodowego. Dodała, że formuła zatrudniania na umowę o pracę pracownika młodocianego jest rozwiązaniem wpisującym się w zalecenia Komisji Europejskiej, a także odpowiadającym na zapotrzebowanie społeczne i przedsiębiorców. Natomiast podniesienie ich wynagrodzeń będzie argumentem zachęcającym młodzież do nauki w szkołach branżowych I stopnia, w których kształcenie zawodowe realizowane jest w zawodach istotnych dla usług i wytwórczości. Zwróciła uwagę na zintegrowany system kwalifikacji, który ma istotne znaczenie dla rynku pracy - aby odgrywał swoją rolę - zasadne jest podjęcie działań mających na celu tworzenie rozwiązań prawnych określających wymóg posiadania kwalifikacji do wykonywania określonych działań zawodowych lub zawodów. Zarekomendowała pochylenie się przez resort edukacji nad kwestią rewizji wielkości wag naliczania subwencji oświatowej dla klas wielozawodowych, tworzonych w branżowych szkołach I stopnia. Drastyczne obniżenie wielkości wagi, tylko w przypadku klas wielozawodowych do 0,07 wobec podwyższenia jej w klasach, które nie mają młodocianych pracowników, tworzy zdecydowanie gorszą sytuację finansową dla organów prowadzących szkoły z klasami wielozawodowymi. Niższy stopień finansowania powoduje ograniczanie w szkołach organizacji nauki zawodu z wykorzystaniem umowy o pracę. Należy podkreślić, że wszystkie rzemieślnicze szkoły bazują na takiej właśnie formule organizacyjnej. Rzemiosło prowadzące m.in szkoły zawodowe, uczestniczy, jako część biznesu, w działaniach na rzecz kształcenia zawodowego, a odmienne,

gorsze warunki finansowania nie stanowią elementu zachęcającego przedsiębiorców i ich organizacji, w tym rzemiosła, do prowadzenia szkół zawodowych. Tak więc sprawa wielkości wag wymaga weryfikacji, aby w większym stopniu angażować przedsiębiorców do prowadzenia szkół zawodowych, do czego zachęca resort edukacji.

Pan Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w MRPiPS wyraził nadzieję, że szkoła będzie elastycznie reagować na obecną sytuację na rynku pracy. Omówił wyniki najnowszego badania Powiatowych Urzędów Pracy tzw. barometru zawodów. Zwrócił uwagę na problem rosnącej ilości zawodów deficytowych. Zaznaczył, że Ministerstwo przeznaczyło 250 mln zł. dofinansowania na kształcenie młodocianych poprzez Ochotnicze Hufce Pracy. Rząd przekazuje pracodawcom na kształcenie zawodowe łącznie ponad 500 mln zł.

Pani Marzena Machałek w kilku słowach podsumowała dyskusję. Powiedziała, że zgadza się z większością postulatów partnerów społecznych. Obecnie obowiązujące podstawy programowe znajdują się na stronie internetowej. Natomiast wypracowywane we współpracy z pracodawcami programy będą obowiązywać od 2019 roku. Odniosła się do kwestii związanych z kształceniem w branży transportu drogowego, zaznaczyła, że strona rządowa poważnie rozważa wprowadzenie treści programowych niezbędnych do uzyskania po ukończeniu szkoły prawa jazdy kat. C. Zgodziła się ze stroną pracowników, że przy pracach nad zmianami w kształceniu zawodowym powinni uczestniczyć wszyscy partnerzy społeczni. Odpowiedziała, na pytanie o korzyści dla pracodawców z inwestowania w kształcenie pracowników i podkreśliła, że MEN nie chce przerzucić odpowiedzialności za kształcenie na pracodawców. Dodała, że strona rządowa m.in. przekazuje subwencje oraz współfinansuje tworzenie programów.

Pan Piotr Bartosiak Zastępca Dyrektora Departament Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego MEN w skrócie przedstawił rozwiązania, które MEN przygotowuje w zakresie kształcenia zawodowego na rok szkolny 2019 oraz kolejne lata. Potwierdził znaczenie obecności pracodawców na każdym etapie kształcenia. Omówił prezentację pt. „Pracodawca w kształceniu zawodowym – możliwości i perspektywy” (załącznik nr 2). Podkreślił potrzebę określenia zapotrzebowania na nowe zawody na rynku pracy. Przedstawił działania MEN w zakresie dialogu branżowego. Powiedział o możliwości tworzenia Branżowych Centrów Kształcenia o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym. Zwrócił uwagę na kwestie związane z doradztwem zawodowym, które powinno funkcjonować już od przedszkola, a nowe rozporządzenie w sprawie doradztwa zawodowego, które wejdzie w życie 1 września 2018 r. wprowadza obowiązkowe zajęcia z doradztwa już od 7 i 8 klasy szkoły podstawowej. Odniosł

się również do propozycji wprowadzenia umów lojalnościowych oraz konieczności koordynacji współpracy pracodawców ze szkołami poprzez Centra Kształcenia Praktycznego. **Pani Marzena Machalek** dodała, że wszystkie nowe rozwiązania będą zaprezentowane na Zawodowym Kongresie Powiatów.

Pani Elżbieta Rafalska poprosiła o udostępnienie przedstawionych materiałów członkom Rady Dialogu Społecznego. Podziękowała wszystkim za udział w dyskusji. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym porządek obrad po posiedzeniu Prezydium RDS został uzupełniony o punkt *Informacja Ministra Zdrowia na temat aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia*, który nie przewiduje dyskusji w tym zakresie. Uzgodniono, że każda z organizacji RDS ma możliwość 5-minutowej wypowiedzi.

Ad. 2

Pan Łukasz Szumowski Minister Zdrowia wyraził zadowolenie z powołania w skład Rady. Przedstawił obecną sytuację w systemie ochrony zdrowia. Omówił kierunki prac, jakie toczą się w tym momencie w resorcie zdrowia. Powiedział o sukcesie wynegocjowania porozumienia z protestującymi lekarzami-rezydentami, które zakończyło protest wypowiedzenia klauzul opt-out. Podkreślił, że wypracowane rozwiązania nie dotyczą jedynie kwestii finansowych. Następnie omówił kluczowe punkty porozumienia. Podkreślił jednocześnie, że wprowadzenie w większym zakresie zawodów wspomagających (np. sekretarki medyczne, opiekunowie medyczni) będzie dla państwa oszczędnością, a nie kosztem. Wyraził nadzieję, że wprowadzenie postulatów w życie zmniejszy frustracje wśród młodych lekarzy i usprawni system ochrony zdrowia. Powiedział, że ze względu na krytyczną sytuację w zakresie dostępności kadr pielęgniarskich w Polsce rozpoczął współpracę z ich środowiskiem. Podkreślił wsparcie państwa w zakresie kształcenia podyplomowego w zawodach medycznych. Powiedział o pracach nad strategią dla pielęgniarstwa. Kolejnym wyzwaniem jest uszczelnienie systemu ochrony zdrowia, czyli modyfikacja i ewaluacja struktury zakupowej w szpitalach. Zwrócił uwagę na znaczenie informatyzacji i powiedział, że zgodnie z harmonogramem rusza pilotaż programu e-recepta. Powiedział również o ruszającym od lipca 2018 r. programie e-zwolnienie. Podsumowując dodał, że w przyszłym miesiącu rozpoczyna się ogólnopolska debata o zdrowiu, której celem jest wypracowanie strategii zmian w systemie ochrony zdrowia na kolejne lata.

Pan Rafał Baniak Pracodawcy RP zapytał o źródło finansowania zawartego porozumienia z lekarzami-rezydentami oraz o opinie MZ w zakresie dalszego funkcjonowania Trójstronnego Zespołu branżowego ds. ochrony zdrowia. Zaznaczył, że RDS jest najważniejszym miejscem do prowadzenia dialogu społecznego na temat planowanych zmian w ochronie zdrowia.

Pan Jan Guz ponowił pytanie czy dialog społeczny będzie kontynuowany w Radzie Dialogu Społecznego? Nawiązując do zawartego porozumienia, zwrócił uwagę na problemy kadrowe w służbie zdrowia.

Pani Mariol Ochman NSZZ „Solidarność” powiedziała, że w wystąpieniu Ministra Zdrowia zabrakło odniesień do dialogu z partnerami społecznymi. Zwróciła uwagę na rosnące znaczenie protestów. Zapytała o termin rozpoczęcia prac Trójstronnego Zespołu branżowego ds. ochrony zdrowia. Podkreśliła, że projekt nowelizacji ustawy tzw. podwyżkowej jest poniżający w kontekście zawartego porozumienia z lekarzami-rezydentami. Zapytała Ministra Zdrowia, czy planuje prowadzić dialog tylko z dwiema grupami zawodowymi? Podkreśliła, że Minister Zdrowia ma ustawowy obowiązek prowadzenia rozmów z pielęgniarkami i położnymi, które są zrzeszone w związkach zawodowych wchodzących w skład RDS. Zaapelowała o przestrzeganie zapisów ustawy o RDS.

Pani Krystyna Ptok FZZ powiedziała, że projekt nowelizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych nie jest spójny z podpisanym porozumieniem. Podkreśliła, że środowiska medyczne oczekują, że wszyscy zatrudnieni w ochronie zdrowia będą otrzymywać godziwe wynagrodzenia. Poprosiła o wskazanie konkretnych działań, które będą przeciwdziałać dużemu zróżnicowaniu pomiędzy wynagrodzeniami lekarzy, a pozostałymi grupami pracowników zawodów medycznych. Zapytała o termin uwzględnienia pielęgniarek w koszyku Gwarantowanych Świadczeń w zakresie szpitali, leczenia psychiatrycznego oraz uzdrowisk.

Pani Dobrawa Biadun Konfederacja Lewiatan powiedziała, że pracodawcy i przedsiębiorcy sektora prywatnego ochrony zdrowi, chcą brać aktywny udział w tworzeniu nowego systemu ochrony zdrowia. Zaapelowała do Ministra Zdrowia o skorzystanie z cennych doświadczeń prywatnych podmiotów ochrony zdrowia.

Pan Janusz Kowalski ZRP zwrócił uwagę na paradoksalne sytuacje występujące w szpitalach.

Pan Witold Michałek BCC zapytał, czy rekomendacje wypracowane przez Zespół do spraw systemowych rozwiązań finansowych w ochronie zdrowia będą wprowadzone w życie?

Pan Marek Wójcik przedstawiciel KWRiST zapytał Ministra Zdrowia o możliwość wprowadzenia dodatkowych ubezpieczeń, które włączą 40 mld zł do systemu publicznej ochrony zdrowia oraz o możliwość wprowadzenia ubezpieczeń opiekuńczych.

Pan Łukasz Szumowski podziękował za zgłoszone uwagi. Powiedział, że przygotowywane jest reaktywowanie Trójstronnego Zespołu branżowego ds. ochrony zdrowia. W kwestii źródeł finansowania porozumienia podpisanego z lekarzami-rezydentami minister poinformował, że

opracowana zostanie ustawa skracająca ścieżkę dojścia do poziomu 6% PKB nakładów na ochronę zdrowia. Odpowiedział, że z informacji, które posiada wynika, że większość lekarzy-rezydentów wróciła do pracy. Podkreślił, że nie wyobraża sobie ogólnopolskiej debaty bez udziału partnerów społecznych. Powiedział również, że rozmawia ze wszystkimi związkami zawodowymi, które deklarują, taką wolę. Zaznaczył, że dialog jest dla niego ważny, ponieważ związki zawodowe doskonale wiedzą, w których obszarach ten system wymaga zmian. Dodał, że jest zwolennikiem, aby pielęgniarki, jak również inne zawody medyczne znalazły się w koszykach świadczeń gwarantowanych. Powiedział, że nie mając określonych podstawowych konkretnych zmian w ochronie zdrowia, nie możemy mówić o dodatkowych ubezpieczeniach.

Ad. 3

Pani Elżbieta Rafalska przedstawiła program prac RDS na 2018 r.:

1. Promocja szkolnictwa zawodowego.
2. Polityka klimatyczna Polski – w kontekście przygotowań do konferencji ONZ COP24.
3. Nowe regulacje w zamówieniach publicznych.
4. Działania rządu i partnerów społecznych na rzecz aktywnego starzenia się społeczeństwa.
5. Zmiany w Kodeksie pracy – podsumowanie prac Komisji Kodyfikacyjnej.
6. Przegląd systemu emerytalnego – wypracowanie rekomendacji.
7. Przegląd zasad kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i płacy minimalnej.

Głosowanie projektu Uchwały Nr 24 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2018 r.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 16.02.18 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	18		
Strona pracodawców	17	17		
Strona rządowa	1	1		

Uchwała nr 24 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4

Pani Katarzyna Łażewska Dyrektor Biura RDS powiedziała, że zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego 31 stycznia 2018 r.

przekazała członkom Rady sprawozdanie z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2017 r. Dodała, że szczegółowe uzasadnienie zostało zawarte w treści sprawozdania. Poprosiła członków RDS o jego zatwierdzenie.

Głosowanie projektu Uchwały nr 25 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2017 r.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 16.02.18 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	18		
Strona pracodawców	17	17		
Strona rządowa	1	1		

Uchwała nr 25 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5

Pan Rafał Baniak Pracodawcy RP powiedział, że projekt ustawy był przedmiotem prac Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Zarekomendował przyjęcie projektu Uchwały nr 56 strony pracowników i strony pracodawców.

Głosowanie projektu Uchwały nr 56 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie rządowego projektu ustawy z dnia 22 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem płatności elektronicznych.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 16.02.18 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	18		
Strona pracodawców	17	13		4

Uchwała nr 56 została przyjęta.

Ad. 6

Głosowanie projektu Uchwały nr 57 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie warunków wdrażania elektronicznej dokumentacji

medycznej (EDM) i standardów interoperacyjności oraz ich znaczenia dla strategicznych projektów w obszarze jakości w opiece zdrowotnej.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 16.02.18 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	18		
Strona pracodawców	17	17		

Uchwała nr 57 została przyjęta.

Ad. 7

Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność” zwrócił uwagę, że Minister Zdrowia, jako członek Rady powinien być obecny na całym posiedzeniu. Podkreślił, że wniosek NSZZ „Solidarność” dotyczył przedstawienia informacji, a nie dezinformacji. Dodał, że wystąpienie Pana Ministra Łukasza Szumowskiego nie wniosło nic nowego. Wyraził oczekiwanie, że porozumienie zawarte z lekarzami-rezydentami zostanie przesłane do wiadomości RDS. Poprosił Panią Przewodniczącą Rady o przekazanie nowemu Ministrowi Zdrowia zasad funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego, ponieważ to właśnie Rada jest głównym miejscem do prowadzenia rozmów, negocjacji oraz wypracowywania rozwiązań w zakresie ochrony zdrowia.

Pani Elżbieta Rafalska powtórzyła, że dzisiejsza informacja Ministra Zdrowia na temat aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia nie przewidywała dyskusji w tym zakresie. Powiedziała, że decyzja dotycząca przekształcenia Podzespołu ds. ochrony zdrowia w Zespół problemowy zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Prezydium RDS. Zadeklarowała, że jeżeli będzie taka potrzeba to zostanie na forum Rady przeprowadzona pełna debata na temat sytuacji w ochronie zdrowia.

Pani Dorota Gardias Przewodnicząca FZZ złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad kwietniowego posiedzenia plenarnego debaty w zakresie ochrony zdrowia. Apelowwała do Ministra Zdrowia o prowadzenie dialogu w ramach RDS na temat planowanych zmian. Powiedziała, że FZZ popiera powołanie Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS.

Pani Elżbieta Rafalska potwierdziła, że Prezydium RDS uzgodniło przeprowadzenie dyskusji z Ministrem Zdrowia na temat zasad funkcjonowania Zespołów. Dodała, że na kolejne posiedzenie Prezydium zaplanowane w dniu 8 marca br. zostaną zaproszeni również Przewodniczący Komisji Kodyfikacyjnej Pan Minister Marcin Zieleniecki oraz Przewodniczący pracujący nad indywidualnym oraz zbiorowym kodeksem pracy.

Pan Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność” zwrócił uwagę, że program prac Rady na 2018 rok zakłada przegląd zasad kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i płacy minimalnej. Wobec powyższego zaapelował do Ministerstwa Finansów o przekazanie RDS raportu z funkcjonowania systemów kształtowania wynagrodzeń w sferze finansów publicznych, który będzie stanowił podstawę do przeprowadzenia szerokiej debaty w ramach Rady. Odnosił się do zapisów ustawy o RDS i poprosił członków Prezydium RDS o branie pod uwagę głosów członków Rady podczas uzgadniania porządku obrad posiedzenia plenarnego.

Pani Elżbieta Rafalska odpowiedziała, że po wystąpieniu Ministra Zdrowia nie było debaty, obowiązał jedynie limit czasu na wypowiedzi dla przedstawicieli organizacji. Zaznaczyła, że Prezydium RDS nie wkracza w kompetencje członków Rady.

Pan Leszek Miętek OPZZ zwrócił uwagę, że w skład Rady została powołana zbyt duża reprezentacja strony rządowej, ponieważ w posiedzeniach RDS uczestniczy zazwyczaj tylko jeden jej przedstawiciel.

Pani Elżbieta Rafalska podziękowała za uwagi. Zadeklarowała, że w sprawach różnych posiedzenia Rady Ministrów poruszy kwestię frekwencji strony rządowej na posiedzeniu RDS. Podziękowała członkom Rady i zamknęła spotkanie.



*Sporządziła:
Katarzyna Odziemczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*