

UCHWAŁA Nr 64
strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego
z dnia 3 grudnia 2018 r.
w sprawie projektu ustawy o Agencji Badań Medycznych

Na podstawie art. 29 w związku z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2015 r., poz.1240 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

Zgadając się z potrzebą wsparcia niezależnych badań klinicznych oraz badań nad doskonaleniem systemowych rozwiązań w ochronie zdrowia strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego przekazuje uwagi do projektu ustawy o Agencji Badań Medycznych dotyczące podstaw tworzenia, działania i finansowania Agencji, jak i trybu oraz czasu procedowania projektu regulacji. Jednocześnie należy zaznaczyć, że poszczególne organizacje pracowników i pracodawców reprezentowane w Radzie Dialogu Społecznego przekazały indywidualnie, szczegółowe uwagi dotyczące projektu ustawy.

§1

Cel ustawy

Partnerzy społeczni wnoszą o sformułowanie celu działania Agencji z uzasadnieniem konieczności jej powołania, jak również określenie celów szczegółowych i mierników oceny ich osiągnięcia, zwłaszcza w kontekście standaryzacji postępowania medycznego i rozwoju rozwiązań projaściowych. Zadania przypisywane nowej Agencji są bowiem zasadniczo możliwe do realizowania przez już funkcjonujące podmioty, takie jak m.in. NIZP-PZH, AOTMiT, NCBiR czy URPLW MiPB, dlatego należałoby wykluczyć powielanie lub wręcz kolizję z ich działalnością, tym bardziej, że posiadają one już przygotowane kadry, infrastrukturę i narzędzia.

§2

Sposób finansowania

W ocenie strony społecznej finansowanie Agencji nie powinno naruszać środków budżetowych określonych w przepisach ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Finansowanie powinno uwzględniać możliwości pozyskiwania środków z odrębnych funduszy, w powiązaniu z celami określonymi w przepisach tzw. ustawy 6% na zdrowie.

Powołanie nowej instytucji będzie rozwiązaniem kosztownym i czasochłonnym. Wpłynie także na kształt rynku pracy, w szczególności w odniesieniu do specjalistów w obszarach prowadzenia badań i

analizy informacji. Wywoła to m.in. konieczność budowy od podstaw kadr, tworzenia nowej bazy sprzętowej, zakupu oprogramowania, a także zjawisko konkurencji wynagrodzeń z innymi podmiotami.

§3

Transparentność działania

Dla zapewnienia przejrzystości działań Agencji, do wszystkich czynności zamawiania towarów i usług (np. konkursów, zleceń), powinny mieć zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Obecne propozycje zapisów nie są jednoznaczne i budzą wątpliwości co do jawności i transparentności tych procesów, szczególnie w zakresie prowadzenia badań produktów leczniczych, a następnie doradztwa klinicznego, do czego przygotowane są instytuty badawcze czy uczelnie medyczne. Szczegółowe rozwiązania powinny wynikać z rozstrzygnięć sygnalizowanych w punktach 1 i 2.

§4

Tryb uchwalania

Podczas dyskusji nad projektem ustalono, że nie wszyscy interesariusze, w tym np. odpowiedzialni za dopuszczenie do badań klinicznych leków, mieli możliwości ustosunkowania się do projektu. Okres konsultacji skrócono, nie przedstawiając ku temu konkretnego uzasadnienia. W ramach Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia Rady Dialogu Społecznego przeprowadzono otwartą debatę na temat celowości i założeń powołania podmiotu zajmującego się problematyką badań medycznych w formie Agencji. Mając na uwadze powyższe, strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wnosi o uwzględnienie wskazanych uwag w dalszych pracach nad projektem ustawy o Agencji Badań Medycznych.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Sonata Gaudin", is written in a cursive style.