

PROTOKÓŁ
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
w dniu 22 września 2017 r., godz. 12.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”
ul. Bolesława Limanowskiego 23, 02-943 Warszawa

Spotkaniu Pani Henryka Bochniarz
przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego
Prezydent Konfederacji Lewiatan

W obradach uczestniczyli: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Dorota Gardias, Przewodnicząca FZZ; Jerzy Bartnik, Związek Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski, Przewodniczący Konwentu BCC; Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP; Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”.

Strona rządowa była reprezentowana przez: Wiceprzewodniczącą Rady Dialogu Społecznego Elżbietę Rafalską, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Mateusza Morawieckiego, Wicepremiera, Ministra Rozwoju i Finansów; Elżbietę Witek, Minister – Członek Rady Ministrów; Annę Zalewską, Minister Edukacji Narodowej; Krzysztofa Tchórzewskiego Ministra Energii; Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w MRPiPS; Leszka Skibę, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju; Teresę Czerwińską, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów; Marzenę Machałek, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej; Józefę Szczurek-Żelazko, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli również udział: Przedstawiciel Prezydenta RP Agnieszka Lenartowicz-Łysik; Ryszard Kokoszczyński, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Dariusz Mińkowski, Zastępca Głównego Inspektora Pracy.

Porządek posiedzenia plenarnego:

1. Debata na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2018

2. Głosowanie projektu Uchwały nr 40 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej.
3. Głosowanie projektu Uchwały nr 41 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie ciągłości operacyjnej baz danych NFZ.
4. Głosowanie projektu Uchwały nr 42 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie koordynacji prac w zakresie IT oraz regulacji dotyczących NFZ.
5. Głosowanie projektu Uchwały nr 43 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie raportowania po wejściu w życie tzw. sieci szpitali oraz kontynuacji zadań sprawozdawczych NFZ w ramach nowego systemu.
6. Głosowanie projektu Uchwały nr 44 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie zapytania kierowanego do Ministra Zdrowia.
7. Głosowanie projektu Uchwały nr 45 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.
8. Głosowanie projektu Uchwały nr 46 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie Planu Funduszu Pracy na rok 2018.
9. Głosowanie projektu Uchwały nr 47 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie konieczności opracowania we współpracy ze stroną społeczną dokumentu „Polityka lekowa państwa”.
10. Debata na temat reformy edukacji narodowej - kształcenie zawodowe.
 - Głosowanie projektu Uchwały nr 48 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie rekomendacji zmian w systemie edukacji w obszarze kształcenia zawodowego.
11. Sprawy różne.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Romana Giedrojcia, Głównego Inspektora Pracy.

Protokół z posiedzenia Rady z dnia 10 lipca 2017 r. został przyjęty przez członków Rady Dialogu Społecznego przez aklamację.

Pan Leszek Miętek zgłosił uwagę do porządku obrad. Poprosił o wyjaśnienie sytuacji z ostatniego posiedzenia plenarnego w dniu 10 lipca br. Korzystając z obecności Wicepremiera, Pana Mateusza Morawieckiego poprosił również o wyjaśnienie sposobu procedowania kwestii,

które miały zostać wtedy omówione, w tym związanych z koniecznością zmiany zasad zarządzania mieniem państwowym.

Pani Henryka Bochniarz zaproponowała poruszenie tego problemu w sprawach różnych dzisiejszego posiedzenia.

Ad. 1

Pan Mateusz Morawiecki Wicepremier, Minister Rozwoju i Finansów przedstawił założenia budżetowe na 2018 r. (*załącznik nr 1 -Projekt ustawy budżetowej na rok 2018*) według których deficyt ma nie przekroczyć 41,5 mld zł., natomiast dochody zaplanowano w wysokości ponad 355 mld zł, a wydatki budżetu państwa w wysokości 397 mld zł. Powiedział, że założenia inflacji na rok 2018 są jednymi z najniższych (2,3%). Zwrócił uwagę na dynamikę wydatków z czterech poprzednich lat. Zaprezentował główne pozycje wydatków w 2018 roku. Powiedział o niewielkim zapasie środków na wydatki inwestycyjne. Odniósł się do wysokości długu publicznego, który ciągle rośnie. Omówił podstawowe parametry dochodowe. Dodał, że zakładany jest przyrost z dochodów podatkowych (CIT, PIT, VAT, akcyza) trzykrotnie wyższy, niż przez pięć ostatnich lat. Jest to program niezwykle ambitny i ma związek z nowym podejściem do programu uszczelniania podatków w najbliższych latach. Zaznaczył, że przez ostatnie 8 lat podatki CIT wzrosły o 5 procent, a aktualnie zakładamy jest wzrost o 31 procent. Natomiast głównym i solidnym świadczeniem w budżecie jest podatek VAT. Dodatkowo w ciągu jednego roku zostanie wyeliminowana połowa luki VAT, którą zidentyfikowała Komisja Europejska, a „pieniądze zabrane mafiom VAT zostaną przekazane społeczeństwu i na rozwój gospodarczy”. Powiedział również, że reguła wydatkowa pozwala na coroczny wzrost wydatków o około 35 mld zł w sektorze i stopniową realizację celów politycznych rządu. W swojej wypowiedzi odniósł się do głównych pozycji wydatków, dodając, że najwięcej zainwestowano w politykę społeczną. Podkreślił, że nastąpił bezprecedensowy, czterokrotny w stosunku do 2015 roku wzrost wydatków na cele społeczne, a sukcesem można określić praktyczne wyeliminowanie biedy wśród dzieci. Dodał, że ochrona zdrowia dla rządu jest również sferą priorytetową, dlatego w przyszłym roku wydatki w tym obszarze wzrosną o 5,8 mld. zł. Zaznaczył bezprecedensowy wzrost wydatków na cele oświatowe. Podczas wystąpienia podkreślił, że jest za ograniczeniem wydatków na Fundusz Pracy. Powiedział również o decyzji dotyczącej wzrostu płacy minimalnej do wysokości 2100 zł. Podsumowując stwierdził, że „przyjęto bardzo odważne założenia makroekonomiczne i mikroekonomiczne, budżetowe, fiskalne, monetarne oraz regulacyjne, czyli wszystkie dźwignie, które mamy w rękach zostały użyte.”

Pan Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność”, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych przedstawił informację z prac Zespołu. W dniu 8 września 2017 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, którego porządek obrad obejmował dyskusję na temat wstępnego projektu ustawy budżetowej na 2018 r. oraz w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wstępnego projektu ustawy budżetowej na rok 2018. W wyniku wnikliwej i rzetelnej dyskusji nie udało się wypracować propozycji stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wstępnego projektu budżetu państwa na rok 2018, w myśl art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, a tym samym Zespół nie rekomenduje Radzie zajęcia wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w przedmiotowej sprawie. Omówił kilka powodów zaistniałej sytuacji m.in. różnice zdań strony pracowników i strony pracodawców w zakresie kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej; waloryzacji rent i emerytur, jak również w kwestii wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę. Zwrócił uwagę, że ustawowy termin przedstawienia wspólnego stanowiska upłynął 12 września br., co w dniu dzisiejszym i tak uniemożliwia przyjęcie wspólnego stanowiska Rady. Poinformował, że strona społeczna wypracowała wspólne stanowisko w elemencie dotyczącym Planu Funduszu Pracy na 2018 rok, w którym wyraża swój sprzeciw wobec zakładanych na przyszły rok kierunków wydatkowania środków z Funduszu Pracy.

Pan Łukasz Kozłowski ekspert Pracodawcy RP przedstawił główne elementy wspólnego stanowiska strony pracodawców RDS do projektu ustawy budżetowej na 2018 rok, w którym m.in. podkreślono, że zakładany deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych jest zbyt wysoki; pozytywnie oceniono fakt zastosowania stabilizującej reguły wydatkowej (zgodnie z ustawą z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych) przy konstruowaniu budżetu państwa na 2018 r. natomiast założenie wzrostu PKB w 2018 r. na poziomie 3,8% jest obarczone wielkim ryzykiem. Jednocześnie niepokój strony Pracodawców Rady Dialogu Społecznego budzą działania mogące świadczyć o próbie omijania ograniczeń wynikających z zastosowania stabilizującej reguły wydatkowej poprzez przeniesienie części kosztów do realizacji zadań Funduszu Pracy (objętego limitem reguły wydatkowej) na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, którego wydatki są wyłączone spod limitu wydatkowego określonego w stabilizującej regule wydatkowej. Jednocześnie wprowadzone zostały istotne zmiany w poziomie wydatków na poszczególne zadania, m.in. mniej w

przyszłym roku ma być pieniędzy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Szczegółowo omówił uwagi strony pracodawców dotyczące prognoz makroekonomicznych. Poruszył kwestie programu 500+ i dodał, iż rok 2018 będzie kolejnym rokiem funkcjonowania programu Rodzina 500+, co oznacza, że wszelkie jego efekty zostaną już włączone do bazy stanowiącej punkt odniesienia przy obliczaniu rocznej realnej dynamiki spożycia indywidualnego.

Pan Jan Guz Przewodniczący OPZZ, Wiceprzewodniczący RDS powiedział, że należy docenić rząd za determinację w poprawie stanu finansów publicznych, jednak nadwyżka w budżecie spowodowana jest oszczędnościami w wydatkach na płace (szczególnie zamrożenie wynagrodzeń w sferze budżetowej). Zauważył, że uzyskiwane dochody do budżetu są głównie pozyskiwane z opodatkowania obywateli. Natomiast niepokój budzi brak zapowiedzi reformy podatkowej. Odnosił się również do kwestii płacy minimalnej, która od ponad 10 lat nie była waloryzowana. Zaznaczył, że kwestie związane z ustalaniem wysokości wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej powinny być negocjowane zgodnie z ustawą o Radzie Dialogu Społecznego. Dochody w budżecie powinny pochodzić nie tylko z uszczelnienia systemu podatkowego, ale także ze zmian tego systemu. Zwrócił uwagę na nierówne traktowanie parterów społecznych w kwestii składek na organizacje członkowskie. Zaapelował do strony rządowej o dialog na wcześniejszym etapie legislacyjnym.

Pani Dorota Gardias Przewodnicząca FZZ, Wiceprzewodnicząca RDS poparła opinię OPZZ do projektu ustawy budżetowej na 2018 rok. Przedstawiła informację na temat obecnej sytuacji w polskich szpitalach. Podkreśliła, że podwyżki w szpitalach są przeznaczane nieracjonalnie rozdysponowane. Przekazała głos Pani Krystynie Ptok ekspertce FZZ w obszarze ochrony zdrowia.

Pani Henryka Bochniarz odpowiedziała, że ze względu na ograniczony czas Pana Wicepremiera Morawieckiego kwestie te zostaną poruszone w kolejnej części posiedzenia.

Pani Katarzyna Zimmer-Drabczyk ekspert NSZZ „Solidarność” zwróciła uwagę na trzy tematy znajdujące się w opinii NSZZ „Solidarność”, a mianowicie: wzmocnienie przez stronę rządową inwestycji zarówno prywatnych, jak publicznych; zamrożenie płac w państwowej sferze budżetowej (w tym nierówne wynagrodzenie pracowników sfery budżetowej, w tym obniżenie wynagrodzenia dla pracowników urzędów pracy w stosunku do roku ubiegłego); brak możliwości prowadzenia negocjacji zgodnie z ustawą o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Zwróciła uwagę na zmniejszenie środków przeznaczonych na

Krajowy Fundusz Szkoleniowy. NSZZ „Solidarność” apeluje m.in. o odmrożenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Pan Mateusz Morawiecki Wicepremier odniósł się do kwestii poruszanych w dyskusji. Powiedział, że rząd nie daje, ani zakazu, ani nakazu związanego z podwyżkami w państwowej sferze budżetowej. Łączny fundusz płac jest w dalszym ciągu na tym samym poziomie. Dodał, że pojawiają się nadwyżki związane z wykorzystaniem budżetu kadrowego, który można przeznaczyć właśnie na podwyżki dla pracowników. Nawiązał do wypowiedzi związanych z Funduszem Pracy i powiedział, że „wydawanie kilku miliardów złotych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu przez większość Powiatowych Urzędów Pracy na np. kursy grafiki komputerowej, czy szydełkowania jest dzisiaj w dużym stopniu marnowaniem pieniędzy”. Dodał, że jego propozycja obniżenia środków na Fundusz Pracy była jeszcze większa, stąd nieustanne spory z Panią Minister Elżbietą Rafalską w tej kwestii. Zasugerował, że część tych pieniędzy powinna być przeznaczona na szkolnictwo zawodowe i odbudowanie szkolnictwa branżowego. Przyznał również, że temat związany ze stażami lekarzy był wielokrotnie dyskutowany z Ministrem Zdrowia, Panem Konstantym Radziwiłłem. Zaznaczył, że deficyt budżetowy jest niższy w tym roku i że nieprawdą jest, że dług publiczny rośnie w stosunku do PKB. Dodał, że Pani Minister, Józefa Szczurek-Żelazko odpowie na zarzuty w obszarze ochrony zdrowia. Natomiast zaznaczył, że w tym roku rząd przeznaczył dodatkowe 3 mld zł na ochronę zdrowia celem naprawienia błędów poprzednich rządów. Podziękował za dyskusję i za spotkanie.

Pani Elżbieta Rafalska powiedziała korzystając z obecności parterów społecznych i Wicepremiera, Pana Mateusza Morawieckiego, że tak dobrej polityki społecznej, jaką realizuje rząd nie byłoby bez skutecznych działań Ministerstwa Finansów, za co podziękowała. Cele społeczne są realizowane w sposób nieporównywalny, w stosunku do działań poprzednich rządów.

Pani Krystyna Ptok ekspert FZZ powiedziała, że z badań społecznych wynika, że dla obywateli najważniejsze są: rodzina, zdrowie i bezpieczeństwo. Zasygnalizowała poważny problem braków kadrowych pracowników medycznych. Szczegółowo omówiła trudności wynikające z wykonania ustawy z dnia 8 czerwca 2017 roku o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych i problemy wynikające z zawierania porozumień będących następstwem ww. ustawy.

Pani Urszula Michalska OPZZ uzupełniając wypowiedź przedmówczyni powiedziała, że OPZZ negowało fakt, że nie wskazano w ustawie zabezpieczenia środków finansowych na wzrost wynagrodzeń. W imieniu organizacji związkowych, które negocjują stawki wynagrodzeń podziękowała tym pracodawcom, którzy pomimo braku pieniędzy uwzględniają podwyżki dla pracowników niemedyceńskich. Zaznaczyła, że wspomniana ustawa nie spełnia oczekiwań strony społecznej.

Pani Maria Ochman NSZZ „Solidarność” poparła przedstawione argumenty. Zwróciła się do Pani Minister, Teresy Czerwińskiej i zaapelowała o przyjrzenie się rozdysonowaniu obecnych środków w obszarze ochrony zdrowia. Wskazała na złą sytuację szpitali publicznych i przypomniała, że NSZZ „Solidarność” podjęła trudną decyzję i wystąpiła z Trójstronnego Zespołu ds. ochrony zdrowia z powodu sprzeciwu zapisom ustawowym, które nie spełniają podstawowych zadań solidarności społecznej. Podkreśliła, że jej organizacja monitoruje realizację tej ustawy, ponieważ wiele grup zawodowych nie zostało nią objętych. Zaznaczyła pilną potrzebę jej znowelizowania.

Pani Dorota Gardias zawnioskowała o zwołanie specjalnego posiedzenia RDS na temat ochrony zdrowia przed 30 października br.

Pan Cezary Staroń ekspert FZZ potwierdził zgłoszone wcześniej uwagi.

Pani Katarzyna Zimmer-Drabczyk zauważyła, że w projekcie budżetu państwa na 2018 rok przeznaczono mniej środków na finansowanie zakładów opiekuńczo-leczniczych i pielęgnacyjno-opiekuńczych oraz zaplanowano mniejsze wydatki na programy polityki zdrowotnej.

Pani Józefa Szczurek-Żelazko Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia powiedziała, że ustawa o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych była odpowiedzią na oczekiwania środowiska medycznego. Dodała, że stanowisko prawników było jednoznaczne, a mianowicie uwzględnienie tą ustawą podwyżki dla wszystkich pracowników narazi ją na walor niezgodności z Konstytucją RP. Zaznaczyła, że ten dokument jest pierwszą regulacją sektorową w obszarze ochrony zdrowia. Odniosła się do kwestii zabezpieczenia środków na realizację tej ustawy powiedziała, że w art. 6 wskazano na konkretne kwoty. Przypomniała, że środki na wynagrodzenia są przekazywane do podmiotów leczniczych przez NFZ. Dodała również, że w art. 8 wyraźnie wskazano na termin zawierania porozumień. De facto z powodu braku ich podpisania do tej pory nie zrealizowano podwyżek. Podkreśliła, że

Dyrektorzy SPZOOZ mają prawo decydować o rodzaju i sposobie wydatkowania wskazanych w ustawie środków. Szczegółowa informacja z wykonania tej ustawy będzie mogła być przedstawiona po zakończonym procesie podpisywania porozumień.

Pan Andrzej Malinowski Prezydent Pracodawców RP Wiceprzewodniczący RDS dopytał o porozumienia zawierane z NFZ.

Pani Józefa Szczurek-Żelazko odpowiedziała, że są to aneksy do obowiązującej umowy danego podmiotu leczniczego z wojewódzkimi oddziałami NFZ i dotyczą zmiany planu finansowo-rzeczowego, czyli wysokości kontraktów. Zdementowała doniesienia dotyczące obniżonych kontraktów.

Pani Dorota Gardias zwróciła się do p. Minister Józefy Szczurek-Żelazko i powiedziała, że w ustawie nie wskazano zawierania porozumień. Poprosiła o sumienne przygotowanie się strony rządowej do kolejnego posiedzenia Rady.

Pani Henryka Bochniarz podsumowując dyskusję powiedziała, że temat zostanie dokończony na kolejnym nadzwyczajnym posiedzeniu plenarnym, które będzie poświęcone ochronie zdrowia. Odniosła się do zarzutu dotyczącego zawieszenia rozmów na temat budżetu na ostatnim posiedzeniu plenarnym w dniu 10 lipca. Zaznaczyła, że nie pamięta takiej sytuacji, w której strona pracowników i strona pracodawców uzgodniłyby wspólne stanowisko w sprawie budżetu państwa. Wszystko zależy od woli dialogu, której w tym dniu zabrakło. Zaapelowała o wzajemne wspieranie się, zamiast wytykanie błędów, ponieważ każdy uczy się, jak funkcjonować w nowej formule dialogu trójstronnego.

Pan Jerzy Bartnik Związek Rzemiosła Polskiego, Wiceprzewodniczący RDS potwierdził, że zachęcał do przeprowadzenia debaty w dniu 10 lipca br., jednak zabrakło woli dialogu ze strony parterów społecznych.

Henryk Nakonieczny przypomniał, że w oficjalnym piśmie do Przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego przed 10 lipca br. wskazał wyraźnie, że pomimo braku porozumienia w sprawie projektu założeń budżetu państwa, to istnieje możliwość uzgodnienia kwestii związanych ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę. Powołał się na terminy wynikające z ustawy o RDS w sprawie zajmowania stanowisk przez stronę społeczną w sprawach budżetowych. Zaznaczył, że brak kworum uniemożliwia przyjęcie porządku obrad posiedzenia plenarnego. Przewodniczący RDS odpowiedzialny jest za organizację pracy oraz wyznaczenie terminów na posiedzenia plenarne Rady.

Pan Andrzej Malinowski zaapelował o realizację zaplanowanego porządku obrad przyjętego i zaakceptowanego przez Prezydium RDS.

Pan Leszek Miętek przedstawił liczne zarzuty dotyczące zerwania obrad posiedzenia plenarnego w dniu 10 lipca br. dotyczące m.in. braku kworum ze strony pracodawców. Przywołał przykład Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Zaapelował o wyjaśnienie kwestii związanych ze zmianami zasad zarządzania mieniem państwowym i odniesienie się przez stronę rządową do stanowiska strony społecznej w tej sprawie.

Pani Henryka Bochniarz odpowiedziała, że ustalanie porządku obrad należy do Prezydium RDS. Dodała, że Sekretarz Prezydium RDS z ramienia OPZZ na spotkaniu Sekretarzy przedstawił stanowisko, że wspomniana sprawa jest już nieaktualna.

Pan Leszek Miętek zadał pytanie na podstawie, którego punktu Regulaminu Rady pomija się pytanie członka RDS do strony rządowej.

Pani Henryka Bochniarz odpowiedziała, że w punkcie sprawy różna strona rządowa będzie miała możliwość udzielenia odpowiedzi.

Ad. 2

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 40 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 40 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 3

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 41 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie ciągłości operacyjnej baz danych NFZ.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 41 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 42 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie koordynacji prac w zakresie IT oraz regulacji dotyczących NFZ.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 42 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 43 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie raportowania po wejściu w życie tzw. sieci szpitali oraz kontynuacji zadań sprawozdawczych NFZ w ramach nowego systemu.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”

Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 43 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 6

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 44 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie zapytania kierowanego do Ministra Zdrowia.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	16		1
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 44 została przyjęta.

Ad. 7

Pani Henryka Bochniarz poinformowała, że Prezydium RDS podjęło decyzją w sprawie zmiany porządku obrad posiedzenia plenarnego. Projekt Uchwały w sprawie rządowego projektu z dnia 12 maja 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (podzielona płatność w podatku VAT) zostaje ponownie skierowany do Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych celem ponownego przeanalizowania pod kątek aktualnego stanu prawnego.

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 45 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”

	głosowania w dn. 22.09.17 r.			
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 45 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 8

Głosowanie projektu Uchwały nr 46 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie Planu Funduszu Pracy na rok 2018.

Pani Elżbieta Rafalska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej powiedziała, że wydatków z funduszu pracy nie można rozpatrywać bez powiązania z aktualną sytuacją na rynku pracy. Przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące rozdysponowania środków funduszu pracy w przyszłym roku, zwracając uwagę na racjonalną politykę wydatkowania środków na aktywne formy przeciwdziałaniu bezrobociu i wsparcie dla przedsiębiorców. Podkreśliła racjonalną politykę wydatkowania środków na aktywne formy przeciwdziałaniu bezrobociu i wsparcie dla przedsiębiorców. Dodała, że zaproponowane kwoty zabezpieczają potrzeby i odzwierciedlają realne zapotrzebowanie na środki Funduszu Pracy. Odniosła się do zmniejszenia wydatków Krajowego Funduszu Szkoleniowego i powiedziała, że są zmniejszane proporcjonalnie do zmniejszającego się poziomu bezrobocia i wynikają z dostosowania do dobrej sytuacji na rynku pracy. Zwróciła uwagę na wyzwania jakie stoją przez polityką społeczną, jak np. aktywizowanie długotrwale bezrobotnych określonych grup zawodowych. Podkreśliła, że najnowsze dane GUS wskazują na bezrobocie na poziomie 7,1%, a współczynniki aktywności zawodowej rosną, jak również spada bezrobocie osób do 30 r. ż. Powiedziała, że należy finansować aktywne przeciwdziałanie bezrobociu na poziomie potrzeb, które odpowiadają aktualnej sytuacji na rynku pracy. Wskazała na przedstawione przez partnerów społecznych zagrożenia w obszarze ochrony zdrowia.

Pan Henryk Nakonieczny omówił szczegółowe zapisy projektu Uchwały nr 46 w, której partnerzy społeczni wyrażają sprzeciw wobec zakładanych na przyszły rok kierunków wydatkowania środków Funduszu Pracy.

Pan Jacek Męcina Konfederacja Lewiatan, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. prawa pracy, podziękował Pani Minister, Elżbiecie Rafalskiej za szczegółowe omówienie wydatków

z Funduszu Pracy. Powiedział, że partnerzy społeczni zwracają uwagę na efektywną politykę rynku pracy oraz inwestycje w kształcenie ustawiczne. Zaznaczył, że Funduszu Szkoleniowy powinien być bardziej rozwinięty. Podkreślił, że strona społeczna Rady jest gotowa na poważną debatę dotyczącą tego, jak Funduszu Pracy mógłby wspierać reformę kształcenia zawodowego.

Pan Jan Guz powiedział, że OPZZ nie wycofał się z wniosku dotyczącego omówienia kwestii związanych ze zmianami zasad zarządzania mieniem państwowym. Podkreślił, że środki Funduszu Pracy są celowe i powinny być wydawane zgodnie z zapisami ustawy. Zwrócił uwagę, że Polska od lat nie realizuje Konwencji MOP nr 102 w sprawie właściwego zabezpieczenia osób na wypadek bezrobocia. Natomiast wysokość zasiłków jest tak niska, że nie pozwala na utrzymanie rodziny.

Pan Jerzy Bartnik zaznaczył podstawowe znaczenie Funduszu Szkoleniowego, który nie jest obecnie skierowany do bezrobotnych, ale na szkolenia pracodawców i ich pracowników. Zwrócił uwagę na potrzebę wysoko wykwalifikowanej kadry na rynku pracy. Natomiast zmniejszono w przyszłym roku dofinansowanie dla pracodawców na kształcenie pracowników. Wnioskował do strony rządowej o uwzględnienie ważnego, wspólnego stanowiska parterów społecznych w sprawie Planu Funduszu Pracy na 2018 rok.

Pan Wojciech Warski Przewodniczący Konwentu BCC, Wiceprzewodniczący RDS określił działania zawarte w planie finansowym Funduszu Pracy na 2018 r. jako bezprawne. Zgodził się ze wszystkimi wypowiedziami swoich przedmówców. Zaproponował kilka rozwiązań, które powinny być osadzone prawnie np. zmianę nazw celów zwartych w Funduszu Pracy.

Pani Krystyna Ptok powiedziała, że od 2004 rok nie ma staży podyplomowych dla pielęgniarek. Zaakcentowała ich znaczenie zarówno dla pielęgniarek, jak ich pracodawców.

Pan Piotr Duda odpowiedział, że nie jest to pierwsza dyskusja na forum RDS na temat Funduszu Pracy i w pełni zgadza się ze słowami Pana Przewodniczącego Wojciecha Warskiego, jak również wszystkich przedmówców w tej kwestii. Strona społeczna Rady powinna mieć większy wpływ na wydatkowanie środków celowych określonych w ustawie. Wnioskował, aby odpowiedni Zespół problemowy RDS przygotował propozycje zmian celem uniknięcia ponownych manipulacji w tym zakresie.

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 46 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie Planu Funduszu Pracy na rok 2018.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 46 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 9

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 47 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie konieczności opracowania we współpracy ze stroną społeczną dokumentu „Polityka lekowa państwa”.

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	21	21		

Uchwała nr 47 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 10

Pani Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej powiedziała, że MEN przekaże przygotowaną prezentację dotyczącą zmian w obszarze kształcenia zawodowego. Wskazała na potrzebę jeszcze co najmniej dwóch spotkań z partnerami społecznymi tylko i wyłącznie w tym temacie. Omówiła w kilku słowach główne założenia reformy w obszarze kształcenia zawodowego. Powiedziała o pomysłach powstania informatora dla pracodawców. Dodała, że ponad 70% postulatów parterów społecznych zawartych w projekcie Uchwały w sprawie rekomendacji zmian w systemie edukacji w obszarze kształcenia zawodowego zostało zrealizowanych w ustawach i rozporządzeniach, a obecne nie są w pełni aktualne. Podkreśliła rolę parterów społecznych w procesie tworzenia reformy, a nie tylko, jako jej recenzentów. Rada Ministrów przyjęła ustawę o finansowaniu oświaty, gdzie dokonano zmian m.in. w karcie

nauczyciela, a „szkoła branżowa staje się szkołą elastyczną, która będzie dostosowywać się do pracodawców”. Poinformowała o cyklu spotkań branżowych w celu przedyskutowania podstaw programowych. Zaznaczyła, że w marcu 2018 roku zostanie zakończony proces zmian w obszarze kształcenia zawodowego i poprosiła partnerów społecznych o aktywne w nim uczestnictwo. Odniosła się do nowego kwestionariusza dla pracodawców, który będzie najlepszym narzędziem badającym rynek pracy odpowiadającym na ich potrzeby.

Pani Marzena Machalek Podsekretarz Stanu w MEN odniosła się do konkretnych postulatów zawartych w projekcie Uchwały w sprawie rekomendacji zmian w systemie edukacji w obszarze kształcenia zawodowego. Powiedziała, że forum Rady to najlepsze miejsce do prowadzenia rozmów na temat kształcenia zawodowego, ponieważ dotyczy wszystkich stron dialogu. Potwierdziła, że zapisy projektu Uchwały rekomendują działania, które już są już wprowadzone lub przygotowane do wprowadzenia m.in. doradztwo zawodowe w szkołach podstawowych oraz na każdym etapie kształcenia. Planowane jest otworenie dużej interaktywnej platformy informacyjnej w relacji pracodawca – szkoła - uczeń. Zaznaczyła, że postulaty zawarte w omawianej Uchwale są tak naprawdę zaadresowane do strony pracodawców, ponieważ to pracodawcy najlepiej rozpoznają potrzeby rynku pracy. Ministerstwo Edukacji Narodowej wspólnie z pracodawcami są odpowiedzialne za programowanie, egzaminowanie, a także promocję. Zaprosiła członków Rady do aktywnej współpracy.

Pan Jerzy Bartnik zaznaczył, że edukacja wiąże się z nieustanną reformą. Odniosł się do wyrażonych nadziei pokładanych w pracodawcach i zaznaczył, że na powodzenie reformy składa się wiele czynników. Podał przykład niemieckiego system kształcenia zawodowego. Zwrócił uwagę na znaczenie samorządu gospodarczego w omawianym procesie zmian.

Pani Jolanta Kossakowska ekspert Związek Rzemiosła Polskiego podkreśliła znaczenie projektu Uchwały, czyli rekomendowanych kierunków zmian w kształceniu zawodowym. Wskazała, że Związek Rzemiosła Polskiego wraz z regionalnymi, lokalnymi i branżowymi organizacjami rzemiosła tworzy największą i najstarszą strukturę samorządu gospodarczego w Polsce, która reprezentuje mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, które już realizują zadania pracodawców w zakresie szkolnictwa zawodowego. Zwróciła uwagę na organizację kształcenia w szkołach branżowych I stopnia i II stopnia i powiedziała, że brakuje formuły zaocznej lub wieczorowej. Zaapelowała o wspieranie zawodów, które mają ważne znaczenie dla gospodarki.

Pan Sławomir Broniarz OPZZ, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych, powiedział, że debata na temat reformy edukacji narodowej - kształcenie zawodowe jest trudna, ponieważ trudno ocenić, jakie zawody będą potrzebne w przyszłości. Zaznaczył, że działania w obszarze kształcenia zawodowego podejmowane są od 2012 roku. Odniósł się do zapisów projektu Uchwały strony społecznej i powiedział, że zdaniem OPZZ zakres wsparcia przez organy państwowe dla pracodawców powinien być o wiele większy. OPZZ docenia działania resortu edukacji związane ze wsparciem ucznia przy wyborze ścieżki kształcenia poprzez wprowadzenie obowiązkowych zajęć doradztwa zawodowego. Wyraził oczekiwania na przygotowanie zmian w zakresie kształcenia nauczycieli, doradców zawodowych, aby spełnili pokładane w nich oczekiwania.

Janusz Kowalski Związek Rzemiosła Polskiego, odniósł się negatywnie do propozycji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Pana Jarosława Gowina dotyczącej wprowadzenia egzaminów wstępnych na uczelnie wyższe.

Pana Sławomir Jeneralski ekspert Pracodawców RP powiedział, że rozwój szkolnictwa zawodowego jest szansą na niwelowanie deficytu pracowników transportu drogowego. Najważniejszym zadaniem przedsiębiorców jest zapewnienie absolwentom dobrej pracy za godziwe wynagrodzenie. Dodał, że został uruchomiony proces kształcenia kierowców, w którym pojawiają się trudności w uzgodnieniu podstaw programowych. Wskazał na pojawiające się absurdy w tym obszarze i zaapelował o pochylenie się nad problemem kształcenia pracowników transportu drogowego.

Pan Piotr Duda podziękował za zainicjowanie dyskusji na temat pracowników transportu drogowego. Przedstawił wniosek NSZZ „Solidarność”, aby na Radzie Dialogu Społecznego przeprowadzić debatę na temat pracowników delegowanych transportu międzynarodowego.

Pan Sławomir Wittkowicz FZZ zwrócił uwagę na brak konkretnych informacji na temat źródeł finansowania proponowanych zmian oraz potrzebę podjęcia sprecyzowanych działań w kierunku zapewnienia fachowej kadry. Zaznaczył, że RDS jest głównym partnerem dla resortu edukacji, jak również dla samorządów lokalnych, które odpowiadają za szkolnictwo zawodowe. Zaapelował o podjęcie projektu Uchwały strony społecznej.

Pan Jacek Męcina powiedział, że zaproponowana Uchwała jest wyrazem głębokiego zaangażowania parterów społecznych w reformę kształcenie zawodowe przy obecności licznych barier. Omówił swoje doświadczenia w zakresie rozwoju kształcenia zawodowego. Wskazał na bariery, jakie napotykać pracodawcy zaangażowani w kształcenie zawodowe w

systemie dualnym. Zwrócił uwagę na znaczenie odbudowy etosu kształcenia zawodowego. Podkreślił, że kluczowym elementem jest kwestia finansowania reformy. Podsumowując powiedział, że należy korzystać z cennych doświadczeń rzemiosła i zastanowić się w gronie partnerów społecznych, na ile Fundusz Pracy mógłby być wsparciem dla rozwoju kształcenia zawodowego. Rada Dialogu Społecznego jest miejscem, w którym powinna rozpocząć się praca nad zorganizowaniem nowego systemu.

Pani Anna Zalewska podsumowała dyskusję odnosząc się do uwag parterów społecznych. Wyraziła nadzieję na kolejne spotkania z udziałem partnerów społecznych, podczas, których odbędzie się rozmowa na temat konkretnych zapisów ustawowych. Zwróciła uwagę na potrzebę pilnego wprowadzenia zmian w celu odpowiedniego przygotowania się do Rewolucji 4.0. Poinformowała o zakończonym procesie badania rynku pracy i zapisów ustawowych dotyczących doradztwa zawodowego. Odpowiedziała, że została podjęta decyzja o zaocznym trybie szkoły branżowej II stopnia. Odniosła się do uwag w obszarze branży transportowej. Zachęciła związki zawodowej do regularnych rozmów z Marszałkami województw na temat wydatkowania środków na szkolnictwo zawodowe.

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 48 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie rekomendacji zmian w systemie edukacji w obszarze kształcenia zawodowego.

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 22.09.17 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	17	17		
Strona pracodawców	19	19		

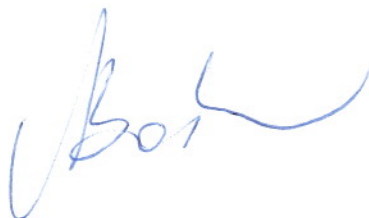
Uchwała nr 48 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 11

Pan Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w MRPiPS powiedział, że w przyszłym tygodniu Komitet Stały Rady Ministrów przyjmie stosowną zmianę ustawy o zarządzaniu mieniem państwowym uwzględniającą wnioski NSZZ „Solidarność”.

Pan Leszek Miętek zwrócił uwagę na pilny charakter sprawy ze względu na wygasające mandaty członków Rad Nadzorczych spółek Skarbu Państwa. Przypomniiał, że wnioskuje o debatę na forum RDS na temat systemu przewozów pasażerskich kolejowych w kontekście czwartego pakietu kolejowego.

*Sporządziła:
Katarzyna Odziemczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'K. Odziemczyk', written in a cursive style.