

PROTOKÓŁ
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
w dniu 27 czerwca 2016 r., godz. 12:00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”
ul. Bolesława Limanowskiego 23, 02-943 Warszawa

Spotkaniu Pan Piotr Duda
przewodniczy: Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego
Przewodniczący KK NSZZ „Solidarność”

W obradach uczestniczyli Wiceprzewodniczący Rady Dialogu: Pani Dorota Gardias, Przewodnicząca FZZ; Pan Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Pani Iwona Sroka Wiceprezydent Pracodawców RP w zastępstwie Pana Andrzeja Malinowskiego, Prezydenta Pracodawców RP; Pani Henryka Bochniarz, Prezydent Konfederacji Lewiatan; Pan Wojciech Warski, Przewodniczący Konwentu BCC.

Strona rządowa była reprezentowana przez Wiceprzewodniczącą Rady Dialogu Społecznego Panią Elżbietę Rafalską, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w zastępstwie Pana Mateusza Morawieckiego, Wicepremiera, Ministra Rozwoju, Pan Adam Hamryszczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju; w zastępstwie Pana Dawida Jackiewicza, Ministra Skarbu Państwa, Pan Filip Grzegorzczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa; w zastępstwie Pana Pawła Szałamachy, Ministra Finansów, Pan Leszek Skiba, Podsekretarz w Ministerstwie Finansów.

Ponadto, oprócz statutowych członków RDS w spotkaniu wzięli udział również: Pan Zbigniew Ryfka, Zastępca Głównego Inspektora Pracy, Pan Ryszard Kokoszczyński, Członek zarządu NBP, Pani Grażyna Marciniak, Wiceprezes GUS.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 8 czerwca 2016 r.
2. Głosowanie nad projektem Uchwały nr 10 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w **sprawie problemów funkcjonowania polskiego przemysłu cementowego w związku z nierówną konkurencją z producentami cementu z Rosji i Białorusi.**
3. Głosowanie nad projektem Uchwały nr 11 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w **sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw.**
4. Głosowanie nad projektem Uchwały nr 12 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w **sprawie negatywnych skutków gospodarczych i społecznych związanych z realizacją przepisów Ustawy z dnia 16 września 2011 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.**
5. Głosowanie nad projektem Uchwały nr 13 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w **sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (projekt z dnia 29 kwietnia 2016 r.).**
6. Informacja Pawła Szałamachy Ministra Finansów na temat przyjętych założeń projektu budżetu państwa na rok 2017 r.
7. Informacja na temat wskaźników waloryzacji rent i emerytur w 2017 roku.
8. Sprawy różne.

Pan Piotr Duda, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego przywitał Członków Rady Dialogu Społecznego, stronę pracowników, pracodawców, stronę rządową oraz zaproszonych gości na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego. Rozpoczął posiedzenie od przypomnienia, że w głosowaniu biorą udział wyłącznie członkowie Rady Dialogu Społecznego, przyjęcie uchwały wymaga zgodny każdej ze stron. Podkreślił, że w przypadku strony pracowników i pracodawców jest to zwykła większość przy udziale w głosowaniu przynajmniej 2/3 (16 członków) każdej stron.

Członkowie Rady Dialogu Społecznego przyjęli porządek obrad.

Ad. 1.

Protokół z posiedzenia Rady z dnia 8 czerwca 2016 r. został przyjęty przez członków Rady Dialogu Społecznego przez aklamację.

Ad. 2.

Głosowanie nad uchwałami Rady Dialogu Społecznego odbyło się zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1240). Głosowały w następującej kolejności:

- 1) strona pracowników,
- 2) strona pracodawców.

Każda ze stron głosowała jawnie, poprzez podniesienie ręki.

Pan Przewodniczący Piotr Duda, przekazał głos Pani Iwonie Sroka, Wiceprezydent Pracodawców RP, członkowi zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, w celu przedstawienia krótkiej informacji na temat problemów funkcjonowania polskiego przemysłu cementowego w związku z nierówną konkurencją z producentami cementu z Rosji i Białorusi.

Pani Iwona Sroka, Wiceprezydent Pracodawców RP, powiedziała, że na posiedzeniach zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy z udziałem ekspertów problem został dokładnie omówiony. Dodała, że w Polsce jest 13 nowoczesnych zakładów produkujących cement, które zatrudniają 4 000 tys. pracowników. Zaznaczyła, że nierówna konkurencja powoduje liczne problemy, jak na przykład niemożność wyrównania szans wspomnianych nowoczesnych zakładów cementowych w stosunku do innych rynków zagranicznych. Podkreśliła, że w zaproponowanym stanowisku zostały ujęte zagrożenia dla branży cementowej ze strony nieuczciwej konkurencji, ale również rekomendacje skierowane do polskiego rządu.

Pan Przewodniczący Piotr Duda, po stwierdzeniu (*na podstawie listy obecności*) istnienia kworum, przeszedł do głosowania następującego projektu uchwały Rady Dialogu Społecznego:

- Uchwały nr 10 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie problemów funkcjonowania polskiego przemysłu cementowego w związku z nierówną konkurencją z producentami cementu z Rosji i Białorusi.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 27.06.16 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	19	jednomyślnie	0	0
Strona pracodawców	16	jednomyślnie	0	0

Uchwała nr 10 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 3.

Głosowanie na projektem Uchwały nr 11 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw.

Pan Jan Guz, Przewodniczący OPZZ, powiedział, że na posiedzeniu zespołu problemowego ds. usług publicznych omawiano nowelizację ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, będącą inicjatywą poselską klubu parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości wprowadzającą zmiany w składzie Krajowej Rady Konsultacyjnej do spraw osób niepełnosprawnych, polegającą na wykluczeniu ze składu przedstawicieli ze strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego. Zgodnie z tym, że propozycja poselska wyłącza przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych i organizacji pracodawców zespół problemowy ds. zamówień publicznych postanowił ją negatywnie zaopiniować.

Pani Elżbieta Rafalska, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, powiedziała, że Krajowa Rada Konsultacyjna do spraw osób niepełnosprawnych jest organem doradczym pełnomocnika rządu ds. osób niepełnosprawnych i stanowi forum współdziałania. Dodała, że wzmocnieniu w Krajowej Radzie Konsultacyjnej uległa strona środowiska osób niepełnosprawnych. Zadeklarowała, że dotychczasowi przedstawiciele reprezentatywnych związków zawodowych i pracodawców zostaną uwzględnieni w składzie Komisji Konsultacyjnej w toku dalszych prac nad diskutowanym projektem ustawy.

Pan Henryk Nakonieczny, NSZZ Solidarność, przedstawił uwagi merytoryczne i techniczne dotyczące omawianego projektu ustawy. W jego ocenie nie można mówić o tym, że stanowisko Krajowej Rady Konsultacyjnej zostanie wzmocnione przez organizacje reprezentujące osoby niepełnosprawne. Dodał, że nie można zarzucić NSZZ „Solidarność”, że w sposób niewłaściwy występuje w imieniu tego środowiska. Odnosząc się do treści projektu Uchwały wskazał, że reprezentatywne są organizacje, a nie przedstawiciele.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi i treści Uchwały, **Pani Elżbieta Rafalska**, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, stwierdziła, że ze strony Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest wola i chęć porozumienia. Podkreśliła, że wychodzono z założenia, że wszystkie akty prawne są opiniowane przez Radę Dialogu Społecznego, w której skład wchodzi reprezentatywne organizacje pracowników i pracodawców..

Pan Piotr Duda, podkreślił, że najważniejsze jest, aby dyskusja dotarła do posłów, którzy podpisali się pod tym projektem ustawy.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 27.06.16 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	19	jednomyślnie	0	0
Strona pracodawców	16	jednomyślnie	0	0

Uchwała nr 11 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.

Głowanie nad projektem Uchwały nr 12 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie negatywnych skutków gospodarczych i społecznych związanych z realizacją przepisów Ustawy z dnia 16 września 2011 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

Pani Iwona Sroka, Wiceprezydent Pracodawcy RP, odniosła się do projektu Uchwały nr 12, podkreślając negatywne skutki społeczno-gospodarcze, które dotyczą obowiązywania Ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

Pan Jarosław Lange, NSZZ Solidarność, powiedział, że ta uchwała, to komplementarny materiał i propozycja nowelizacji ustawy kierowana do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 27.06.16 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	19	jednomyślnie	0	0
Strona pracodawców	16	jednomyślnie	0	0

Uchwała nr 12 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5.

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 13 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (projekt z dnia 29 kwietnia 2016 r.).

Pani Iwona Sroka, powiedziała, że jest wola, co do zapewnienia zgodnie z przepisami unijnymi dostępu do polskiego rynku pracy obywatelom sześciu państw: Armenii; Białorusi; Gruzji; Mołdawii; Rosji i Ukrainy. Dodała, że wobec tych państw można zastosować procedurę uproszczoną, co ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania polskiego rynku pracy oraz gospodarki. Odniosła się do założeń projektu Uchwały nr 13, podkreślając zawarte w niej zastrzeżenia.

Pani Minister Elżbieta Rafalska, wskazała, że większość z 4 zastrzeżeń będzie kierunkowo uwzględniona, w tym określenie terminu na wydanie zezwoleń. Odnosząc się do postulatu obniżenia opłaty za wydanie zezwolenia do 10 zł. Podkreśliła, że samorzady podnoszą kwestię obciążenia wydawaniem zezwoleń i konieczność zabezpieczenia środków na sprawne i szybkie procedowanie. Dodała, że opłata w wysokości 10 zł. generowałaby zbyt duże koszty administracyjne, a propozycja 30zł jest umiarkowana i uczciwa. Podsumowując powiedziała, że nadal trwają uzgodnienia z Ministerstwem Finansów odnośnie sposobu finansowania zadań i wysokości opłat.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 27.06.16 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	19	jednomyślnie	0	0
Strona pracodawców	16	jednomyślnie	0	0

Uchwała nr 13 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 6.

Pan Przewodniczący Piotr Duda, powitał Pana Leszka Skibę, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów.

Pan Leszek Skiba, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, przedstawił w formie prezentacji informację na temat przyjętych założeń projektu budżetu państwa na rok 2017 r.

Prezentacja stanowi - załącznik nr 1.

Pani Małgorzata Starczewska-Krzysztozek, Konfederacja Lewiatan, zadała pytanie, jakie warunki muszą być spełnione, aby wszystkie z trzech elementów, a mianowicie, wiek emerytalny, kwota wolna od podatku, obniżenie VAT-u zostały zrealizowane w przyszłym roku. W swojej wypowiedzi odniosła się do deficytu budżetowego oraz do wskaźnika CPI. Zadała pytanie, jakie ryzyko dla budżetu i dla deficytu wiąże się z tym, że inflacja może być mniejsza, niż 1,3%. Nawiązała do aprecjacji złotego, zadając pytanie jakie będą konsekwencje dla budżetu z faktu, iż w przyszłym roku nie będzie aprecjacji złotego. Odniosła się do struktury wzrostu PKB przedstawionej w prezentacji. Zapytała o przesłanki, które powodują, że rząd założył wzrost inwestycji na poziomie 6,7%.

Pan Leszek Skiba, odpowiadając na pytanie dotyczące warunków, które muszą być spełnione by nie przekroczyć 3% PKB powołał się na przedstawioną prezentację. Dodał, że dyskusja nie jest zakończona, ponieważ ma ona na celu wypracowanie najlepszych rozwiązań z udziałem partnerów społecznych. Nawiązał do poziomu deficytu, podkreślając, że poziom deficytu musi być bezpieczny i poniżej 2% PKB. Stwierdził, że czynnikami najsilniej oddziałującymi na poziom inflacji CPI są czynniki zewnętrzne, takie jak ceny ropy naftowej; surowców i żywności. Podkreślił, że nie ma silnych negatywnych efektów zbyt niskiej inflacji, niż założono w budżecie w roku 2016. Dodał, że dynamika płac jest relatywnie sżywna,

co oznacza, że niska inflacja nie oddziałuje na nią silnie. Odniósł się do aprecjacji złotego oraz inwestycji prywatnych i publicznych.

Pan Jan Guz, powiedział, że założenia budżetowe trudno uznać za przełomowe. Dodał, że Brexit zmieni sytuację w Polsce, między innymi dotyczącą napływu środków z budżetu Unii Europejskiej. Zaznaczył, że rozwarstwienie społeczne będzie narastać. W swojej wypowiedzi odniósł się do kwoty wolnej od podatku. Zaznaczył, że planowane zmiany w administracji skarbowej oraz dezorganizacja służby celnej mogą doprowadzić do ograniczenia wpływów budżetowych. Zwrócił się do Pana Ministra Leszka Skiby z kilkoma pytaniami, a mianowicie, jakie są realne szanse przywrócenia niższego podatku VAT; jakie oszczędności zostaną uzyskane poprzez zablokowanie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej; kiedy zostanie odmrożona waloryzacja funduszu socjalnego. Dostrzegł, że płaca minimalna wzrośnie, ale podkreślił, że oczekiwania są większe.

Pan Leszek Skiba, zwrócił uwagę na cel, którym jest wspieranie przez polskie finanse publiczne wzrostu gospodarczego. Powiedział, że czynnikiem, który silnie oddziałuje na wzrost gospodarczy to niepokój wśród inwestorów, co do tego jak ostatecznie będzie wyglądał Brexit. Nawiązał do kwestii relacji płac w stosunku do PKB. Dodał, że wzrost płacy minimalnej może mieć korzystny wpływ na długookresowy wzrost PKB, poprzez podniesienie stopy inwestycji w Polsce. Powiedział, że program 500+ daje korzyści oddziałując na polską demografię oraz nierówność dochodową, przez co polemizował ze stwierdzeniem, że rozwarstwienie dochodowe rośnie. W swojej wypowiedzi odniósł się do sytuacji służby celnej, podkreślając, że projekt ustawy został wstrzymany w parlamencie do września. Dodał, że Krajowa Administracja Skarbowa powinna przynieść poprawę sytuacji służby celnej. Powiedział, że dyskusja na temat wieku emerytalnego nie jest zakończona. Kończąc zaznaczył, że każda jednostka budżetowa dostanie tyle środków finansowych, aby średnio w zakładzie zostały podniesione płace o 1.3%, przy czym kierownik jednostki będzie miał pewnego rodzaju elastyczność.

Pan Piotr Duda, podkreślił, żeby nie mylić projektu ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej z ustawą dotyczącą zabezpieczenia emerytalnego celników i policjantów.

Pan Witold Michałek, BCC, powiedział, że zakładany deficyt na poziomie 2,9% jest na krawędzi dopuszczalnego wskaźnika, co jego zdaniem jest nie do przyjęcia w okresie dobrej koniunktury. Odniósł się do prezentacji Pana Ministra, Leszka Skiby wskazując, że nie będzie finansowania w przyszłym roku dla programu 500+. Nawiązał również do zakładanego

wskaźnika inflacji, zadając pytanie, dlaczego Ministerstwo Finansów założyło tak wysoki wskaźnik. Zwrócił uwagę na fakt, że wzrost płacy minimalnej może negatywnie wpłynąć na wzrost inwestycji prywatnych.

Pan Henryk Nakoneczny, swoją wypowiedź rozpoczął od nawiązania do wypowiedzi Pana Ministra - Leszka Skiby, nie zgadzając się ze stwierdzeniem, że nowelizacja ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej prowadzi do oddania potencjalnego wzrostu wynagrodzeń w ręce obiektywnego kierownika jednostki. Powiedział, że należałoby wypracować wspólnie z partnerami społecznymi w drodze dialogu społecznego wynikającego z Konstytucji, kryteria i zasady rozdysponowania środków na wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej. Zgłosił uwagę dotyczącą niejasności pogłębionej analizy założeń budżetowych, dodając, że na podstawie zaprezentowanych danych nie można ocenić w jaki sposób jest prognozowana sytuacja finansowa. Zwrócił się do Pani Minister, Elżbiety Rafalskiej z prośbą o precyzyjne informacje dotyczące wzrostu świadczeń emerytów i rencistów, które mogłyby służyć dochodzeniu do wspólnych uzgodnień.

Pani Elżbieta Rafalska, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, odniosła się do nakładów finansowych na politykę rodziną w roku 2017, podkreślając, że te pieniądze trafiają do rodzin pracowniczych. Nawiązała do stwierdzenia, że pogłębia się rozwarstwienie dochodowe rodzin, zaznaczając, że podniesienie minimalnego wynagrodzenia ma za zadanie je zniwelować. W swojej wypowiedzi zaznaczyła kwestię waloryzację emerytur i rent oraz obniżenie wieku emerytalnego. Podsumowując powiedziała, że problem zagrożenia brakiem środków na finansowanie programu 500+ nie istnieje.

Pan Leszek Skiba, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, zgodził się z wypowiedzią Pani Minister, Elżbiety Rafalskiej. Nawiązał do wypowiedzi Pana Henryka Nakonecznego, podkreślając, że będzie jeszcze czas na rozmowę dotyczącą wspomnianych kwestii, a mianowicie między innymi kwoty wolnej od podatku; finansowania samorządów, to nie zamyka dyskusji na temat założeń budżetowych na rok 2017.

Pani Małgorzata Starczewska-Krzysztozek, odniosła się do sprawy Brexitu i zadała pytania o koszty szacunkowe obsługi długu przy osłabiającym się złotym w stosunku do walut, w których jest zadłużenie zagraniczne oraz o koszty z tytułu wyższej rentowności obligacji Skarbu Państwa.

Pan Leszek Skiba, powiedział, że nie odpowie na to pytanie, ponieważ dopiero we wrześniu będzie wiadomo, jak trwałe są to zjawiska, które wpływają na deprecjację waluty oraz

na zmiany oprocentowania polskich obligacji. Dodał, że trzeba będzie dokładnie przyjrzeć się trendom na rynkach finansowych.

Pan Wojciech Warski, powiedział, że uwagi dotyczą również długu firm prywatnych, ponieważ one też są zadłużone. Zadał pytanie, dotyczące optymistycznych prognoz inwestycyjnych firm prywatnych.

Pan Leszek Skiba, odpowiedział, że bazuje na przekonaniach, które są powszechne wśród ekonomistów.

Pan Wojciech Warski, podkreślił, że te przekonania ekonomistów o których mówił Pan Minister Leszek Skiba nie dotyczą wszystkich ekonomistów.

Pan Jan Guz, zadał pytanie, o koszt wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Odniósł się do kwestii zamrożonych wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, zamrożenia waloryzacji emerytur i rent, funduszu socjalnego oraz zamrożonych progów podatkowych. Zaznaczył, że w zespołach problemowych Rady Dialogu Społecznego będzie możliwość zestawienia wszystkich spraw i obliczenia kosztów.

Pan Leszek Skiba, odpowiedział, że każdy 1% wzrostu płac w państwowej sferze budżetowej to ponad ok 1,1 mld zł.

Pan Leszek Miętek, OPZZ, zadał szczegółowe pytanie dotyczące ewentualnych zmian sposobu finansowania przewozów regionalnych w województwach.

Pan Leszek Skiba, zaznaczył, że kwestia dotyczy Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

Ad. 7.

Pan Piotr Duda, przedstawił informację, że 22 czerwca 2016 r. w Radzie Dialogu Społecznego odbyło się wspólne posiedzenie Zespołów problemowych ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych i ds. ubezpieczeń społecznych w trakcie którego odbyła się dyskusja na temat wypracowania wspólnego stanowiska w kwestii zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2017 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Dodał, że Wiceminister Zieleniecki poinformował, że wskaźnik waloryzacji, który uwzględnia wskaźnik cen i usług konsumpcyjnych oraz wskaźnik realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, powinien uwzględniać co najmniej 20% realnego wzrostu płac. Zaznaczył, że rząd zaproponował RDS pozostawienie zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2017 r. na ustawowym poziomie 20% realnego

wzrostu wynagrodzenia przeciętnego wynagrodzeni w gospodarce narodowej w 2016 r. Podkreślił, że partnerzy społeczni w trakcie wspólnego posiedzenia nie uzgodnili wysokości wzrostu wskaźnika waloryzacji emerytur i rent na 2017 rok.

Pan Jan Klimek, Związek Rzemiosła Polskiego, powiedział, że pracodawcy przychylają się do propozycji rządowej dotyczącej wysokości wskaźnika waloryzacji rent i emerytur w roku 2016, natomiast strona związkowa podtrzymuje stanowisko mówiące, że wskaźnik waloryzacji rent i emerytur powinien wynosić nie mniej, niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w roku 2016, zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia za pracę w roku 2016. Dodał, że biorąc pod uwagę przeprowadzoną merytoryczną dyskusję na wspólnym posiedzeniu Zespołów ds. ubezpieczeń społecznych i ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych nie zostało wypracowane wspólne stanowisko strony społecznej na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent.

Pani Elżbieta Rafalska, powiedziała, że 3 czerwca br. roku Komitet Stały Rady Ministrów przyjął propozycję zwiększenia waloryzacji o 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia. Dodała, że aktualna prognoza średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych kształtuje się na poziomie 99,6%, czyli jest to deflacja na poziomie 0,4%, natomiast prognoza średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów wynosi 99,9%, a więc deflacja jest na poziomie 0,1%. Poinformowała, że prognozowany realny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej 2016 roku wynosi 4,9%, co oznacza, że minimalny wskaźnik waloryzacji kształtuje się na poziomie 100,88%. Odniosła się również do jednorazowych dodatków do emerytur i rent.

Pan Henryk Nakonieczny, powtórzył stanowisko Zespołu, podkreślając, że nie ma informacji jak będzie wyglądało wzmocnienie najniższych świadczeń. Powołał się na doniesienia prasowe dotyczących kwoty ewentualnych dodatków do emerytur i rent. Odniosł się do sposobu waloryzacji, zaznaczając jej krzywdzący charakter dla świadczeniobiorców, którzy mają najniższe emerytury i renty. Stwierdził, że jest to błąd przyjętej formuły waloryzacji. Poprosił o rzetelne podejście do pracy nad wypracowaniem rozwiązań.

Pani Elżbieta Rafalska, powiedziała, że przez wiele lat nie wypracowano odpowiedniego mechanizmu waloryzacji, który nie uderzałby w najniższe świadczenia. Dodatkowo

oświadczyła, że są ograniczenia finansowe, dlatego istnieje potrzeba wypracowania kilku wariantów.

Pan Jan Guz, zaznaczył, że rozumie złożoność sytuacji, ale podkreślił potrzebę zmiany algorytmu waloryzacyjnego.

Ad. 8.

Pan Piotr Duda, poinformował o kolejnym posiedzeniu Rady Dialogu Społecznego w dniu 14 lipca br. Zaznaczył, że zależy mu na dyskusji na temat oświaty i przedstawienia przez Panią Annę Zalewską Minister Edukacji Narodowej programu zmian.

Pan Henryk Nakonieczny, powiedział, że jest potrzeba uczestnictwa partnerów społecznych w Komitecie Koordynacyjnym, który ma się składać z 12 zespołów.

Pani Barbara Smolińska, powiedziała, że nie ma stanowiska rządu w sprawie projektu obywatelskiego dotyczącego emerytur mundurowych dla funkcjonariuszy służby celnej. Zadała pytanie, czy wspomniane stanowisko jest już przygotowane. Odniosła się do sytuacji funkcjonariuszy Służby Celnej.

Pan Leszek Skiba, powiedział, że przekaze opinię Pani Barbary Smolińskiej Panu Ministrowi Marianowi Banaś.

Pan Zygmunt Mierzejewski, odniósł się do wniosku Pana Henryka Nakoniecznego dotyczącego prac zespołów międzyresortowych.

Pan Piotr Duda, po omówieniu wszystkich punktów porządku obrad podziękował zebrany i zamknął posiedzenie.



Sporządziła:
Katarzyna Odziemczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego