

PROTOKÓŁ
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
w dniu 8 grudnia 2016 r., godz. 13.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”
ul. Bolesława Limanowskiego 23, 02-943 Warszawa

Spotkaniu Henryka Bochniarz
przewodniczy: Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego
Prezydent Konfederacji Lewiatan

W obradach uczestniczyli Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Dorota Gardias, Przewodnicząca FZZ; Jerzy Bartnik, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski, Przewodniczący Konwentu BCC; Iwona Sroka, Wiceprezydent Pracodawców RP w zastępstwie Andrzeja Malinowskiego, Prezydenta Pracodawców RP; Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność” w zastępstwie Piotra Dudy, Przewodniczącego NSZZ „Solidarność”.

Strona rządowa była reprezentowana przez: Wiceprzewodniczącą Rady Dialogu Społecznego Elżbietę Rafalską, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Mateusza Morawieckiego, Wicepremiera, Ministra Rozwoju i Finansów; Elżbietę Witek, Ministra - Członka Rady Ministrów; Konstantego Radziwiłła, Ministra Zdrowia; Andrzeja Adamczyka, Ministra Infrastruktury i Budownictwa; Krzysztofa Tchórzewskiego Ministra Energii; Mariusza Haładyja, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju; Hannę Majszczyk, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów; Macieja Kopeć, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli udział: Zbigniew Ryfka, Zastępca Głównego Inspektora Pracy; Agnieszka Lenartowicz-Łysik Przedstawiciel Prezydenta RP.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Głosowanie nad projektem Uchwały nr 21 strony pracowników i pracodawców w sprawie powołania zespołu dla prowadzenia branżowego dialogu społecznego ds. transportu drogowego;
2. Głosowanie nad projektem Uchwały nr 22 strony pracowników i pracodawców w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw;
3. **Program prac Rady na 2017 r. – jak skutecznie prowadzić dialog społeczny-** dyskusja i głosowanie nad projektem Uchwały Rady nr 18 w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2017 r.;
4. **Kluczowe obszary działań w polityce społeczno-gospodarczej Polski i *Konstytucja dla Biznesu* a mechanizmy dialogu- doświadczenia i proponowane kierunki zmian;**
5. Sprawy różne.

Pani Henryka Bochniarz, Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego przywitała Członków Rady Dialogu Społecznego, stronę pracowników, pracodawców, stronę rządową oraz zaproszonych gości na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

Zmianie uległ porządek obrad posiedzenia plenarnego RDS: punkt 5 porządku obrad został przesunięty na początek spotkania na wniosek Premiera Pana Mateusza Morawieckiego.

Członkowie Rady Dialogu Społecznego przyjęli porządek obrad.

Protokół z posiedzenia Rady z dnia 19 października 2016 r. został przyjęty przez członków Rady Dialogu Społecznego przez aklamację.

Ad. 4

Pan Mateusz Morawiecki, Minister Rozwoju i Finansów, przedstawił w skrócie założenia planowanych przez rząd zmian, w tym projekt Konstytucji dla Biznesu. Zaznaczył, że jej celem jest zwiększenie również reprezentatywności firm rodzinnych, małych i średnich. Z rozmów ze stroną społeczną wynika, że większość spraw z agendy Rady Dialogu Społecznego nie dotyczy problemów przedsiębiorców, co m.in. wskazuje na fakt, że zadania RDS są nieco inne, niż Komisji Wspólnej Rządu i Przedsiębiorców. Podziękował Ministrowi Mariuszowi Haładyjowi

za jego pracę nad projektem Konstytucji dla Biznesu oraz za jego aktywną współpracę z partnerami społecznymi. Dodał, że założeniem, które przyświecało utworzeniu Konstytucji dla Biznesu było przyjrzenie się porządkom regulacyjnym w innych krajach, które dotyczą promocji przedsiębiorczości i wolności gospodarczej. Bardzo dobry dialog społeczny i współpraca pomiędzy przedsiębiorcami, a administracją publiczną, to te elementy, które odróżniają regulacje innych krajów od Polski. Społeczeństwo powinno być immanentną częścią gospodarki. Zaznaczył, że instrumenty, które służą wprowadzeniu rozwiązań Konstytucji dla Biznesu są zebrane w jednym katalogu zasad, są to m.in.: prawo gospodarcze powinno być proste; domniemanie uczciwości przedsiębiorcy; zasada pewności prawa; zasada przyjaznej interpretacji przepisów; zasada proporcjonalności działania urzędów w stosunku do przedsiębiorców; zasada polubownego załatwiania kwestii spornych. Dodał, że rząd chce zwolnić z rejestracji najmniejsze formy działalności gospodarczej. Trwają prace nad wprowadzeniem ulg dla osób rozpoczynających przygodę z biznesem. Powiedział, że powstała propozycja powołania Rzecznika Przedsiębiorców, zaznaczając, że nie będzie to mnożenie bytów. Poprosił partnerów społecznych o poparcie tego pomysłu. Zaznaczył, że rząd chce zlikwidować REGON, ponieważ namnożenie numerów nie ułatwia funkcjonowania przedsiębiorstw. Odniósł się do zasady milczącej zgody i wzrostu odpowiedzialności urzędników za terminowe i wysoko jakościowe załatwianie poszczególnych spraw. Nawiązał do pomysłu usprawnienia kontaktu szczególnie pomiędzy małymi przedsiębiorcami, a urzędami, za pomocą m.in. maila, smsa. Mając na uwadze chęć wprowadzenia zmian i przestrzeni zaufania społecznego powstanie możliwość zawarcia tzw. paktu z przedsiębiorcami. Jak podkreślił: „my administracja publiczna dajemy wam bardzo daleko idące zmiany, które ośmielamy się nazwać „Konstytucją dla biznesu”, czyli lepsze warunki prowadzenia biznesu w zamian za wysokopłatne miejsca pracy i dbałość o pracowników. Dbaliśmy o to, aby w ramach dialogu społecznego obywateli nasz postęp gospodarczy”. Zaznaczył, że rząd chce nadać Konstytucji dla Biznesu rangę „pierwszej wśród równych sobie” oraz, że uwolni ona polski potencjał. Poprosił o cierpliwość, ponieważ proces wdrożenia będzie jeszcze trochę trwał.

Pani Henryka Bochniarz, podziękowała za prezentację. Dodała, że RDS nie została oficjalnie poproszona o konsultację zestawu omawianych ustaw.

Pan Jan Guz, Przewodniczący OPZZ, podziękował za wystąpienie Pana Premiera. Powiedział, że czeka na ustawy dotyczące wprowadzenia Konstytucji dla Biznesu. Odniósł się do ustawy

deregulacyjnej, dotyczącej podniesienia progu z 20 do 50 osób zatrudnionych w zakładzie, gdzie nie będzie tworzony Fundusz Socjalny. Powiedział, że w praktyce w jednej strony pracownikom podwyższono płacę minimalną, a z drugiej strony zabrano im ponad 1100zł z Funduszu Socjalnego. Nie zgodził się, że regulamin wynagradzania i pracy dla tych pracowników zostanie wyłączony, w związku z powyższym część tych reform będzie kosztem dla pracowników. Zaznaczył, że OPZZ nie daje na takie zmiany przyzwolenia, ponieważ są one bardzo niekorzystne dla pracowników. Nie zgodził się również z potrzebą powołania Rzecznika Przedsiębiorców, zapytał, czy nie należałoby powołać Rzecznika związków zawodowych lub od umów śmiechowych. Dodał, że należy w dalszym ciągu rozmawiać, ponieważ kwestii spornych jest wiele. OPZZ jest gotów do rozmów, aby przedyskutować rozwiązania w celu uniknięcia kolejnych błędów.

Pan Wojciech Warski, Przewodniczący Konwentu BCC, podziękował za współpracę Ministrowi Mariuszowi Haładyjowi, ponieważ Konstytucja dla Biznesu przyjęta jest z dużym zadowoleniem. Zgłosił kilka uwag, zdarza się, że pracodawcy padają ofiarą bardzo sztywnych uregulowań związanych z rynkiem pracy, w związku z powyższym pojawiły się ogromne nadzieje z nowym prawem pracy, że zostanie to wyważone. Odniósł się do idei Konstytucji dla Biznesu i powiedział, że nie znajduje w niej żadnego zapisu dotyczącego jej logicznej nadrzędności nad innymi uregulowaniami gospodarczymi, co spowodowałoby, że będziemy mogli dochodzić rozstrzygnięć w obszarach na linii przedsiębiorca-państwo. Odniósł się do zasady odpowiedzialności urzędników i powiedział, że rzeczą akceptowalną i naturalną jest, że proces zmiany mentalności będzie trwał latami. Nawiązał do momentu wprowadzenia ustawy dotyczącej VATu.

Pani Dorota Gardias, Przewodnicząca FZZ, zacytowała wypowiedź Premiera dotyczącą możliwości zawiązania „paktu z przedsiębiorcami” i zadała pytania, jaką mamy pewność, że ułatwienia dla przedsiębiorców spowodują chęć tworzenia przez nich rzeczywiście nowych miejsc pracy? Czy te założenia opierają się na jakiś konkretnych procedurach, czy tylko na poczuciu, że tak być powinno? Zapytała Premiera, czy jest w stanie dać zapewnienie, że ten tzw. „pakt z przedsiębiorcami” to nie tylko dobrze brzmiący komunikat, ale realna odczuwalna zmiana relacji, która spowoduje, że polskie firmy będą się rozwijać w sposób zrównoważony. W jaki sposób resort zamierza wymusić na przedsiębiorcach chęć do tworzenia godnych warunków pracy i płacy? Wyraziła obawę, że jeśli jedyny instrument wywierania wpływu na przedsiębiorców stanowi komunikat „róbcie to dla dobra gospodarki” to będzie on działał tylko

w jedną stronę. Odniosła się do idei powołania Komisji Wspólnej Rządu i Przedsiębiorców i zaznaczyła, że osłabi ona rolę RDS oraz będzie oznaczała pominięcie reprezentatywnych partnerów społecznych, z którymi powinno się rozmawiać w pierwszej kolejności. Zapytała, czy resort Ministerstwa Finansów i Rozwoju weźmie na siebie odpowiedzialność za dbanie o interesy pracownicze w ramach dialogu, który będzie prowadzony w trakcie trwania posiedzeń nowo powołanej Komisji. Zaznaczyła, że nie można mówić, że pracownik to nie tylko koszt, a następnie wykluczać reprezentatywne organizacje związkowe z rozmów o tym, co zrobić, aby przestać konkurować w oparciu o niskie koszty pracy.

Pani Iwona Sroka, Wiceprezydent Pracodawców RP, organizacja Pracodawców RP wyraża się sceptycznie do pomysłu powołania Rzecznika Przedsiębiorców z podobnych względów, o jakich wspomniał Pan Jan Guz. Nie będzie to dodatkowa wartość dodana, a jedynie koszty. W stosunku do idei Konstytucji dla Biznesu i pakietu zmian które są pozytywnie odbierane i popierane przez organizacje Pracodawców RP. W środowisku jest oczekiwanie na jasny, wyraźny sygnał i deklarację, że rozwój gospodarczy i przedsiębiorczości są bardzo ważne, a kapitał krajowy musi stanowić w nim istotną rolę. Kluczowe będzie prawo dla przedsiębiorców, jak również zasady, którą są zawarte w pakiecie zmian dla firm. Problemem może być, czy rzeczywiście implementacja zmian na poziomie urzędów i administracji zakończy się sukcesem. Nawiązała do kwestii powołania Komisji Wspólnej Rządu i Przedsiębiorców i powiedziała, że nadrzędną rolę pełni RDS. Zauważyła możliwość wykorzystania w Komisji kompetencji i doświadczeń zwłaszcza w OSR dla przedsiębiorstw Konstytucji dla Biznesu oraz wyłącznie dla spraw gospodarczych.

Pan Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”, odniósł się do prezentacji Premiera oraz do dotychczasowych doniesień medialnych. Zaznaczył, że rozmawia się o projektach ustaw, których partnerzy społeczni nie mieli jeszcze okazji zobaczyć, co jego zdaniem podważa kwestię budowania atmosfery społecznego zaufania. Nawiązał również do braku terminowych konsultacji dokumentu Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju z RDS, dodając, że to było powodem powstania doraźnego Zespołu problemowego ds. SOR w ramach Rady Dialogu Społecznego, który ma za zadanie już tylko monitorowanie wdrażania założeń tego programu. Zaznaczył, że na etapie budowania dokumentu nie udało się wypracować konsensusu z partnerami społecznymi. Nawiązał do planowanych zmian mentalności urzędniczej i wystosował prośbę, aby rozpocząć od Ministerstwa Finansów, ponieważ wielokrotnie zgłaszał uwagi, że projekty ustaw z resortu MF są przekazywane do RDS po I czytaniu, czy też po

zakończonym procesie legislacyjnym w Sejmie. Przypomniał, że obowiązkiem jest kierowanie projektów aktów prawnych do konsultacji do RDS, a jego życzeniem jest urzeczywistnienie dialogu społecznego. Nawiązał do kwestii Rzecznika Przedsiębiorców i zaproponował powołanie Rzecznika Pracowników i Komisji Wspólnej Rządu i Pracowników. Zapytał, czy istnieje możliwość prawnego ograniczenia zrzeszania się, jeżeli jedyną barierą jest niechęć do sposobu zorganizowania się obecnych organizacji to rodzinne, małe i średnie powinny mieć również taką możliwość.

Pan Jerzy Bartnik, Związek Rzemiosła Polskiego, zwrócił uwagę, że zgodność wyszukiwania innych partnerów społecznych poza tymi, którzy są ukonstytuowani jest złe. Wyszukiwanie i wsłuchiwanie się w głosy tych, którzy uważają, że nie ma reprezentacji rodzinnych, małych i średnich przedsiębiorstw jest niepoprawne. Wyraził zdziwienie, że rząd wsłuchuje się w nie, tak jakby nie zauważał reprezentatywnych organizacji pracowników i pracodawców. Zaznaczył, że są regulacje ustawowe dotyczące rzemiosła polskiego. Dodał, że to właśnie w RDS ścierają się sprawy gospodarcze i społeczne. Stwierdził, że tylko 5% z przeglądu formalnego RDS dotyczyło kwestii gospodarczych nie jest właściwe. Podzielił zdanie dotyczące respektowania zadań RDS. Odniósł się do planów nawiązujących do „szarej strefy”. Jego zdaniem powołanie Rzecznika Przedsiębiorców nie jest dobrym pomysłem. Podsumowując powiedział, że każdą ustawę po roku jej funkcjonowania należy ocenić i skorygować, ponieważ otoczenie gospodarcze i społeczne się nieustannie zmienia.

Dyskusja z udziałem ekspertów organizacji wchodzących w skład RDS.

Pan Krzysztof Kajda, Konfederacja Lewiatan, na wstępie swojej wypowiedzi odniósł się do oceny pakietu dla biznesu i powiedział, że są one oceniane generalnie pozytywnie. Jednak w przypadku Konstytucji dla Biznesu nie skorzystano z dobrej ścieżki współpracy, a to Zespół ds. deregulacji był dobrym kierunkiem. Zgodził się ze słowami Premiera dotyczącymi faktu, że omawiana ustawa będzie pewną wytyczną zmiany mentalności. Jednak jego zdaniem powodzenie tych założeń będzie w dużej mierze zależec od determinacji resortu, który będzie odpowiadał za wdrażanie tej ustawy. Nawiązał do zasady proporcjonalności i wyraził nadzieję, że będzie ona stosowana adekwatnie.

Pan Jarosław Lange, NSZZ „Solidarność”, zaznaczył, że będzie wypowiadał się głównie, jako członek doraźnego ZP ds. SOR. Zwrócił się do Premiera z prośbą o przeanalizowanie obecnej

sytuacji, ponieważ istnienie doraźnego Zespołu w ramach RDS powoduje, że powoływanie innych zespołów jest nieuprawnione. Podsumowując powiedział, że w kwestii ogólników jest zgodna, jednak w szczegółach są znaczne rozbieżności, dlatego należy o nich rozmawiać na forum Rady.

Pan Jan Buczek, Pracodawcy RP, zaznaczył, że reprezentuje przewoźników międzynarodowych, dlatego skupi się na tym obszarze. Dodał, że oprócz relacji rządu i przedsiębiorców jest również bardzo duża liczba urzędników, którzy działają nie tak jak powinni. Posłużył się przykładem, gdzie 4 lata trwało wpisanie na listę nauczania zawodu kierowca-mechanik.

Pan Mateusz Morawiecki, Minister Finansów i Rozwoju, odniósł się do pytań pojawiających się w dyskusji. Powiedział, że w dialogu należy zobaczyć jak będzie wyglądać sytuacja Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, a rozwiązania będą wynikiem kompromisu. Nawiązał do kwestii powołania Rzecznika Przedsiębiorców i Komisji Wspólnej Rządu i Przedsiębiorców i powiedział, że działania te zostały poparte przez Krajową Izbę Gospodarczą, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Polską Radę Biznesu. Powiedział, że są to pomysły, które nie są przesądzone, ale wielu przedsiębiorców je popiera i zaapelował o dialog w tej sprawie. Odpowiedział, że będzie zapis (art.18) mówiący o logicznej nadrzędności Konstytucji dla Biznesu nad innymi ustawami. Podkreślił, że to właśnie rząd PiS zaproponował rozhermetyzowanie obecnego świata urzędniczego, który powinien służyć stronie pracodawców oraz stronie pracowników. Jest wola zaszczeżenia w urzędnikach większej odpowiedzialności i poprosił o pomoc w rozszczelnianiu systemu służby cywilnej. Odniósł się do kwestii wzrostu wynagrodzeń. Zaznaczył również, że powołanie Rzecznika Przedsiębiorców nie wygeneruje dodatkowych kosztów. Odpowiedział Panu Henrykowi Nakoniecznemu, że wszystkie projekty ustaw są dostępne na stronach internetowych, a w kontekście braku konsultacji dokumentu SOR, powiedział, że na posiedzeniu plenarnym RDS pół roku wcześniej zachęcał do szerokich konsultacji w tym zakresie. Dodał, że zwrócił się do Ministra Jerzego Kwiecińskiego o włączenie członków doraźnego ZP ds. SOR do prac nad wdrażaniem tego dokumentu.

Ad. 1

Pani Przewodnicząca Henryka Bochniarz, po stwierdzeniu (*na podstawie listy obecności*) istnienia kworum, przeszła do głosowania projektów uchwał Rady Dialogu Społecznego.

Głosowanie nad uchwałami Rady Dialogu Społecznego odbyło się zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1240). Głosowano w następującej kolejności:

- 1) strona pracowników,
- 2) strona pracodawców.

Każda ze stron głosowała jawnie, poprzez podniesienie ręki.

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 21 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie powołania zespołu dla prowadzenia branżowego dialogu społecznego ds. transportu drogowego.

Pan Mateusz Szymański, NSZZ „Solidarność”, podkreślił znaczenie branży transportu drogowego i dialogu w ramach Zespołu branżowego, w związku z powyższym poprosił o przyjęcie Uchwały nr 21 strony pracowników i strony pracodawców.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 8.12.16 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	20	20	0	0
Strona pracodawców	17	17	0	0

Uchwała nr 21 została przyjęta.

Ad. 2

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 22 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.

Pani Urszula Michalska, powiedziała, że na posiedzeniu Zespołu problemowego członkowie Zespołu szczegółowo przeanalizowali założenia projektu ustawy, a wynikiem przeprowadzonej przez partnerów społecznych dyskusji jest wspólne stanowisko w tym zakresie z szeregiem dodatkowych uwag. Podkreślono dwie sprawy: konieczność doprecyzowania przepisów dotyczących programów lekowych, w szczególności wprowadzenia przepisów przejściowych,

które określą stan prawny wobec obecnie funkcjonujących programów i zaniepokojenie strony społecznej propozycją przepisów pozwalających resortowi zdrowia na zmianę lub cofnięcie decyzji refundacyjnej wydawanej minimum na dwa lata w trakcie jej obowiązywania.

Pan Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia, powiedział, że 24 listopada zakończono formalne konsultacje, a obecnie analizowane są zgłaszane poprawki. Zwrócił uwagę na zawarte w stanowisku sformułowanie dotyczące postulatu: „budżet na refundacje powinien być nie mniejszy, niż 17 % sumy środków publicznych przeznaczanych na finansowanie świadczeń gwarantowanych” i powiedział, że w tej chwili budżet nie może być większy, niż 17%, co stanowi odwrotność tego zapisu. Zrealizowanie zaproponowanego w stanowisku postulatu będzie miało złe skutki i zapytał, czy nie jest to błąd.

Pani Urszula Michalska, potwierdziła w imieniu członków Zespołu problemowego ds. usług publicznych, że w stanowisku nie ma błędu literowego.

W wyniku powstałych rozbieżności uzgodniono przeniesienie głosowania Uchwały nr 22 na kolejne posiedzenie.

Ad. 3

Głosowanie nad uchwałą Rady Dialogu Społecznego, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy odbyło się stronami w następującej kolejności:

- 3) strona pracowników
- 4) strona pracodawców
- 5) strona rządowa

Każda ze stron głosowała jawnie, poprzez podniesienie ręki.

Głosowanie nad projektem Uchwały nr 18 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2017 r.

Pan Grzegorz Baczewski, Konfederacja Lewiatan, program pracy Rady na 2017 roku nie jest podporządkowany pracom legislacyjnym rządu, a obecnie odzwierciedla oczekiwania partnerów społecznych, co do zadań, jakimi powinna zająć się Rada w przyszłym roku. Przedstawił poszczególne punkty planu pracy.

Pan Zygmunt Mierzejewski, FZZ, uzasadnił potrzebę dodania do programu pracy Rady punktu dotyczącego przeglądu zmian w dokumentach dotyczących Funduszy Europejskich pod kątem realizacji wniosków partnerów społecznych. Dodał, że ZP ds. funduszy europejskich w połowie roku będzie chciał przedstawić podsumowanie dotychczasowych działań i poprosił o pomoc w tym zakresie.

Pani Elżbieta Rafalska, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w związku z nieobecnością Premiera, Pana Mateusza Morawieckiego nie chciała, aby Ministerstwo Rozwoju było zaskakiwane propozycjami, które nie zostały zgłoszone w terminie. Zaproponowała, aby na kolejnym posiedzeniu plenarnym RDS została zgłoszona formalna propozycja na piśmie.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 8.12.16 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracodawców	17	17	0	0
Strona pracowników	20	20	0	0
Strona rządowa	2	2	0	0

Uchwała nr 18 została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5

Pan Mariusz Tyl, FZZ, Przewodniczący Podzespołu ds. służb mundurowych, powiedział, że po raz kolejny do RDS wpłynął projekt ustawy, który już jest procedowany w sejmie. Obecnie jest to kilka projektów ustaw dotyczących służb mundurowych m.in. ustawa dezubekizacyjna; projekty zmiany ustaw z zakresie służby więziennej. Aby móc wydać stanowisko potrzeba czasu i nie należy stawiać Rady przed faktem dokonany. Zaznaczył, że dla RDS takie sytuacje nie powinny być do zaakceptowania.

Pani Henryka Bochniarz, zaproponowała, aby po raz kolejny wystosować pismo do Premier, Pani Beaty Szydło zwracające uwagę na kwestię terminów oraz braku odpowiedzi na poprzednie pismo dotyczące reformy oświaty. Podkreśliła nadrzędną rolę RDS.

Pan Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”, Przewodniczący ZP ds. międzynarodowych RDS, zadał pytanie Pani Minister, Elżbiecie Rafalskiej dotyczące doniesień prasowych o pracach nad przyjęciem ustawy wypowiadającej konwencję o zwalczaniu przemocy wobec kobiet Rady Europy oraz o dalsze plany w tym zakresie.

Pani Elżbieta Rafalska, odpowiedziała, że w kwestii tej konwencji to nie podlega ona kompetencji MRPiPS, a Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Równego Traktowania. Podkreśliła, że rząd nie pracuje nad przyjęciem ustawy wypowiadającej omawianą konwencję. Niezależnie od konwencji w resorcie od początku pracował zespół ds. nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, który zajmował się m.in. krytycznymi uwagami odnoszącymi się do ustawy przyjętej w 2012 roku przedstawionymi przez NIK.

19 stycznia 2017 r. odbędzie się nadzwyczajne posiedzenie RDS poświęcone kwestii reform systemu ochrony zdrowia.

Sporządziła:
Katarzyna Odziemczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego

