

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego**  
**w dniu 18 lutego 2016 r., godz. 12:00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”  
ul. Bolesława Limanowskiego 23, 02-943 Warszawa

**Spotkaniu** Pan Piotr Duda  
**przewodniczy:** Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego  
Przewodniczący KK NSZZ „Solidarność”

Porządek obrad:

**I. Część oficjalna posiedzenia z udziałem:**

— Pana Romana Giedrojcia, Głównego Inspektora Pracy

**II. Część robocza posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady w dniu 14 grudnia 2015 r.
2. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał:
  - Uchwałą nr 8 w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2016 r.
  - Uchwałą nr 9 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2015 r.
  - Uchwałą nr 1 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
  - Uchwałą nr 2 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.
  - Uchwałą nr 3 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.
  - Uchwałą nr 4 w sprawie opiniowania przygotowywanych przez Radę Ministrów oraz jej członków projektów założeń projektów ustaw i projektów aktów prawnych.
  - Uchwałą nr 5 w sprawie polityki klimatyczno-energetycznej UE oraz systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy

2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie w okresie 2021-2030 oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE.

3. Przyszły kształt systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE- przedstawia Ministerstwo Środowiska.

4. Sprawy różne

#### **Ad. I**

**Pan Piotr Duda**, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, powitał stronę pracowników, pracodawców i stronę rządową oraz wszystkich przybyłych na drugim posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego, a pierwszym w 2016r. Powitał Pana Mateusza Morawieckiego, Wiceprezesa Rady Ministrów i Ministra Rozwoju, Panią Elżbietę Rafalską, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Pana Stanisława Szweda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Wiceprzewodniczących Rady Dialogu Społecznego, Panią Agnieszkę Lenartowicz – Łysik, doradcę społecznego Prezydenta RP, Pana Romana Giedrojcia, Głównego Inspektora Pracy oraz Panią Dorotę Gardias, nowo wybraną Przewodniczącą Forum Związków Zawodowych, powołaną przez Pana Prezydenta Andrzeja Dudę na Wiceprzewodniczącą Rady Dialogu Społecznego.

Ponadto Przewodniczący RDS poinformował, że w związku z nieobecnością przedstawicieli strony rządowej Pana Krzysztofa Tchórzewskiego, Ministra Energii; Pana Piotra Adamczyka, Ministra Infrastruktury i Budownictwa; Pana Mariusza Błaszczaka, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji; Pana Konstantego Radziwiłła, Ministra Zdrowia oraz Pana Dawida Jackiewicza, Ministra Skarbu, zgodnie z art. 27 Ustawy o Radzie Dialogu i innych instytucjach dialogu społecznego nie dopuszcza się przedstawiania substytutu.

Następnie Pan Przewodniczący Piotr Duda poinformował, że Pan Minister Grzegorz Tobiszowski omówi podczas posiedzenia sytuację w sektorze surowcowym oraz węgla brunatnego i kamiennego. Poinformował również, że Pan Jan Szyszko, Minister Środowiska przedstawi przyszły kształt systemu handlu uprawnieniami do emisji.

Ponadto, Pan Przewodniczący Piotr Duda, *powitał Pana Romana Giedrojcia, nowego Głównego Inspektora Pracy, który przedstawi wizję pracy w Państwowej Inspekcji Pracy pod jego kierownictwem.*

**Pan Roman Giedrojć**, Główny Inspektor Pracy, podkreślił, że w nowym podejściu chciałby zmienić kwestie związane z przeprowadzeniem kontroli w stosunku do mikro, małych i średnich zakładów pracy. Dodał, że pierwsza kontrola ma mieć charakter instruktarzowy tzw. kontrola audytowa, która nie będzie powodowała sankcji karnych ze strony Inspektora wykonującego czynności kontrolne. Podkreślił, że Inspektor będzie mógł nałożyć grzywnę w przypadku, gdy w miejscu pracy będzie występowało bezpośrednie zagrożenie zdrowia bądź życia, nielegalna praca, rażące nieprzestrzeganie przepisów prawa pracy. Dodatkowo poinformował, że ulegnie zmianie podejście w przedmiocie nakładania kar na zakłady pracy. Kara będzie zależała od wielkości zakładu pracy. Podkreślił, że poprawa przestrzegania prawa pracy musi być uzależniona od współdziałania strony pracowników, pracodawców i rządu. Poza tym wyraził chęć współpracy z Radą Dialogu Społecznego.

**Pan Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego** poinformował, że będzie zapraszał Pana Romana Giedrojcia, Głównego Inspektora Pracy na każde posiedzenie Rady Dialogu Społecznego oraz na Prezydium jeżeli będzie taka wola.

Ponadto Pan Przewodniczący zakomunikował, że został zmieniony porządek obrad, który dotyczył punktu dyskusji i uchwały nad projektem podatku od sprzedaży detalicznej, ponieważ Zespół problemowy Rady Dialogu Społecznego nie wypracował wspólnego stanowiska w związku z czym został skreślony z porządku obrad.

*Członkowie Rady Dialogu Społecznego przyjęli porządek obrad.*

*Protokół z posiedzenia Rady z dnia 14 grudnia 2015 r. został przyjęty przez członków Rady Dialogu Społecznego przez aklamację.*

## Ad. II

**Pan Przewodniczący Piotr Duda**, po stwierdzeniu (*na podstawie listy obecności*) istnienia kworum, przeszedł do głosowania następujących projektów uchwał Rady Dialogu Społecznego:

- Uchwałę nr 8 w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2016 r.
- Uchwałę nr 9 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2015 r.

Głosowanie nad uchwałami Rady Dialogu Społecznego, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy odbyło się stronami w następującej kolejności:

- 1) strona pracowników,
- 2) strona pracodawców,
- 3) strona rządowa.

Każda ze stron głosowała jawnie, poprzez podniesienie ręki.

**Pan Przewodniczący Piotr Duda**, Powitał Panią Annę Zalewską, Minister Edukacji Narodowej. Podkreślił, że w dniu 4 lutego 2016r. prezydium Rady zaakceptowało rekomendacje Sekretarzy dotyczące pracy Rady Dialogu Społecznego na 2016 r. *Plan programu prac stanowi załącznik nr 2 do uchwały nr 8 w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2016r., z uwzględnieniem wniosku FZZ o dopisanie dwóch tematów rekomendowanych przez Zespół problemowy ds. funduszy europejskich.*

- ***Uchwała nr 8*** w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2016 r.

*Przebieg głosowania:*

|                    | <b>Liczba osób<br/>uprawnionych<br/>do głosowania w<br/>dn. 18.02.16 r.</b> | <b>Głosy<br/>„za”</b> | <b>Głosy<br/>„przeciw”</b> | <b>Głosy<br/>„wstrzymujące<br/>się”</b> |
|--------------------|---|-----------------------|----------------------------|---|
| Strona pracowników | 22  | jednomyślnie          | 0                          | 0                                       |
| Strona pracodawców | 18  | jednomyślnie          | 0                          | 0                                       |
| Strona rządowa     | 2   | jednomyślnie          | 0                          | 0                                       |

***Uchwała nr 8 została przyjęta jednomyślnie.***

- *Uchwała nr 9 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2015 r.*

*Przebieg głosowania:*

|                    | <b>Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 18.02.16 r.</b> | <b>Głosy „za”</b> | <b>Głosy „przeciw”</b> | <b>Głosy „wstrzymujące się”</b> |
|--------------------|---|-------------------|------------------------|---------------------------------|
| Strona pracowników | 22  | jednomyślnie      | 0                      | 0                               |
| Strona pracodawców | 18  | jednomyślnie      | 0                      | 0                               |
| Strona rządowa     | 2   | jednomyślnie      | 0                      | 0                               |

*Uchwała nr 9 została przyjęta jednomyślnie.*

- Uchwałę nr 1 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
- Uchwałę nr 2 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.
- Uchwałę nr 3 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.
- Uchwałę nr 4 w sprawie opiniowania przygotowywanych przez Radę Ministrów oraz jej członków projektów założeń projektów ustaw i projektów aktów prawnych.
- Uchwałę nr 5 w sprawie polityki klimatyczno-energetycznej UE oraz systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie w okresie 2021-2030 oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE.

Głosowanie nad uchwałami strony pracowników i strony pracodawców Rady, o której mowa w art. 29 ust. 1 ustawy odbyło się stronami w następującej kolejności:

- 1) strona pracowników,
- 2) strona pracodawców.

Każda ze stron głosowała jawnie, poprzez podniesienie ręki.

- *Uchwała nr 1 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.*

*Przebieg głosowania:*

|                    | Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 18.02.16 r. | Głosy „za”   | Głosy „przeciw” | Głosy „wstrzymujące się” |
|--------------------|--|--------------|-----------------|--------------------------|
| Strona pracowników | 22   | jednomyślnie | 0               | 0                        |
| Strona pracodawców | 18   | jednomyślnie | 0               | 0                        |

*Uchwała nr 1 została przyjęta jednomyślnie.*

**Pan Jacek Męcina**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. prawa pracy, Konfederacja Lewiatan, powiedział, że na pierwszym posiedzeniu zespołu udało się wypracować konsensus w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

**Pan Stanisław Szwed**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, podziękował zespołowi za wypracowanie wspólnego stanowiska. Podkreślił, że strona rządowa akceptuje propozycję wydłużenia vacatio legis w tej ustawie.

- *Uchwała nr 2 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.*

*Przebieg głosowania:*

|                    | Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 18.02.16 r. | Głosy „za”   | Głosy „przeciw” | Głosy „wstrzymujące się” |
|--------------------|--|--------------|-----------------|--------------------------|
| Strona pracowników | 22   | jednomyślnie | 0               | 0                        |
| Strona pracodawców | 18   | jednomyślnie | 0               | 0                        |

*Uchwała nr 2 została przyjęta jednomyślnie.*

**Pan Przewodniczący Piotr Duda** poinformował o wniesionej poprawce merytorycznej ze strony OPZZ podczas Prezydium polegającej na doprecyzowaniu co to są organizacje reprezentatywne.

**Pan Marek Kowalski**, Przewodniczący Doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych, Konfederacja Lewiatan, powiedział, że wszyscy partnerzy społeczni oraz organizacje spoza Rady Dialogu Społecznego uczestniczyły w procedowaniu ustawy o zamówieniach publicznych. Podkreślił, że partnerzy społeczni poparli w większości ustawę, bez zapisu dotyczącego „in house”.

**Pan Mateusz Morawiecki**, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, podkreślił, że ustawa o zamówieniach publicznych jest jednym z kluczowych elementów architektury gospodarczej. Dodał, że wspólnie z innymi przedstawicielami oraz z Panem Przewodniczącym Doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych została podjęta decyzja w sprawie przepracowania raz jeszcze ustawy o zamówieniach publicznych. Wskazał pięć ważnych celów z planu rozwoju:

- wyraźniejszy sposób odejścia od kryterium cenowego,
- wzięcie pod uwagę łącznych kosztów projektu,
- wprowadzanie komponentu innowacyjności,
- zwiększenie możliwości partycypacji małego i średniego sektora
- wzmocnienie strony pracowniczej tzn. wspieranie zatrudniania poprzez umowę o pracę.

*Odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Marka Kowalskiego na temat „in house”, Pan Premier poinformował, że zostaną zaproponowane rozwiązania kompromisowe. Dodał, że MR chce zwiększyć pulę kontraktów usług i zamówień publicznych dostępnych dla szeroko rozumianego rynku, aby większa liczba firm miała szansę wzięcia udziału w przetargach.*

**Pan Przewodniczący Piotr Duda** podkreślił, że dla strony pracowników i pracodawców ta ustawa jest bardzo ważnym elementem w aspekcie umów tzw. „śmieciovych”. Podziękował Dorażnemu Zespołowi ds. zamówień publicznych oraz Ministerstwu Rozwoju za pracę nad ustawą. *Powitał Pana Jana Szyszke, Ministra Środowiska.*

**Pan Łukasz Bernatowicz**, ZP Business Centre Club, zwrócił się z pytaniem do Pana Premiera Morawieckiego - Czy kwestia „in house” będzie przedmiotem prac nad tzw. „małą nowelizacją”, której wprowadzenie jest do 18 kwietnia br., czy będzie przedmiotem prac nad tzw. „dużą”, nową ustawą o zamówieniach publicznych gdzie wymagany czas na konsultacje będzie przewidziany.

**Pan Mateusz Morawiecki**, podkreślił wagę wypracowania kompromisu, w związku z tym będzie to przedmiotem tzw. „dużej” nowelizacji. Dodał, że w kilku miejscach należy poprawić pozycję polskich przedsiębiorców, pracowników wykorzystując tzw. „małą nowelizację”. Podkreślił, że jeżeli nie uda się wypracować kompromisu to będzie przedmiotem szerokiej analizy w tej drugiej części.

**Pan Marek Kowalski**, przypomniał, że Zespół od 25 lutego przystępuje do konsultacji związanych z przygotowaniem ogólnych założeń do tzw. „dużej” ustawy. Podkreślił, że wiele ustaw utrudniają interpretację przepisów w obowiązującej ustawie. Dodał, że nadal liczy na współpracę z Ministerstwem Rozwoju.

— *Uchwała nr 3 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.*

*Przebieg głosowania:*

|                    | Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 18.02.16 r. | Głosy „za”   | Głosy „przeciw” | Głosy „wstrzymujące się” |
|--------------------|--|--------------|-----------------|--------------------------|
| Strona pracowników | 22   | jednomyślnie | 0               | 0                        |
| Strona pracodawców | 18   | jednomyślnie | 0               | 0                        |

*Uchwała nr 3 została przyjęta jednomyślnie.*

*Ad. II pkt 3 porządku obrad*

**Pan Przewodniczący Piotr Duda**, przypomniał, że strona społeczna przestrzegała przed negatywnymi skutkami braku regulacji w tym zakresie. Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy opracował stanowisko w tej sprawie.

**Pan Andrzej Malinowski**, Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Prezydent Pracodawców RP, podziękował członkom zespołu oraz ekspertom za pracę nad



wypracowaniem tego stanowiska. Przedstawił najważniejsze punkty stanowiska przyjętego przez Zespół w sprawie polityki klimatyczno-energetycznej UE oraz systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie w okresie 2021-2030 oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE. Krytycznie odniósł się do narzucania Polsce unijnego pakietu klimatyczno-energetycznego, wprowadzającego ograniczenia w emisji gazów cieplarnianych. Przypomniał, że Polska ma duże osiągnięcia w ograniczaniu emisji CO<sub>2</sub> podkreślając, że pakiet może szkodzić polskiej gospodarce i wymaga ogromnych nakładów inwestycyjnych w zakresie modernizacji polskiego sektora energii, co może mieć wpływ na tempo rozwoju gospodarczego Polski, zmniejszenie konkurencyjności i stanu zatrudnienia. Przewodniczący dodał, że Zespół problemowy opracował 10 punktów zakończonych apelem do uczestników dialogu społecznego. *Tekst i pełne rozwinięcia punktów znajdują się w stanowisku.*

**Pan Jan Szyszko**, Minister Środowiska, podziękował za wypracowanie wspólnego stanowiska rządu, pracowników oraz pracodawców. Dodał, że obecnie Polska aktywnie negocjuje kształt układu klimatycznego poprzez pokazywanie potencjału włączania lasów do systemu rozliczania emisji i całego bilansu dwutlenku węgla. Podkreślił, że Polska aktywnie włącza się w proces tworzenia prawa w Unii Europejskiej, odnośnie sprawy obiegu zamkniętego śmieci ponieważ ma to duże znaczenie dla zrównoważonego rozwoju terenów wiejskich.

**Pan Kazimierz Grajcarek**, członek Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność", podkreślił wagę wypracowanego stanowiska członków Rady. Podziękował Panu Ministrowi Janowi Szyszko, że wyraził zgodę, aby przedstawiciele związków byli częścią oficjalnej reprezentacji rządowej podczas COP 21. Dodał, że punkt 1.7 stanowiska, który jest przepisany z Europejskiego Komitetu Ekonomiczno- Społecznego z dnia 12 listopada, został oprotestowany przez związki zawodowe. Zwrócił się z prośbą o zmianę tego punktu w trybie autopoprawki.

**Pan Andrzej Malinowski**, odnosząc się do wypowiedzi Pana Kazimierza Grajczarka, potwierdził, że są to cytaty z opinii, która została przyjęta przez zespół Komitetu Ekonomiczno-Społecznego jako ilustracja pewnych zjawisk w której znajdujemy niezwykle trafne konstatacje. Podkreślił, że z punktu widzenia stanowiska nie robi to żadnego znaczenia więc wykreślenie tego zapisu jest możliwe. Poza tym poinformował o istnieniu drugiej propozycji, aby „związkowcy” zamienić na „związki zawodowe”. Wniósł o przyjęcie stanowiska w całości z uwzględnieniem poprawki zgłoszonej przez Pana Kazimierza

Grajcarka. Dodał, iż jeśli nastąpi rezygnacja z punktu 1.7 to także przymusowa jest modyfikacja końcowej części punktu.

**Pan Jeremi Mordasewicz**, Konfederacja Lewiatan, podkreślił, że wypracowane stanowisko zostało uzgodnione w obecności ekspertów i w tym momencie trudno jest odnieść się do proponowanych zmian. Przyznał, że udział węgla w mixie energetycznym ze względu na efektywność sektora energetycznego powinien się zmniejszać. Dodał, że nie powinno się dotować trwale nierentownego górnictwa tylko po to, aby je zachować, ponieważ to przekłada się na cenę energii i podatki.

**Pani Anna Zalewska**, Minister Edukacji Narodowej, podkreśliła wagę wypracowanego stanowiska. Przypomniała, że Komisja Europejska dwukrotnie podejmowała próby ręcznego sterowania i zarządzania ceną jednej tony emisji dwutlenku węgla. Odnosiła się do statystyk gospodarki niemieckiej, która zwiększyła o kilkanaście procent gospodarkę opartą na węglu, ze względu na załamanie rynku po decyzjach dotyczących energii jądrowej.

**Pan Paweł Salek**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska, Pełnomocnik Rządu ds. polityki klimatycznej, zwrócił się do strony społecznej i pracodawców żeby przeforsowali stanowisko EKESu. Podziękował za współpracę nad tym stanowiskiem Panu Andrzejowi Malinowskiemu, Panu Kazimierzowi Grajczarkowi oraz Panu Leszkowi Juchniewiczowi.

— *Poprawka 1.7 została przyjęta jednomyślnie przez stronę pracowników i pracodawców.*

— *Uchwałą nr 5 w sprawie polityki klimatyczno-energetycznej UE oraz systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) w kontekście projektu zmiany dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie w okresie 2021-2030 oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE.*

*Przebieg głosowania:*

|                    | Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 18.02.16 r. | Głosy „za”   | Głosy „przeciw” | Głosy „wstrzymujące się” |
|--------------------|--|--------------|-----------------|--------------------------|
| Strona pracowników | 21   | jednomyślnie | 0               | 0                        |
| Strona pracodawców | 16   | jednomyślnie | 0               | 0                        |

*Uchwała nr 5 została przyjęta jednomyślnie.*

*Nastąpiła 10 min. przerwa w obradach.*

**Pan Piotr Duda**, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, *Powitał Pana Pawła Szalamachę, Ministra Finansów*. Poruszył kwestię funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego. Podkreślił, że projekty rozporządzeń, uchwał w sposób merytoryczny i szybki będą przekazywane do zespołów problemowych Rady Dialogu Społecznego.

**Pan Mateusz Szymański**, Sekretarz Prezydium z ramienia NSZZ „Solidarność”, przedstawił stanowisko sekretarzy wypracowane podczas ostatniego spotkania. Podkreślił, że Dyrektor Rady Dialogu Społecznego będzie przekazywał akta prawne do właściwego Przewodniczącego Zespołu problemowego RDS. Dodał, że Przewodniczący danego Zespołu będzie decydował czy jest właściwy – jeżeli tak przyjmuje pod obrady swojego zespołu, jeżeli nie uzasadnia swoją decyzję przekazując projekt do Dyrektora RDS. Następnie poinformował, że Dyrektor RDS przekazuje projekt prezydium RDS. Zakomunikował, żeby Zespoły problemowe RDS opracowywały stanowisko, które będzie stanowiło rekomendację dla RDS.

— *Uchwała nr 4 w sprawie opiniowania przygotowywanych przez Radę Ministrów oraz jej członków projektów założeń projektów ustaw i projektów aktów prawnych.*

*Przebieg głosowania:*

|                    | <b>Liczba osób<br/>uprawnionych<br/>do głosowania w<br/>dn. 18.02.16 r.</b> | <b>Głosy<br/>„za”</b> | <b>Głosy<br/>„przeciw”</b> | <b>Głosy<br/>„wstrzymujące<br/>się”</b> |
|--------------------|---|-----------------------|----------------------------|---|
| Strona pracowników | 20  | jednomyślnie          | 0                          | 0                                       |
| Strona pracodawców | 16  | jednomyślnie          | 0                          | 0                                       |

*Uchwała nr 4 została przyjęta jednomyślnie.*

*Ad. II pkt 4 porządku obrad*

**Pan Piotr Duda**, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, poinformował, że Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy nie wypracował jednolitego stanowiska w sprawie podatku od sprzedaży detalicznej. Dodał, że każda organizacja pracowników i pracodawców przygotowała swoją opinię. *Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do Pana Ministra Szalamachy, na ile przygotowany przez jego resort projekt ustawy z początku lutego jest aktualny.*

**Pan Paweł Szalamacha**, Minister Finansów podkreślił, że projekt który został przedstawiony na początku lutego jest w trakcie gruntowego przepracowywania. Wyjaśnił, że projekt wymaga przedyskutowania w następujących kwestiach:

- Stawki podatku: stawka progresywna bądź stawka liniowa;
- Potraktowania sieci franczyzowych jako jednego organizmu gospodarczego;
- Kwoty wolnej;
- Stawki weekendowej (opodatkowanie handlu w soboty i niedziele)
- Potraktowania szczególnych sposobów prowadzenia handlu

Następnie podkreślił, że są to podstawowe kwestie, które Ministerstwo Finansów musi wziąć pod uwagę.

**Pan Andrzej Malinowski**, poinformował, że zespół pod jego przewodnictwem nie wypracował wspólnego stanowiska w kwestii tzw. „starej ustawy”. Podkreślił, że trzeba spojrzeć na całą ustawę, a nie na jej elementy, a także przewidzieć o ile strona rządowa chętnie nakłada podatki, to podatnicy niechętnie do tych podatków się ustosunkowują. Dodał, że według ekspertów zasiadających w zespole ds. polityki gospodarczej i rynku pracy została zatracona w początkowej wersji pierwotna idea "podatku od hipermarketów", czyli zrównanie szans na rynku mniejszych sklepów z dużymi sieciami.

**Pan Dariusz Potyrała**, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, *Zwrócił się z pytaniem do Pana Ministra Szalamachy: Czy rząd uwzględnił sytuację w wyłączeniach towarowych węgla kamiennego?* Dodał, że inne nośniki energii są uprzywilejowane poprzez wyłączenie, natomiast kwestia węgla kamiennego jest pominięta w projekcie.

**Pan Wojciech Warski**, Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Konwentu BCC, podkreślił, że należy przed ostatecznym kształtem ustawy przedyskutować ją pod kątem, jaki będzie miał on skutek dla małego i średniego handlu. Negatywnie odniósł się do tematu *vacatio legis* – opodatkowania weekendowego. Dodał, że jeżeli będą konkretne rozwiązania to trzeba mieć świadomość konieczności przebudowania systemów informatycznych.

**Pan Jarosław Lange**, Niezależny Samodzielny Związek Zawodowy „Solidarność”, przedstawił problemy dot. ustawy z perspektywy NSZZ „Solidarność”:

- dot. różnicy stawi podatkowej w poszczególne dni. Podkreślił, że NSZZ „Solidarność” zabiega, by w niedziele ograniczyć handel w sklepach wielkopowierzchniowych. Dodał, że nie ma powodu żeby różnicować ten podatek w dwóch różnych okresach (dni powszednie i weekendowe).
- dot. nierówności konkurencyjności pomiędzy sieciami zagranicznymi, a handlem mniejszym polskich przedsiębiorców. Dodał, że polskie firmy będą musiały płacić nie tylko podatek obrotowy ale również podatek dochodowy, który niepłacony jest przez firmy zagraniczne.

**Pan Jeremi Mordasewicz** podkreślił, że po wdrożeniu podatku grozi nam trwająca kilka lat destabilizacja rynku, procesy odszkodowania i zwrot pobranego podatku jeżeli okaże się, że podatek jest niezgodny z Konstytucją oraz prawem UE. Odniósł się do trzech kwestii:

- wprowadzenie trzeciego podatku (po dochodowym i VAT-owskim) komplikuje system podatkowy i powoduje zwiększenie ryzyka i kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.
- kwestia wysokości stawki z którą należy wiązać kwotę wolną. Podkreślił, że po funkcjonowaniu tego podatku może mieć negatywne skutki związanego z odszkodowaniami, procesami, zwrotu podatku.
- definicja podatnika obejmująca sieci handlowe. Jeżeli polscy przedsiębiorcy konsolidują się, rozpoczynają współpracę i budują sieci, to karanie ich odbieraniem prawa kwoty wolnej jest nieuzasadnione i nieefektywne.

Następnie zwrócił uwagę, aby nie używać publicznie stwierdzenia, że zagraniczne sieci nie płacą podatku CIT.

**Pan Mateusz Morawicki**, podkreślił, że współpraca z Radą Dialogu Społecznego jest jednym z warunków powodzenia planu odpowiedzialnego rozwoju z naciskiem m.in. na innowacyjność oraz promocję eksportu dla polskich firm.

**Pani Elżbieta Lutow**, Związek Rzemiosła Polskiego, zwróciła uwagę na wprowadzenie podatku liniowego powszechnego. Podkreśliła, że zostanie on poparty, jeżeli będzie to kwota wolna. Dodała, że z punktu widzenia przepisów unijnych może być ten podatek niemożliwy.

**Pan Jan Guz**, Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych postulował, aby przez wprowadzenie podatku nie spadło zatrudnienie. Kontynuując stwierdził, że należy zwrócić uwagę na szczegółowe badania nt. tego ile sklepów dotknie podatek oraz co to może spowodować. Dodał, że duże sklepy handlowe płacą mniejsze podatki. Podkreślił, że dzienniczek do ustawy należy sformułować w sposób prosty, zrozumiały. Wyraził nadzieję, że w ostateczności ustawa będzie spełniała oczekiwania rządu, będzie dawała możliwość pozyskiwania źródeł, ale nie będzie drażliwa dla rynku pracy.

**Pan Przewodniczący Piotr Duda**, zwrócił się z pytaniem do *Pana Ministra Szalamachy*. Ile możemy mieć czasu jako Rada Dialogu Społecznego na przyjęcie i zaopiniowanie wspólnego stanowiska?

**Pan Paweł Szalamacha**, odpowiadając na pytanie poinformował, że w ciągu 7 – 10 dni zostanie przedstawiony projekt ustawy, a następnie skierowany w trybie art. 5 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego do konsultacji.

*Ad. II pkt 4 porządku obrad*

**Pan Przewodniczący Piotr Duda**, Powitał *Pana Grzegorza Tobiszowskiego, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Energii*.

**Pan Grzegorz Tobiszowski**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Energii, przedstawił sytuację w sektorze surowcowym oraz w sektorze węgla kamiennego i brunatnego. Omówił aktualną sytuację w spółkach węglowych KHW SA, JSW SA oraz Kompanii Węglowej SA, pracę Wyższego Urzędu Górniczego, kwestię ustawy z 2015r. oraz informację z pobytu przedstawicieli Ministerstwa Energii w Brukseli. Poinformował o wznowieniu prac trójstronnych zespołów branżowych zajmujących się tą problematyką jednocześnie podkreślając, że wolą rządu jest konsultowanie z partnerami społecznymi programów naprawczych, które powinny być systemowe. Dodał, że Jastrzębska Spółka Węglowa jest w najtrudniejszej sytuacji finansowej. Wskazał na dwa interwały JSW wypracowanie biznesplanu i budowanie wsparcia planu inwestycyjnego i restrykcyjnego poszczególnych kopalń. Podkreślił, że na bazie analizy każdej kopalni koncentruje się na obniżeniu kosztów wydobywania węgla oraz przeglądzie kadr. Podziękował stronie związkowej w jastrzębskiej

spółce za podpisanie porozumienia. Kontynuując poinformował, że na bazie Kompanii Węglowej ma powstać Polska Grupa Górnicza. Dodał, że biznesplan zakłada m.in. łączenie niektórych kopalń jak Pokój Bielszowice, aby tworzyć kopalnie zespolone. Odnosząc się do Polskiej Grupy Górniczej podkreślił, że ME jest na finale rozstrzygnięcia zaangażowania kapitałowych inwestorów. Poinformował, że chodzi o środki rzędu 2 mld zł. Podkreślił, że należy osiągnąć w trudnych sytuacjach efekty finansowe w poszczególnych kopalniach. Dodał, że w Kompanii Węglowej jest węgiel energetyczny również do odbiorcy indywidualnego. Następnie poinformował, że Holding Węglowy będzie się składał z dwóch kopalń „Staszic” i „Wesoła”. Podkreślił, że w najbliższym tygodniu rozstrzygnie się sprawa dołączenia również „Bobrek” i „Piekary” – rynek detaliczny. Dodał, że oprócz Enea, zaangażowanie kapitałowe w holding deklaruje również Węglokoks. Kontynuując podkreślił, że należy odjeść od wydobywania węgla, który jest niesprzedawalny oraz ustalić wewnętrznie ile węgla potrzebujemy, ile węgla możemy sprzedać. Dodał, że rozmowy w UE są pozytywne. Odnosząc się do prac Wyższego Urzędu Górniczego podkreślił, że prowadzony jest przegląd w/s nie mnożenia niepotrzebnych kosztów, jak również bezpieczeństwa. Następnie Pan Minister odniósł się do węgla brunatnego. Podkreślił, że w tej kwestii jest więcej udziałów inwestora prywatnego co powoduje, że rola Ministerstwa jest ograniczona. Poinformował, że do 2 miesięcy zostaną przedłożone niektóre założenia stronie reprezentującej węgiel brunatny. Podkreślił, że prowadzone są rozmowy dotyczące Konina, Adamowa dotyczące odkrywek – negocjacje z Unią. Zaznaczył, że do miesiąca ME wypowie się na temat odkrywek.

**Pan Piotr Duda**, *zwrócił się do Pana Ministra Tobiszowskiego*. Na jakich warunkach ma wyglądać przejście do Polskiej Grupy Górniczej pracowników Kompanii Węglowej oraz wypłata 14stki. Ponadto zadeklarował pomoc Prezydium Rady Dialogu Społecznego.

**Pan Dariusz Potyrała**, przypomniał o konieczności realizacji styczniowego porozumienia z 2015r. związanego z podjęciem działań w zakresie uregulowania i rozwiązania sytuacji, jaka istnieje w kopalni "Makoszowy".

**Pan Wojciech Warski**, poinformował, że strona pracodawców oczekuje, poza ruchem na przetrwanie, skutecznych rozwiązań, które rozwiążą problemy.

**Pan Dariusz Trzcionka**, podkreślił, że w polskim górnictwie nie ma trwale nierentowanych kopalń – są trwale źle zarządzane. Następnie dodał, że w JSW nie inwestowano w złoża i produkt, który dobrze się sprzedawał, czyli węgiel koksowy typu hart. Dodał, że budżet państwa nie dopłaca do wydobycia węgla. Zaznaczył, że polski węgiel jest najbardziej obłożony opłatami podatkowymi ze wszystkich surowców.

**Pan Jarosław Lange**, zwrócił się z pytaniem do Pana Ministra Tobiszowskiego. Czy Ministerstwo Energii może coś powiedzieć na temat potencjalnej kopalni odkrywkowej w południowo – zachodniej części Wielkopolski – Krobia.

**Pan Grzegorz Tobiszowski**: w odpowiedzi stwierdził, że trwają rozmowy.

**Pan Rafał Baniak**, Pracodawcy RP, podkreślił, że sukces będzie zależał nie tylko od rynku czy koniunktury, ale także od strony społecznej.

**Pan Waldemar Sopata**, NSZZ „Solidarność”, powiedział, że nie wolno mówić o trwale nierentownych kopalniach. Przypomniał Panu Ministrowi o obszarach górniczych, gdzie są zgody na odwierty węgla. Ponadto zapytał, ile jest wydawanych pozwoleń na różnego rodzaju poszukiwanie. Zaznaczył, że na obszarach Sierszy ma się odbyć wydobycie metodą odkrywkową. Dodał, że jest to obszar przyrodniczy.

**Pan Henryk Nakonieczny**, NSZZ „Solidarność”, poinformował, że kopalnia Knurów nie była kopalnią trwale nierentowną tylko rentowną. Zwrócił uwagę na system wynagradzania zarządów spółek. Podkreślił, że nie może być tak, że w zamian za likwidację miejsc pracy jest premia dla zarządu.

**Pan Grzegorz Tobiszowski**, poinformował, że branża górnicza jest jedną z nielicznych, gdzie menadżerowie nie mają zakazu konkurencji pracy w podmiotach konkurencyjnych w tych samych branżach np. Bogdanka. Dodał, że trzeba rozmawiać na temat innych zasad wynagradzania kadry menażerskiej.



*Wolne wnioski:*

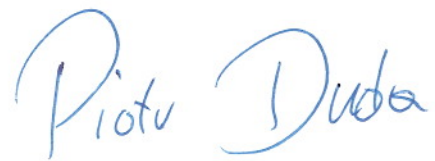
**Pan Przewodniczący Piotr Duda** w imieniu Prezydium Rady Dialogu Społecznego przedstawił logo Rady Dialogu Społecznego. Dodał, że budowana jest strona internetowa.

**Pan Mariusz Tyl**, Forum Związków Zawodowych, zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego w/s powołania zespołu problemowego ds. służb mundurowych przy RDS.

**Pan Przewodniczący Piotr Duda**, poinformował, że RDS ma się zajmować sprawami systemowymi, a nie branżowymi.

**Pan Henryk Nakonieczny**, poinformował, że przedstawiciele m.in. policjantów mogą przygotować regulamin w/s powołania zespołu np. przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji. Kontynuując dodał, że na wniosek pracowników i pracodawców, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej mógłby powołać taki zespół np. przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji.

**Pan Piotr Duda**, Przewodniczący RDS, po omówieniu wszystkich punktów porządku obrad podziękował zebrany i zamknął posiedzenie. Dodatkowo poinformował, że dnia 7 kwietnia br. odbędzie się następne posiedzenie plenarne.



**Sporządził:**

*Damian Norwiński*

*Biuro Rady Dialogu Społecznego*

**Załącznik Nr 1:**

*- lista obecności uczestników posiedzenia Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 lutego 2016r.*